

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**матеріали
науково-практичних конференцій
здобувачів вищої освіти
за результатами проходження
виробничих та технологічних практик**

**«Сучасний стан і перспективи
вдосконалення практичної підготовки
здобувачів вищої освіти факультету обліку та фінансів»**

Випуск 13

Полтава – 2022

УДК 378.147.88 : 33
ББК 74.58 : 65

Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки здобувачів вищої освіти факультету обліку та фінансів: Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик, випуск 13, 2022 р. Полтава : ПДАУ, 2022. 146 с.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради факультету обліку та фінансів від 24 жовтня 2022 р., протокол № 3.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Людмила – декан факультету обліку та фінансів;

Безкровний Олександр – заступник декана факультету обліку та фінансів;

Лега Ольга – професор кафедри обліку і оподаткування;

Краснікова Оксана – доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування;

Приходько Сергій – доцент гуманітарних і соціальних дисциплін.

Тагільцева Яніна – доцент гуманітарних і соціальних дисциплін.

У збірнику подано матеріали досліджень, виголошених на науково-практичних конференціях студентів за результатами технологічних практик по напрямках підготовки «Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки здобувачів вищої освіти факультету обліку та фінансів». У публікаціях висвітлено досвід практичної роботи суб'єктів підприємницької діяльності, зокрема аграрних підприємств, бюджетних закладів, фінансово-кредитних установ, банків, страхових компаній, політичних організацій, бюро перекладів тощо залежно тематичної спрямованості та видів виробничих практик, які проходять здобувачів вищої освіти за освітньо-професійними програмами: германські мови та літератури (переклад включно) – перша англійська, політологія, облік і оподаткування, фінанси, банківська справа та страхування першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів.

<i>Швед Катерина</i>	
Облікова політика суб'єктів малого підприємництва.....	90
<i>Шершова Вікторія, Колотій Вікторія</i>	
Документування операцій з власним капіталом господарюючих суб'єктів.....	93
<i>Шийка Вікторія</i>	
Сутність та методи оцінки запасів.....	94
СЕКЦІЯ 4. ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ	
<i>Боршош Андрій, Федь Валерій, Лашко Тетяна</i>	
Виникнення та розвиток законотворчого процесу в сфері соціального страхування.....	98
<i>Гаврилюк Вікторія</i>	
Банкрутство підприємства: сутність.....	101
<i>Єщенко Вікторія, Вовченко Валерія, Блискавка Анна</i>	
Шляхи оптимізації механізмів прибуткового оподаткування фізичних осіб з використанням досвіду зарубіжних країн.....	103
<i>Зінченко Валерія</i>	
Вплив розрахунково-платіжної дисципліни на діяльність підприємства.....	106
<i>Клименко Володимир, Магеря Кирило, Ярошенко Любов,</i>	
До питання оптимізації податкової політики аграрних підприємств.....	108
<i>Котько Сергій, Шапошник Микола, Біжско Дар'я</i>	
Оборотний капітал як індикатор ефективності господарської діяльності підприємства.....	111
<i>Кривошея Вікторія</i>	
Економічне середовище функціонування банківських установ в період війни на прикладі банку «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК».....	114
<i>Крилов Олександр, Шапошник Денис, Марченко Таміла</i>	
Фінансовий механізм відтворення та ефективного використання основних засобів.....	116
<i>Кулинич Віталій, Вовченко Валерія, Горда Сніжана</i>	
Напрями підвищення ефективності управління власним капіталом підприємства: теоретичний аспект.....	120
<i>Майданіченко Андрій, Ігнат'єва Людмила</i>	
Сучасні особливості документування розрахунків по податку на доходи фізичних осіб та єдиному соціальному внеску.....	123
<i>Маркевич Вероніка</i>	
Оцінка ефективності викоистання оборотних активів.....	126
<i>Матіїв Іванна</i>	
Платоспроможність як важливий показник фінансового стану підприємства.....	128
<i>Мірошніченко Маргарита</i>	
Грошові надходження, формування і розподіл прибутку	

продукції;

кваліфікація агронома, ветеринара, зооінженера.

Тож, вважаємо, що аграрним підприємствам слід особливо звертати увагу на оборотні активи та ефективність їх формування і використання, оскільки не завжди дані підприємства можуть впливати на операційний та фінансовий цикл.

Список використаних джерел

1. Бланк И. А. Финансовый менеджмент : учеб. Курс. К.: Ника-Центр, 1999. 528 с.
2. Дроботя Я. А. Управління матеріальними запасами з використанням теорії управління фінансовими ризиками. Вісник Мукачівського державного університету «Економіка та суспільство». Мукачево. 2019. № 20. С. 627-634. URL: <http://economyandsociety.in.ua>.
3. Дроботя Я. А. Особливості систематичних та несистематичних ризиків сільськогосподарських підприємств. Вісник Харківського національного аграрного університету імені В. В. Докучаєва. Серія «Економічні науки». Харків: ХНАУ. 2017. № 1. С. 51-57.
4. Отенко І. П., Азаренков Г. Ф., Іващенко Г. А. Фінансовий аналіз: навч. посіб. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2015. 156 с.

Матіїв Іванна, освітньо-професійна програма Фінанси, банківська справа та страхування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування, СВО «Магістр»

Краснікова Оксана, к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування

ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК ВАЖЛИВИЙ ПОКАЗНИК ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА

Платоспроможність підприємства є чи не одним із найважливіших показників, так як оцінка цього показника впливає на прийняття важливих економічних рішень. А саме це: визначення ефективності роботи підприємства та його розвиток у майбутньому, оцінка можливих ризиків вкладення коштів інвесторами, вивчення можливості співпраці потенційними партнерами, а також кредитори на основі даного показника визначають можливість та умови надання позики.

Для початку аналізу показників платоспроможності визначимо його сутність. Існує безліч підходів щодо визначення поняття «платоспроможність». Більшість науковців розглядають платоспроможність як ліквідність, деякі вважають, що дане поняття формує фінансовий стан підприємства. На думку М. М. Бердара платоспроможність підприємства являє собою здатність виконувати свої платіжні зобов'язання [1]. Сирота В. С. вважає платоспроможність можливістю підприємства розраховуватися за своїми зобов'язаннями без ризику для поточної господарської діяльності та подальшого розвитку [3].

Отже, платоспроможність визначається готовністю підприємства у визначений час погасити заборгованість у повному обсязі власними коштами без по-

гіршення функціонування підприємства у подальшому. Тобто основними ознаками платоспроможності є [2]:

- 1) наявність у достатньому обсязі коштів на поточних рахунках;
- 2) відсутність простроченої кредиторської заборгованості.

Методика оцінки платоспроможності підприємства визначається такими пунктами:

- 1) аналіз ліквідності балансу підприємства;
- 2) оцінка фінансового стану підприємства;
- 3) розрахунок і аналіз основних показників ліквідності;
- 4) розрахунок показників поточної платоспроможності; інтегрального показника та загального показника платоспроможності.

За допомогою показників ліквідності можливо оцінити рівень платоспроможності підприємства на певний момент часу, крім того у випадку виникнення надзвичайних ситуацій. Саме тому застосовують систему коефіцієнтів ліквідності, що відрізняються один від одного розміром активів та розглядаються як джерело покриття зобов'язань. Нижче у табл. 1 розраховані основні показники що визначають платоспроможність підприємства.

Таблиця 1

Показники ліквідності та платоспроможності ТОВ «Агрофірма ім. Довженка» за 2019 – 2021 рр.

Назва показника	2019 р.	2020 р.	2021 р.	Відхилення 2021 р. до 2019 р.	Нормативне значення
Власний оборотний капітал, тис. грн.	1192862	1516971	2155968	+963106	збільшення
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,086	0,125	0,018	-0,068	0,1-0,3
Коефіцієнт термінової ліквідності	2,240	3,627	4,432	+2,192	>0,5
Коефіцієнт загальної ліквідності	3,255	4,612	5,828	+2,573	2-3
Маневреність власного оборотного капіталу	0,038	0,035	0,004	-0,034	>0,5

Джерело: створено на основі даних фінансової звітності ТОВ «Агрофірма ім. Довженка» за 2019 – 2021рр.

З проведених вище розрахунків основних показників платоспроможності можна побачити, що власний оборотний капітал за період з 2019 р. по 2021 р. збільшився на 963106 тис. грн., а це вказує на те, що підприємство здатне погашати поточну заборгованість за рахунок оборотних засобів та має достатньо коштів для забезпечення безперебійної діяльності.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності порівнювано з 2019 р. зменшився на 0,068. та загалом протягом досліджуваного періоду має нестабільну динаміку. Значення даного показника нижче нормативного, тобто підприємство не зможе погасити заборгованість, якщо незабаром настане термін платежу.

Коефіцієнт термінової ліквідності з 2019 р. по 2021 р. має тенденцію зростання та загалом має показник, який відповідає нормативному значенню і ста-

ном на 2021 р. дорівнює 4,432. Даний показник вказує на достатність ліквідних оборотних коштів у підприємства, для того щоб розрахуватись за своїми зобов'язаннями.

У 2021 р. коефіцієнт загальної ліквідності дорівнює 5,828, що є вищим за нормативне значення. Високий показник коефіцієнта загальної ліквідності має двозначний характер, так як для кредитора чим вище показник то краще, а для власників – завищення показника означає неефективність структури активів. Зазвичай перевищення нормативного значення даного показника говорить про залучення зайвих оборотних коштів.

З розрахунків можна побачити, що значення коефіцієнта маневреності власного оборотного капіталу на кінець періоду зменшилось з 0,038 до 0,008, тобто на 0,034. та є нижчим за нормативне. Тенденція зниження вказує на те що в подальшому залежність підприємства від позикових оборотних коштів може значно збільшитись.

Отже, платоспроможність визначають як змогу підприємства погасити свою заборгованість у визначений на те час. Платоспроможність має вагоме значення, так як здебільшого забезпечує фінансову стійкість підприємства, а також в багатьох питаннях вирішує його подальшу долю.

Досліджуване підприємство в результаті розрахунків виявилось недостатньо платоспроможним, тому що більшість показників не відповідали нормативному значенню.

Список використаних джерел

1. Бердар М. М. Фінанси підприємств: [навчальний посібник]. К.: Центр учбової літератури, 2010.
2. Кривдюк А. В. Дослідження економічної категорії платоспроможності підприємства / за ред. А.В. Кривдюк, С.Є. Яцишина. Економічний простір. 2008. № 15.
3. Сирота В. С. Корпоративна соціальна відповідальність в системі економічної безпеки підприємств: дис. канд. ек. наук: 21.04.02. К., 2016. 235 с.

Мірошніченко Маргарита, освітньо-професійна програма Фінанси, банківська справа та страхування спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування, СВО «Бакалавр»

Дроботя Яна, к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування

ГРОШОВІ НАДХОДЖЕННЯ, ФОРМУВАННЯ І РОЗПОДІЛ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА

У процесі виробничо-господарської діяльності підприємств постійно здійснюється кругообіг коштів, тобто вкладення коштів у виробництво з метою виготовлення продукції і отримання виручки від продажу.

Вважаємо, що забезпечення грошових надходжень, котрі необхідні для відшкодування витрат виробництва, своєчасного виконання фінансових зобов'язань підприємства, формування доходів і прибутку та здійснення вкладень у