



Co-funded by
the European Union



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
"ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ"

SOFT SKILLS У ВИЩІЙ ОСВІТІ: ЕКСПЕРТИЗА ЄС

*Науково-методичні тези
Міжнародної програми
підвищення кваліфікації для викладачів*

21 квітня – 31 травня

Том II

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2025

УДК 378.016+37.014.242:340(4-6ЄС)(063)

*Рекомендовано до друку вченою радою
Навчально-наукового інституту права ім. Малиновського
Національного університету «Острозька академія»
(протокол № 5 від 09 грудня 2025 р.)*

Відповідальна за випуск:

Лотиш Т. В., доктор філософії у галузі права.

Soft Skills у вищій освіті: експертиза ЄС: науково-методичні тези Міжнародної програми підвищення кваліфікації для викладачів (м. Острог, 21 квітня – 31 травня). Острог: Вид-во НаУОА, 2025. Том II. 276 с.

DOI 10.25264/05.12.2025.276

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Фінансується Європейським Союзом. Проте висловлені погляди та думки належать лише автору(ам) і не обов'язково відображають Європейський Союз або Виконавче агентство з питань освіти та культури. Ні Європейський Союз, ні орган, що надає гранти, не можуть нести відповідальність за них.

УДК 378.016+37.014.242:340(4-6ЄС)(063)

Збірник тез науково-методичних доповідей “Soft skills in higher education: the EU experience” сформовано за підсумками Програми підвищення кваліфікації «Soft Skills у вищій освіті: експертиза ЄС», що тривала з 21 квітня по 31 травня 2025 року у межах грантового освітнього проєкту Hub of the EU solutions, що діє на базі Національного університету “Острозька академія” та співфінансується Європейським Союзом (101127578 – HEUS – ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH).

Тези науково-методичних доповідей учасників відображають результати серії тренінгів, побудованих на кращих практиках Європейського Союзу та адаптованих до актуальних потреб викладачів, дослідників і управлінців у сфері вищої освіти. Матеріали репрезентують міждисциплінарний підхід до формування та розвитку soft skills, зокрема критичного мислення, комунікації, лідерства, етичної відповідальності, міжкультурної взаємодії та академічної доброчесності.

Збірник тез спрямований на зміцнення міжінституційної співпраці в контексті європейської інтеграції української вищої освіти. Видання буде корисним для науково-педагогічних працівників, управлінців закладів вищої освіти, аспірантів і дослідників, зацікавлених у впровадженні європейських стандартів розвитку soft skills у навчанні та управлінні.

The collection of abstracts of scientific and methodological reports ‘Soft skills in higher education: the EU experience’ was compiled based on the results of the professional development programme ‘Soft Skills in Higher Education: EU Expertise’, which ran from 21 April to 31 May 2025 as part of the Hub of the EU Solutions grant-funded educational project, which operates on the basis of the National University of Ostroh Academy and is co-financed by the European Union (101127578 – HEUS – ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH).

The abstracts of the participants’ scientific and methodological reports reflect the results of a series of training sessions based on the best practices of the European Union and adapted to the current needs of teachers, researchers and administrators in the field of higher education. The materials represent an interdisciplinary approach to the formation and development of soft skills, in particular critical thinking, communication, leadership, ethical responsibility, intercultural interaction and academic integrity.

The collection of abstracts aims to strengthen inter-institutional cooperation in the context of European integration of Ukrainian higher education. The publication will be useful for scientific and pedagogical workers, managers of higher education institutions, postgraduate students and researchers interested in the implementation of European standards for the development of soft skills in teaching and management.

ЗМІСТ

Кузнецова Т. Ю. SOFT SKILLS У ВИЩІЙ ОСВІТІ ПРИ ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІН ПРИРОДНИЧОГО ПРОФІЛЮ	9
Kuzmak O. M. INTEGRATION OF SOFT SKILLS INTO THE CONTENT OF ECONOMICS EDUCATION: EU PRACTICES AND IMPLEMENTATION OPPORTUNITIES IN UKRAINE	12
Kuzmak O. M. SOFT SKILLS AS A FOUNDATION FOR RESILIENCE IN TIMES OF WAR AND TRANSFORMATION	16
Кузьмінська Н. Л., Кузьмінський В. М. SOFT SKILLS ЯК СУЧАСНИЙ ОСВІТНІЙ ПРІОРИТЕТ	18
Кустовська А. В. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS ВИКЛАДАЧІВ БІОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	21
Куцос О. І. ПОНЯТТЯ І СУТНІСНІ ОСОБЛИВОСТІ SOFT SKILLS У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ	24
Лаврук О. С. SOFT SKILLS ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ	28
Ладиняк Н. Б. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС СТВОРЕННЯ ОСВІТНІХ СТАРТАПІВ	32
Лахно В. А. ІНТЕГРАЦІЯ SOFT SKILLS У ПІДГОТОВКУ ФАХІВЦІВ З КІБЕРБЕЗПЕКИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ ПЕРСПЕКТИВИ"	35
Лашко І. В. ФОРМУВАННЯ МЕТАКОГНІТИВНИХ СТРАТЕГІЙ У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	37
Левіщенко О. С. SOFT SKILLS У СИСТЕМІ УПРАВЛІНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРІВ МАЙБУТНЬОГО	40
Литвишко Л. О. КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ В ОСВІТІ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ	44
Ложачевська О. М. «SOFT SKILLS» ЯК ФУНДАМЕНТ УСПІШНОЇ КАР'ЄРИ ПРАЦІВНИКА	47
Ляпунова В. А. РОЛЬ І МІСЦЕ М'ЯКИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS) У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	52
Майборода О. В. РОЛЬ І ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	56
Мамченко С. ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	58

Марчак Т. А. ОСОБЛИВОСТІ ОПАНУВАННЯ SOFT SKILLS СТУДЕНТАМИ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВИТИ	62
Марчишина А. А. ІНОЗЕМНА МОВА ДЛЯ АСПІРАНТІВ: ЗМІСТ, ВИКЛИКИ, МЕТОДИКА	65
Мельник Д. С., Леонов Б. Д. ЩОДО ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У ПРАВОВІЙ НАУЦІ	68
Мельниченко С. В. SOFT SKILLS МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ ПОСЛУГ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ	72
Менделенко Д. В. ПЕДАГОГІЧНА ЕМПАТІЯ І ГНУЧКІСТЬ МИСЛЕННЯ ЯК СКЛАДНИКИ УСПІШНОГО ВИКЛАДАННЯ МУЗИЧНО-ТЕОРЕТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН	75
Менчинська А. А., Очколяс О. М. ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК SOFT SKILLS У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВИТИ В ГАЛУЗІ ХАРЧОВОЇ ТЕХНОЛОГІЇ	78
Миколайчук І. П. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS ВИКЛАДАЧА ЗВО В УМОВАХ ВАНІ-СЕРЕДОВИЩА ТА ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ	82
Міронова І. С. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ІСТОРІЇ	86
Міхо О. І. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ТУРИЗМ ТА РЕКРЕАЦІЯ»: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИЩОЇ ОСВИТИ	90
Моложон К. О. ЦИФРОВА ЕВОЛЮЦІЯ ПРИРОДНИЧИХ НАУК: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА РІШЕННЯ	94
Мороз В. В. ІНТЕГРАЦІЯ SOFT SKILLS У ВИЩУ ОСВИТУ УКРАЇНИ: ЄВРОПЕЙСЬКІ ПРАКТИКИ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ВИКЛИКИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	99
Мороз С. Е., Калашник О. В. HARD SKILLS І SOFT SKILLS У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ: АКТУАЛЬНІСТЬ РОЗВИТКУ М'ЯКИХ НАВИЧОК	102
Московчук А. Т., Писаренко Т. М. ВПЛИВ НАВЧАЛЬНИХ МЕТОДИК ТА ПРОГРАМ НА РОЗВИТОК SOFT SKILLS СТУДЕНТІВ: ЕМПІРИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ В УКРАЇНІ	105
Московчук Л. М. ФОРМУВАННЯ АРТИСТИЗМУ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК НЕОБХІДНОЇ СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ	108
НАЗАРЕВИЧ В. В. ОПТИМІЗАЦІЯ ІНТЕГРАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІДГОТОВКИ ПСИХОЛОГА В УМОВАХ ВНЗ	111
Назарець Л. М. РОЛЬ СПІЛКУВАННЯ У МІЖСОБИСТІСНІЙ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ТА УЧНЯ В ПРОЦЕСІ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	116

Недзведовська О. Є. РОЗВИТОК SOFT SKILLS ВИКЛАДАЧІВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	120
Неїжпапа Л. С. ПАРТНЕРСТВО УНІВЕРСИТЕТІВ ТА РОБОТОДАВЦІВ У РОЗВИТКУ SOFT SKILLS ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	124
Некіз Т. А. РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ КУЛЬТУРНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	128
Немеш О. М. РОЗВИТОК SOFT SKILLS У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У СУЧАСНОМУ СВІТІ	131
Нестеренко І. В. ЄВРОПЕЙСЬКА ПАРАДИГМА РОЗВИТКУ SOFT SKILLS: ВЕКТОРИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ У ВИЩУ ОСВІТУ УКРАЇНИ	133
Нор К. Ф. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	136
Нужна О. А. SOFT SKILLS ЯК ВАЖЛИВИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦЯ З ОБЛІКУ І ОПОДАТКУВАННЯ	139
Олійник Н. Ю. КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	142
Олійник О. С. СИСТЕМАТИЗАЦІЙНИЙ ОГЛЯД ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО М'ЯКИХ НАВИЧОК ДЛЯ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ВИШІВ	145
Омельчук О. В., Білик В. Г. ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИЙ БАЛАНС І КОМУНІКАТИВНА ПІДТРИМКА ЯК ЧИННИКИ ПРОФІЛАКТИКИ ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРАННЯ У СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ»	147
Ometsynska N. DEVELOPMENT OF SOFT SKILLS IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM AS A KEY FACTOR IN PROFESSIONAL DEVELOPMENT	151
Опря Б. О. РОЗВИТОК SOFT SKILLS У СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД І СУЧАСНІ ВИКЛИКИ	153
Опря І. А. SOFT SKILLS В ОСВІТНЬОМУ КОНТЕКСТІ ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРІЇ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД І ВПЛИВ	157
Павленко В. О. РОЗВИТОК SOFT SKILLS МАЙБУТНЬОГО ХІМІКА ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ «ФІЗИЧНІ МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ХІМІЧНИХ СПОЛУК»	160
Павлова І. О. ЗНАЧЕННЯ SOFT SKILLS У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ЛОГІСТІВ ДЛЯ РОБОТИ ІЗ ЗАМОВНИКАМИ	163
Павлюк В. І. SOFT SKILLS ЯК ЕЛЕМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИПУСКНИКІВ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ НА РИНКУ ПРАЦІ	166

Паскалова М. І. КОГНІТИВНІ УПЕРЕДЖЕННЯ ЯК ПРИЧИНИ ВИКРИВЛЕННЯ СПРИЙНЯТТЯ ОБ'ЄКТИВНОЇ РЕАЛЬНОСТІ	169
Педченко С. О. УКРАЇНСЬКОМОВНА КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК БАЗОВА «М'ЯКА НАВИЧКА» (SOFT SKILL) В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРИ	171
Переверзева О. В. ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПРОЦЕСІ МУЗИЧНО-ВИКОНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	174
Пилипчук О. С. МАЙБУТНЄ ХАРЧОВОГО СЕКТОРУ ЧЕРЕЗ ОСВІТУ, ПЕРЕДАЧУ ЗНАНЬ ТА ВІДКРИТІ ІННОВАЦІЇ	179
Підпригора Л. А. РОЗВИТОК SOFT SKILLS У ВИЩІЙ ЕКОНОМІЧНІЙ ОСВІТІ УКРАЇНИ	183
Плохотнюк О. С. ЛОГІКА ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ У МУЗИЧНІЙ СФЕРІ	186
Повстяна Ю. С., Самчук Л. М. UML-МОДЕЛЮВАННЯ РОБОЧИХ ПРОЦЕСІВ У СУЧАСНИХ ПЛАТФОРМАХ ДЛЯ КОМАНДНОЇ СПІВПРАЦІ	189
Подобєд О. А. «ГНУЧКІ» НАВИЧКИ У ВИЩІЙ ОСВІТІ: ДОСВІД ЕПОХИ ДІПІ (ДРУГА ПОЛОВИНА 1940-Х РР.)	193
Поляковська О. О. САТ-ІНСТРУМЕНТИ В РОБОТІ ПЕРЕКЛАДАЧА І НАУКОВЦЯ: ФУНКЦІОНАЛЬНІСТЬ, ПЕРЕВАГИ, ПЕРСПЕКТИВИ (НА ПРИКЛАДІ ПРОГРАМИ MEMOQ)	195
Помиткіна Л. В. ПСИХОЛОГІЧНА ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ SOFT SKILLS У ВИЩІЙ ОСВІТІ: ЕКСПЕРТИЗА ЄС	197
Прибора Н. А. РОЛЬ SOFT SKILLS У ВИЩІЙ ХІМІЧНІЙ ОСВІТІ	201
Priliero N., Basova Yu. THE ROLE OF SOFT SKILLS IN COMMUNICATING ACADEMIC INTEGRITY	204
Прокопчук О. Т. SOFT SKILLS У ФІНАНСОВІЙ ОСВІТІ: СИНЕРГІЯ ПРОФЕСІЙНИХ І МІЖСОБИСТІСНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ	209
Prus Yu. INTERACTIVE METHODS AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOFT SKILLS	212
Пчеліна О. В. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У МАЙБУТНІХ ПРАВООХОРОНЦІВ	216
Пюрко В. Є. ПЕДАГОГІКА ПАРТНЕРСТВА ТА ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS ЯК КЛЮЧОВІ ЛІНІЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ ТА ЕРГОТЕРАПІЇ В УКРАЇНІ	220
Пюрко О. Є. ФОРМУВАЛЬНО-КЛЮЧОВА РОЛЬ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА ТА SOFT SKILLS В РАМКАХ ПРИРОДНИЧОЇ ГАЛУЗІ	224

Пясецька М. С. SOFT SKILLS ВИКЛАДАЧА У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЕТИКИ: ЄВРОПЕЙСЬКА РАМКА ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ОСВІТЯН	228
Решетнікова О. В. СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ПЛАТФОРМА ДЛЯ НАВЧАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ: МОЖЛИВОСТІ ТА РИЗИКИ	231
Русавська В. А. КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД В ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ СФЕРИ ГОСТИННОСТІ	235
Рябець С. І. SOFT SKILLS, ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ І ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТА	239
Сагач О. М. ВИКОРИСТАННЯ КОУЧИНГОВОЇ МОДЕЛІ GROW У ПІДГОТОВЦІ СТУДЕНТІВ	241
Сакалюк О. О. ФОРМУВАННЯ SOFT SKILLS У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	244
Сафонова Н. М. ТЕСТИ ЯК ЗАСІБ МОНІТОРИНГУ РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ	247
Світлична А. В., Кріль Є. В. СТРАТЕГІЧНІ ЦІЛІ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВИКЛИКІВ ВОЄННОГО СТАНУ	252
Середницька І. А. ФОРМУВАННЯ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ СТУДЕНТІВ У ВИЩІЙ ОСВІТІ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ ПЕРСПЕКТИВИ	254
Сидоренко А. І. SOFT SKILLS В ОСВІТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ	258
Сидоренко Т. В. РОЛЬ SOFT SKILLS У ЖУРНАЛІСТСЬКІЙ ОСВІТІ	261
Сидоренко Т. М. ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАЧАННЯ В УНІВЕРСИТЕТАХ ПІД ЧАС ВІЙНИ	264
Сідина Л. П. ЕМОЦІЙНА ГРАМОТНІСТЬ У ВЗАЄМОДІЇ З КЛІЄНТАМИ: СЕКРЕТ УСПІХУ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ	267
Скрипник А. Ю. МЕТОДИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ НА ЗАНЯТТЯХ З ІСТОРИЧНИХ ДИСЦИПЛІН	269
Сніжко Л. Л., Малахова Ю. А. SOFT SKILLS ЯК ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОПЕРАЦІЙОГО МЕНЕДЖЕРА	272

THE ROLE OF SOFT SKILLS IN COMMUNICATING ACADEMIC INTEGRITY

Nataliia Priliepo,

*Senior Lecturer, Department of Mechanical and Electrical Engineering,
Poltava State Agrarian University, Poltava, Ukraine*

Yulia Basova,

*PhD, Associate Professor, Department of Mechanical and Electrical Engineering,
Poltava State Agrarian University, Poltava, Ukraine*

Developing strong soft skills is paramount for students' future success, primarily because employers consistently rank attributes like communication, teamwork, and problem-solving among the most desired in new hires, underscoring their critical role in employability [1]. Indeed, effective collaboration and teamwork, crucial in both academic and professional settings, are directly fostered by well-developed soft skills such as empathy, active listening, and conflict resolution [2], which also underpin leadership potential, significantly enhanced through the cultivation of emotional intelligence, decision-making, and the ability to motivate [3].

In our rapidly changing world, soft skills such as adaptability, resilience, and a growth mindset are essential for equipping students to navigate uncertainty and overcome challenges effectively throughout their lives [4].

Complementing these attributes is the development of critical thinking and complex problem-solving, which enable students to analyze information, synthesize diverse perspectives, and approach multifaceted issues creatively and analytically [5]. Fundamental to these interactions are strong interpersonal communication skills – encompassing verbal, non-verbal, and written expression – essential for building relationships, conveying ideas persuasively, and fostering understanding in diverse contexts [6].

Beyond subject-specific knowledge, soft skills like self-regulation, time management, and metacognition also contribute significantly to students' overall academic success and capacity for deeper, more independent learning [7].

Furthermore, cultivating soft skills such as empathy, cultural competence, and ethical reasoning positively impacts students' well-being and ability to contribute constructively to society [8]. Skills like creativity, curiosity, and openness to new ideas are fundamental for fostering innovation and entrepreneurial thinking, which are increasingly valued across all sectors [9]. Ultimately, developing this robust set of soft skills prepares students for their first job and lifelong learning, career adaptability, and active, responsible citizenship in a complex global environment.

Academic integrity, the cornerstone of intellectual pursuit and scholarly communication, encompasses a complex set of values, principles, and rules that students must understand and internalize. While academic integrity includes a broad set of ethical

principles, including fairness, respect, honesty, trust, and responsibility in all scholarly endeavors [10], for many students, the concept often becomes predominantly, if not exclusively, equated with plagiarism. This narrowed perception frequently stems from institutional emphasis; university orientations, course syllabi, and academic support resources often highlight plagiarism as the primary example of misconduct, reinforced by the visible presence and use of plagiarism detection software. Consequently, the complex landscape of academic ethics can be inadvertently reduced in the student's mind to a singular concern: ensuring their work is not flagged for unoriginal content.

This oversimplification, where academic integrity effectively equals not plagiarizing, can have significant implications. Students might, for instance, overlook or downplay other serious breaches such as unauthorized collaboration on individual assignments, fabricating data, or engaging in contract cheating, especially if the submitted work is "original" enough to pass detection software [11]. The focus can shift from a genuine commitment to producing authentic, self-generated work and properly acknowledging intellectual debts to a more superficial concern with merely avoiding the penalties associated with textual similarity. Cultivating a true culture of academic integrity requires students to understand that plagiarism is just one facet of a much larger commitment to ethical scholarship and responsible learning.

It's well known that plagiarism manifests in various forms, each representing a breach of academic and ethical standards. Understanding these distinctions is crucial for both avoiding and identifying such misconduct.

Direct plagiarism (copy & paste plagiarism) involves copying others' sentences, paragraphs, or even entire texts without any changes and referencing the author. Such text is presented as one's own as a gross violation of copyright and academic integrity.

Mosaic plagiarism (shake & paste plagiarism) is about using fragments from others' sources with minor changes – for example, replacing individual words with synonyms or rearranging words – without proper citation. Such text often looks "new" but essentially appropriates ideas of others. This form, known as "patchwriting", can be particularly challenging to distinguish from legitimate paraphrasing, especially in student writing [12].

Complete plagiarism (idea plagiarism) occurs when someone else's work (coursework, thesis, article) is submitted entirely or almost entirely as one's own, without any changes and without mentioning the real author. This is considered the most serious form of violation.

Paraphrased plagiarism (translation plagiarism) involves rewriting someone else's text in one's own words without changes in content and without referencing the author. Even if the wording is changed, it remains a violation if there is no reference to the source.

Accidental plagiarism is the unintentional copying of fragments from sources without proper citation, often due to ignorance of the rules, carelessness, or haste. Although there may be no intent to deceive, this plagiarism is still a violation.

Source plagiarism refers to using secondary sources without mentioning the primary source, or even fabricating them. For example, a student might take information from a review article that cites a scholarly work, but instead of consulting the original, they only indicate the intermediate source, or worse, cite the primary source without reading it.

Identifying and proving plagiarism, even when it's the primary focus, is not always straightforward and can present significant challenges. One major difficulty lies in the increasingly sophisticated methods of disguising unoriginal work. Advanced paraphrasing, where the sentence structure, vocabulary, and tone are substantially altered, can sometimes evade standard detection software, especially if the plagiarist is skilled in rephrasing [13]. Furthermore, the rise of “contract cheating”, where students pay third parties to produce original work for them, creates a scenario where the submitted text is technically unique and passes plagiarism checks, yet is not the student's effort [14].

Another layer of difficulty stems from the limitations of detection tools and the inherent ambiguity in certain plagiarism types. While software is adept at finding direct textual matches, it may struggle with heavily disguised mosaic plagiarism or translated content from less common languages or non-digitized sources [15].

Proving “idea plagiarism” is particularly complex, as it requires demonstrating not just a similarity of concept but also direct, unacknowledged borrowing, which can be hard to substantiate without clear evidence of access and intent [16]. Differentiating between legitimate scholarly influence and unethical appropriation often requires nuanced judgment and thorough investigation beyond simple text-matching.

But, academic integrity isn't just about knowing rules – it's deeply intertwined with a range of soft skills that enable students to act ethically and responsibly. Developing these soft skills can proactively support students in upholding them.

From the vast array of soft skills, we'll focus on 10 closely interconnected with academic integrity.

Ethical judgment (or moral reasoning). Students should be able to discern right from wrong in academic contexts, understand the principles behind integrity rules (fairness, honesty, respect), and make decisions aligned with those principles, even when faced with temptation or pressure. Taking ownership of one's learning and work, understanding the consequences of one's actions (both positive and negative), and being accountable for the authenticity and originality of submissions can only lead to optimal work.

Honesty and truthfulness. This is the foundational skill of being truthful in all academic endeavors – accurately representing sources, data, and one's contributions, and not attempting to deceive.

Self-management and self-discipline. For example, *time management* helps one work effectively to avoid last-minute rushes that can lead to desperate measures like plagiarism or cheating. *Prioritization* helps focus on tasks and manage workload to prevent feeling overwhelmed. *Impulse control* is about resisting the urge to take shortcuts or engage in dishonest behavior. *Focus and concentration* show dedication, and the necessary attention can produce original work.

Attention to detail and conscientiousness are crucial for accurate citation, paraphrasing correctly, understanding assignment instructions thoroughly, and avoiding unintentional plagiarism through carelessness. The ability to analyze information, synthesize ideas from various sources legitimately (without plagiarizing), evaluate the credibility of sources, and form original arguments will reduce reliance on simply copying others' work.

Communication skills. For example, articulating questions to teachers about assignment expectations or citation rules can prevent misunderstandings that lead to integrity breaches. *Collaboration boundaries*, especially clearly communicating and understanding the limits of permissible collaboration in group work, should lower the possibility of plagiarism.

Problem-solving. When facing academic challenges (e.g., difficult concepts, lack of resources), students with good problem-solving skills are more likely to seek legitimate solutions (tutoring, research help, asking for extensions) rather than resorting to cheating or plagiarism.

Resilience and stress management. The ability to cope with academic pressures, setbacks, and fear of failure without compromising ethical standards can lead to violating academic integrity. Students who can manage stress effectively are less likely to see cheating as a viable “out”.

Respect (for intellectual property and academic process). Understanding and valuing the effort and originality of others’ work, recognizing the importance of giving credit where it’s due, and appreciating the collaborative yet individual nature of scholarship will increase one’s chances of graduating with honours.

Courage. As one of the ICAI’s (International Center for Academic Integrity) six fundamental values for academic integrity, the courage to act according to one’s values despite peer pressure, to admit when one doesn’t understand something, or even to report breaches if necessary, is a key skill for any member of civilized society.

Growth mindset. Students with a growth mindset – thinking abilities can be developed through hard work and dedication – are more likely to see challenging assignments as learning opportunities rather than threats. They are also more open to learning from mistakes, including those related to academic integrity.

By fostering these soft skills, educational institutions can create an environment where academic integrity is not just a set of rules to be followed, but a natural outcome of students’ personal and intellectual development.

References:

1. National Association of Colleges and Employers, Job Outlook 2024. URL: <https://www.naceweb.org/docs/default-source/default-document-library/2023/publication/research-report/2024-nace-job-outlook.pdf> (access date: 09.05.2025)
2. Johnson F. P., Johnson D. W. *Joining Together: group theory and group skills*. Boston: Pearson, 2017. 689 p.
3. Goleman D. *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. Bantam Books, Inc., 2006. 352 p.
4. World Economic Forum, *Future of Jobs report 2025*. URL: https://reports.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_Report_2025.pdf (access date: 09.05.2025)
5. Partnership for 21st century learning, *A network of Battle for Kids, Framework for 21st century learning definitions*. URL: https://static.battelleforkids.org/documents/p21/p21_framework_definitionsbfk.pdf (access date: 09.05.2025)
6. Adler R., Proctor R., Manning G. *Looking Out, Looking In*. 16th edition. Cengage Learning Inc. 2023. 493 p.
7. Zimmerman B. J. *Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview*. *Theory into Practice*. 2002. 41(2). P. 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

-
8. Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning [CASEL]. URL: <https://casel.org/> (access date: 09.05.2025)
 9. Robinson K. *Out of Our Minds: Learning to be Creative*. John Wiley & Sons. 2011. 352 p.
 10. International Center for Academic Integrity. ICAI. *The Fundamental Values of Academic Integrity*. URL: <https://www.academicintegrity.org/aws/ICAI/pt/sp/values> (access date: 09.05.2025)
 11. Newton P. M. How common is commercial contract cheating in higher education and is it increasing? A systematic review. *Frontiers in Education*. 2018. 3(67). P. 1-18. <https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00067>
 12. Pecorari D. Good and original: Plagiarism and patchwriting in academic second-language writing. *Journal of Second Language Writing*. 2003. 12(4) P. 317-345. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2003.08.004>
 13. Weber-Wulff D. *False Feathers: A Perspective on Academic Plagiarism*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 2014. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-39961-9>
 14. Bretag T., Harper R., Burton M., Ellis C., Newton P., Rozenberg P., Saddiqui S., van Haeringen K. Contract cheating: a survey of Australian university students. *Studies in Higher Education*. 2018. 44(11). P. 1837–1856. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1462788>
 15. Maurer H., Kappe F., Zaka B. Plagiarism – A survey. *Journal of Universal Computer Science*. 2006. 12(8). P. 1050-1084. <https://doi.org/10.3217/jucs-012-08-1050>
 16. Roig M. *Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing*. The Office of Research Integrity. 2006. 71 p. URL: <https://ori.hhs.gov/sites/default/files/plagiarism.pdf> (access date: 09.05.2025)