

**пддду**  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Навчально-науковий інститут економіки,  
управління, права та інформаційних технологій  
Кафедра публічного управління та адміністрування

# МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції

**«Місцеве самоврядування:  
в Україні та світі: теорія і практика»**

07 грудня 2022 року

м. Полтава, Україна

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ,  
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ  
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА АСОЦІАЦІЯ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО  
САМОВРЯДУВАННЯ  
РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР З НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ВТОРИННОЇ ПРАВОВОЇ  
ДОПОМОГИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ  
ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОБ'ЄДНАНИХ  
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД (м. КИЇВ)  
АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН ТА ТУРИЗМУ (м. КИЇВ)  
ПОЛТАВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ  
ОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (м. ОПОЛЕ, ПОЛЬЩА)  
ЩЕЦІНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ, ІНСТИТУТУ ПОЛІТОЛОГІЇ ТА ДОСЛІДЖЕНЬ У  
ГАЛУЗІ БЕЗПЕКИ (м. ЩЕЦІН, ПОЛЬЩА)  
УНІВЕРСИТЕТ МИКОЛАСА РОМЕРИСА (MRU) (м. ВІЛЬНЮС, ЛИТВА)  
УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ БЕЗПЕКИ В КОШИЦЯХ  
(м. КОШИЦЕ, СЛОВАЧЧИНА)  
АЗЕРБАЙДЖАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
(м. ГЯНДЖА, АЗЕРБАЙДЖАН)  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО,  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В.Н. КАРАЗІНА,  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ «ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО  
УПРАВЛІННЯ»  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА  
ІМЕНІ О.М. БЕКЕТОВА, КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ І ПУБЛІЧНОГО  
АДМІНІСТРУВАННЯ  
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»,  
КАФЕДРА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ, ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА  
АДМІНІСТРУВАННЯ  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ,  
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ, АДМІНІСТРУВАННЯ ТА  
МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІКИ  
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

**II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**  
*«МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ:  
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА»*

**7 грудня 2022 року**

м. Полтава, Україна

<i>Toszek Bartłomiej H.</i>	
West pomeranian regional assembly in the system of public administration in Poland .....	97
<i>Шульга Дмитро Миколайович</i>	
Видача дозволу на застосування праці іноземців та осіб без громадянства в регіональних центрах зайнятості .....	99
<i>Щетініна Тетяна Олексіївна, Якубенко Олексій Павлович</i>	
Громадські ради при органах місцевого самоврядування .....	103

### **СЕКЦІЯ 3. СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

<i>Браславець Тетяна Миколаївна</i>	
Організація діяльності закладів освіти в умовах воєнного стану .....	107
<i>Гришин Володимир Вадимович, Коваленко Альона Русланівна</i>	
Взаємодія волонтерських організацій з органами місцевого самоврядування в Україні .....	110
<i>Іванов Андрій Вікторович</i>	
Роль центрів розвитку підприємництва в організації роботи базових центрів зайнятості із територіальними громадами .....	113
<i>Камінський Олександр Ігорович</i>	
Фінансовий виклик для місцевих бюджетів у створенні сучасної безпечної школи .....	115
<i>Кочур Владислава Сергіївна</i>	
Самоврядна освітня політика в республіці Польща: досвід для України ...	118
<i>Красівський Денис Орестович</i>	
Комунікативна природа соціального партнерства у відносинах держави та громадян .....	121
<i>Кулаков Дмитро Павлович, Малиш Аня Павлівна</i>	
Взаємодія органів правопорядку та громад у правоохоронній сфері .....	123
<i>Марченко Віктор Петрович</i>	
Приймаюча громада як суб'єкт інтеграції внутрішньо переміщених осіб	125
<i>Нікіфорова Маргарита Павлівна</i>	
Задоволення потреб внутрішньо переміщених осіб на рівні місцевої влади під час війни .....	128
<i>Нос Владислав Олександрович</i>	
Перспективи впровадження електронного документообігу в публічному управлінні .....	131
<i>Панасюк Вікторія Іллівна, Баліцька Наталія Ігорівна</i>	
Соціальна стійкість у досягненні цілей сталого розвитку .....	133
<i>Пелешенко Марія Леонідівна</i>	
Цифровізація соціальної сфери України в умовах воєнного стану .....	136
<i>Поступна Олена Вікторівна, Степанко Олексій Вікторович</i>	
Чинники, що впливають на процес формування та розвитку системи освіти на місцевому рівні .....	139

**Дмитро Павлович Кулаков,**  
**Аня Павлівна Малиш,**  
*здобувачі вищої освіти СВО Бакалавр,*  
*спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування*  
*Полтавського державного аграрного університету,*  
*м. Полтава, Україна*

## **ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ ТА ГРОМАД У ПРАВООХОРОННІЙ СФЕРІ**

Серед реформ, які були розпочаті в Україні в останні роки та продовжують реалізовуватися, одне з провідних місць належить реформуванню у сфері публічної безпеки. Питання стабільного забезпечення правопорядку є надзвичайно важливою частиною сектору національної безпеки і суттєво впливає на повноцінний розвиток державності в Україні.

«Сучасні виклики і загрози, перш за все гібридні, обумовлені впливом комплексу соціально-демографічних, економічних, політичних, правових, психологічних і технологічних чинників, вимагають системного реагування, адекватної трансформації як усього сектору безпеки, так і системи внутрішніх справ зокрема. А також включення цієї системи у сферу політичних пріоритетів держави» [1].

У рамках комплексного реформування системи публічної безпеки розпочато та успішно впроваджується проєкт «Поліцейський офіцер громади», який реалізується у співпраці з міжнародними партнерами. Проєктом передбачено, що поліцейський офіцер громади (ПОГ) несе службу в об'єднаних територіальних громадах – у сільській місцевості та невеликих містах, він відкритий для людей, особисто знає жителів та їхні проблеми, надає якісні поліцейські послуги для створення спільного безпечного середовища.

Можна стверджувати, що основна ідея проєкту полягає у тому, щоб поліцейський безпосередньо проживав у певній територіальній громаді та був доступний для звернень громадян за захистом і підтримкою постійно. Передбачається, що поліцейський офіцер буде включений у потреби громади понад 80 % часу протягом доби. «Поліцейська дільниця, згідно з таким підходом – це не більше 6 тисяч населення у сільській місцевості та 7 тисяч у міській. Відтак одна територіальна громада може мати й декількох поліцейських офіцерів громади» [2, с. 9].

У цілому завданням проєкту ПОГ є: створення безпечного середовища; забезпечення постійної поліцейської присутності; впровадження спільних проєктів Національної поліції та органів місцевого самоврядування щодо публічної безпеки; попередження правопорушень; створення механізмів безпеки громадян; підзвітність громаді [3].

Співпраця з громадою щодо впровадження проєкту ПОГ закріплюється шляхом підписання відповідного меморандуму. У подальшому сторони визначали певні зобов'язання щодо забезпечення реалізації проєкту. Так, зобов'язання Національної поліції полягають у відборі, навчанні/підготовці

фахівців, а зобов'язання територіальної громади пов'язані із забезпеченням матеріальної бази для роботи ПОГ, а саме: приміщення для роботи; оснащення пункту меблями, оргтехнікою, канцелярськими товарами; забезпечення фахівця автомобілем та паливно-мастильними матеріалами до нього; виділення за потреби службового житла.

Реалізація проєкту ПОГ в Україні розпочалася з 2018 року і за три роки, тобто до 2020 року, ініціатива вже була реалізована у 233 громадах вісімнадцяти областей України, а саме: Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій та Черкаській [2, с. 10].

Зокрема, найбільша кількість поліцейських офіцерів долучилась до роботи в громадах у Дніпропетровській області – 73 особи у 42 громадах; у Хмельницькій області – 58 осіб у 32 громадах. Ряд областей також мають гарні показники: Волинська (33 у 27); Рівненська (32 у 24); Запорізька (30 у 20) [3]. Інші області мають значно менші показники. Всього за даними Національної поліції України станом на 2020 рік у 229 громадах працювало 365 поліцейських офіцерів [3]. Але успішність проєкту ПОГ сприяє долученню до цієї ініціативи все більшої кількості професіоналів з безпеки та громад. Зокрема, у Полтавській області за 2018-2020 роки було задіяно лише трьох офіцерів поліції у трьох громадах [3]. Але вже у жовтні 2021 року у Полтавській області було задіяно 32 правоохоронця, які забезпечували публічний порядок у 22 громадах [4].

Фахівці з правоохоронної сфери та експерти зауважують, що є певні проблеми у просуванні ініціативи ПОГ. Як з'ясувалось, далеко не всі територіальні громади та їх керівники відносять витрати на безпеку до першочергових. Інші вважають, що досить близько розташовані від більших населених пунктів і тому зможуть у разі потреби користуватися послугами поліції з цих міст і не створювати центрів безпеки у своїх невеличких громадах.

Тож, проєкт ПОГ продовжує свій розвиток, чому сприяє позитивний досвід взаємодії поліцейських офіцерів громад з їх мешканцями.

### **Список використаних джерел:**

1. Безпека для громадян. *Урядовий портал* : єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/bezpeka-ta-oborona/bezpeka-dlya-gromadyan> (дата звернення 28.11.2022).

2. Кудрик В. Взаємодія поліції та населення на засадах партнерства у сільській місцевості: посібник; Програма ООН із відновлення та розбудови миру; видання друге. Київ, 2021. 52 с.

3. Проєкт «Поліцейський офіцер громади» : презентація. *Децентралізація дає можливості* : офіційний сайт реформи. URL: <http://surl.li/ehkja> (дата звернення 28.11.2022).

4. Зозуля К., Литвак Д. На Полтавщині завершується додатковий відбір поліцейських офіцерів громад. *Суспільне Новини* : веб-сайт. 2021. 7 жовтня. URL: <https://suspilne.media/170101-na-poltavsini-zaversuetsa-dodatkovij-vidbir-policejskih-oficeriv-gromad/> (дата звернення 28.11.2022).