

МАТЕРІАЛИ

*IV Всеукраїнської науково-практичної
інтернет конференції*

«УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ»

Полтава 2019

**Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
Полтавська державна аграрна академія
Навчально-науковий інститут економіки та бізнесу
Факультет економіки та менеджменту
Департамент агропромислового розвитку
Полтавської обласної державної адміністрації
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Сумський національний аграрний університет
Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва
Харківський національний технічний університет сільського господарства
ім. Петра Василенка
Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет**

Матеріали

**IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
«Управління ресурсним забезпеченням господарської діяльності підприємств
реального сектору економіки»**



**01 листопада 2019 року
м. Полтава**

УДК 330.15:334.723
ББК 65.291.5

Управління ресурсним забезпеченням господарської діяльності підприємств реального сектору економіки: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, 01 листопада 2019 р. Полтава: РВВ ПДАА, 2019. 268 с.

У матеріалах конференції розглядаються аспекти методології і практики управління ресурсним забезпеченням господарської діяльності підприємств реального сектору економіки.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, здобувачів вищої освіти закладів вищої освіти, фахівців-практиків.

Матеріали друкуються мовою оригіналів.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

Отже, інвентаризація є важливою складовою процесу управління ресурсним забезпеченням підприємства і гарантом правильності та ефективності роботи господарського механізму.

Список використаних джерел:

1. Христенко Л. М. Особливості ресурсного забезпечення діяльності підприємства / Л. М. Христенко // Економіка і регіон. - 2015. - № 6. - С. 115-119. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econrig_2015_6_22.
2. Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. Интеллектуальный капитал. Практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем. – М. : Высшая школа менеджмента, 2010. – 236 с.
3. Helfat C., Peteraf M. The dynamic resource-based view: capability life cycles // Strategic Management Journal. 2003. – № 24. – P. 997-1010.
4. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні : Закон України № 996-XIV від 16.07.1999 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14>.
5. Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань. Затв. постановою Кабінету Міністрів України № 879 від 02.09.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1365-14>.
6. Кузьмін Д.Л. Інвентаризація на підприємстві: принципи, процес, технологія. Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. 2008. № 3(12). С. 271–290.

*О.Д. Дивнич, к.е.н., доцент,
Є.В. Литвин, здобувач вищої освіти СВО «Магістр»
Полтавська державна аграрна академія*

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Діяльність сільськогосподарського підприємства залежить від дії сукупності факторів, в результаті чого її можна віднести до найбільш ризикованих видів підприємницької діяльності.

На даний час зцілому по сільськогосподарських підприємствах України спостерігається зниження ефективності виробництва продукції рослинництва (рис. 1). Так, рівень рентабельності виробництва культур зернових та зернобобових зменшився на 1,0 в.п. і становить 24,7 %, ефективність виробництва насіння соняшнику – на 4,2 в.п. до 32,5 %, ефективність виробництва буряків цукрових – на 29,2 в.п. і рівень збитковості склав 11,4 %, рівень рентабельності виробництва культур овочевих зменшилася на 1,2 в.п., картоплі – на 3,1 в.п., культур плодових та ягідних – на 59,4 в.п., винограду – на 34,9 в.п.

При цьому ефективність тваринництва зросла, однак виробництво м'яса великої рогатої худоби, м'яса овець та кіз залишалося збитковим.

Зокрема, рівень рентабельності виробництва молока збільшилося на 5 в.п. і становить 16,1 %, свиней на м'ясо – на 1,3 в.п. до 6,9 %. У 2018 р. порівняно з 2014 р. суттєво знизилася ефективність виробництва яєць курячих до 5,4 %. Збитковість виробництва м'яса великої рогатої худоби та м'яса овець і кіз знаходилася на рівні 17,7 % та 16,6 % відповідно.

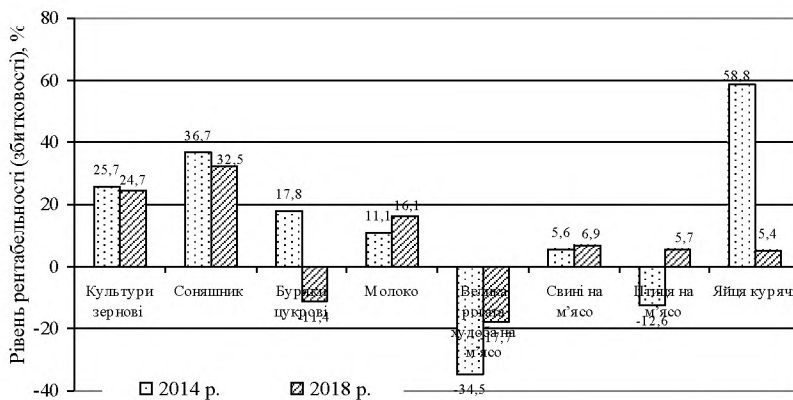


Рис. 1. Динаміка рівня рентабельності виробництва продукції у сільськогосподарських підприємствах України, 2014, 2018 рр., %

Джерело: побудовано автором за [1; 5]

До інноваційних технологій зниження собівартості виробництва продукції рослинництва можна віднести, перш за все, GPS (Global Positioning System) навігацію, яка представляє собою систему управління сільськогосподарською технікою за допомогою супутникової системи, забезпечуючи вимір відстані, часу та визначення місце розташування. Ці системи використовують системи супутникової навігації для визначення поточного положення сільгосптехніки. Таким чином досягається дуже висока точність водіння відповідно до заданої траєкторії навіть в умовах поганої видимості. Використання таких систем в сільському господарстві дає значну економію коштів і збільшує продуктивність.

Система паралельного водіння на базі GPS навігації є важливим допоміжним засобом зменшення неефективних витрат при проведенні агротехнічних робіт. Особливо ефективне використання такої системи досягається при керуванні широкозахватними агрегатами на великих за розміром полях чи ділянках, де досить складно точно дотримуватися стикових міжрядь [3].

Застосування біологічно активних речовин на посівах сільськогосподарських культур дозволяє компенсувати дію екстремальних чинників зовнішнього середовища. Регулятори росту рослин – природні фітогормони, їх синтетичні аналоги чи композиційні препарати, які дозволяють цілеспрямовано регулювати найважливіші процеси росту та розвитку рослинного організму, найефективніше реалізувати потенційні можливості сорту [4]. Біостимулятори не підвищують продуктивності посівів, а лише активізують біологічні процеси рослинних організмів та посилюють проникливість міжклітинних мембран, що сприяє повнішому розкриттю їхнього біологічного потенціалу врожайності. Посилюються процеси живлення, дихання та фотосинтезу, підвищується на 20 – 30 % використання добрив. Повніше реалізується генетичний потенціал рослин, створений природою та селекційною роботою.

Інноваційні розробки в галузі тваринництва полягають у впровадженні [2, с. 78-79]:

- біотехнологій (застосування методів клітинної та генної інженерії у підвищенні відтворювальних функцій тварин);
- селекційно-племінної роботи (спрямована на покращення породних якостей

тварин за рахунок інтенсивного використання високопродуктивних, породних племінних плідників);

- систем годівлі;
- техніко-технологічного забезпечення, що характеризується оновленням технологічної бази ферм новітнім обладнанням для утримання тварин;
- ресурсозберігаючих технологій, що базуються на впровадженні повної амортизації процесу, використанні робототехніки, створенні кормової бази, розведенні високопродуктивного поголів'я.

Таким чином, використання запропонованих організаційно-економічних інновацій у сільськогосподарських підприємствах дозволить підвищити результативність їх діяльності, а також ефективність операційної діяльності.

Список використаних джерел:

1. Витрати на виробництво продукції сільського господарства в сільськогосподарських підприємствах у 2017 році: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
2. Білінська В. Сучасні інноваційні технології в сільському господарстві: основна характеристика та перспективи впровадження / В. білінська // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. – 2015. – № 7(172). – С. 74 – 80.
3. Гончаров В. М. Шляхи підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва / В. М. Гончаров, Н. В. Зинченко // Економіка АПК. – 2012. – № 2. – С. 18 – 21.
4. Офіційний веб-сайт державного підприємства МНТЦ «Агробіотех» НАН України: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agrobiotech.com.ua/uk/>.
5. Сільське господарство України за 2014 рік: [статистичний збірник] / Відповідальний за випуск О. М. Прокопенко. – К.: Державна служба статистики України, 2015. – 379 с.

*Є.А. Карпенко, к.е.н., доцент,
Ю.Ю. Яблонько, здобувач вищої освіти СВО «Магістр»
ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

ПІДХІД ДО ОЦІНКИ РИЗИКІВ ПРИ ВНУТРІШНЬОМУ АУДИТІ

На початку ХХІ столітті в індустріально розвинених країнах відбулася зміна парадигми економічного розвитку, основною концепцією управління став ризико-орієнтований підхід до управління. В цей же час в міжнародних аудиторських фірмах активно розробляються нові методики аудиту, які враховують концептуальні основи ризик-менеджменту [1]. Відбувається перехід від системно-орієнтованого аудиту до аудиту на основі аналізу бізнес-ризиків та стратегії діяльності (BRA).

На відміну від МСА 315 «Ідентифікація та оцінювання ризиків суттєвого викривлення через розуміння суб'єкта господарювання і його середовища» [3], в яких не вимагається окреме поглиблене вивчення та опис бізнес-ризиків, у Міжнародних стандартах професійної практики внутрішнього аудиту [4] наголошується на важливості оцінки підприємницьких ризиків та відповідальності внутрішнього аудитора за діяльність з управління ризиками.

Тому, за сучасних умов господарювання та підвищеного підприємницького ризику методологія BRA є найбільш прийнятною при проведенні внутрішнього аудиту та оцінці ризиків, так як на перший план виходить концепція бізнес-аналізу та

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. СУЧАСНІ УПРАВЛІНСЬКІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ ТА РЕГІОНУ. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ

М.В. Зось-Кіор, В.М. Куркіна

Реалізація концепції сталого розвитку суб'єктами агропродовольчої сфери України..... 4

Т.М. Лозинська, Л.М. Шерстюк

Бюджет участі як інструмент активізації населення та умова розвитку об'єднаної територіальної громади 5

Т.В. Арбузова

Джерела ідей управління суспільством і країною..... 7

Л.Г. Квасній, Ю.О. Шульжик

Організація публічної влади: досвід країн Вишеградської четвірки..... 10

Л.Г. Квасній, А.В. Волошанська

Роль процесу деіндустріалізації у світовій економіці..... 12

О.В. Килівник

Дослідження реформування системи охорони здоров'я в Україні..... 14

О.О. Кучмєєв

Сучасні управлінські тенденції розвитку оптової торгівлі України..... 15

А.С. Олійник, О.Г. Пилипенко

Сутність менеджменту якості..... 18

О.І. Сердюк, І.О. Рівна

Забезпечення доступу до публічної інформації шляхом оприлюднення на офіційних сайтах..... 19

Н.В. Усата

Особливості розвитку державно-приватного партнерства в АПК..... 21

О.В. Федірець

Інклюзивний розвиток економіки України..... 23

Л.В. Танська

Туристична інфраструктура Львівської області: сучасний стан та перспективи розвитку..... 25

Н.М. Похиленко

Тенденції розбудови систем сільськогосподарського дорадництва..... 27

Yu. Dziurakh, I. Staryk

Special features of public-private partnership in Ukraine..... 30

І.В. Махмудова

Формування механізму вирішення проблем молочного скотарства та його сучасний стан..... 31

А.В. Овчарук

Теоретичне обґрунтування сутності державної політики в сфері культури..... 33

М.Є. Савчук

Економіко-правові основи екологічно сталого розвитку суспільства..... 36

СЕКЦІЯ 2. УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЮ СИСТЕМОЮ

<i>В.Ф. Іванюта, А.В. Солоділова</i>	
Підприємство як об'єкт управління в умовах трансформації економіки України: організаційно-правові аспекти.....	38
<i>О.М. Таран-Лала, Я.В. Симоненко</i>	
Соціальна відповідальність бізнесу як інструмент управління сучасним підприємством.....	39
<i>В.Л. Вороніна, М.П. Дорошенко</i>	
Класифікація організаційних структур управління.....	41
<i>Н.Є. Гембарська</i>	
Інвентаризація в контексті управління ресурсним забезпеченням підприємства.....	43
<i>О.Д. Дивнич, Є.В. Литвин</i>	
Організаційно-інноваційні напрями підвищення ефективності виробничої діяльності підприємства.....	45
<i>Є.А. Карпенко, Ю.Ю. Яблонько</i>	
Підхід до оцінки ризиків при внутрішньому аудиті.....	47
<i>Г.І. Карімов, О.С. Бурчак</i>	
Людський капітал, як складова вартості підприємства.....	49
<i>О.П. Копішинська, К.Ю. Богдан</i>	
Обґрунтування доцільності аутсорсингу в аграрних підприємствах.....	50
<i>М.В. Крушельницький</i>	
Соціальна спрямованість діяльності суб'єктів господарювання в аграрній сфері.....	53
<i>І.Я. Кулиняк, О.А. Дроботій</i>	
Сервісне обслуговування продукції як умова забезпечення конкурентоспроможності виробників.....	55
<i>О.М. Помаз, Ю.В. Москівець</i>	
Чинники, що впливають на економічну безпеку підприємства.....	56
<i>Т.О. Сазонова, В.В. Даниленко</i>	
Особливості психологічних методів управління.....	59
<i>О.М. Сідоренко, В.В. Заріцька</i>	
Облік нематеріальних активів та управління ними.....	61
<i>К.В. Черненко</i>	
Концептуальні основи обліково-аналітичного забезпечення розвитку підприємств торгівлі.....	64
<i>І.В. Шулъженко, В.С. Алеїнікова</i>	
Значення корпоративної культури для розвитку сучасної організації.....	65
<i>Н.В. Баган, О.М. Потяженко</i>	
Теоретичні основи управління ефективністю діяльності підприємства.....	67
<i>К.О. Бурдега</i>	
Удосконалення соціально-економічного розвитку аграрних підприємств.....	68
<i>О.О. Горлов</i>	
Впровадження системи управління стимулюванням інноваційної активності підприємства на засадах створеної «ментальної карти».....	70
<i>В.М. Зайка</i>	
Сутність та види стратегій та їх місце в системі управління підприємством.....	73