

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ НАН УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВАСИЛЯ СТУСА (м. Вінниця)
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»
КРИВОРІЗКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ З РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ
ТА БІЗНЕС-ОСВІТИ

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
Х ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ
«СУЧАСНІ ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА МЕНЕДЖМЕНТУ
ТА БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ»**

**24 квітня 2026 року
м. Черкаси**

Черкаси



2026

Організаційний комітет конференції:

Олег ГРИГОР, д-р політ. наук, професор, ректор Черкаського державного технологічного університету

Віктор ДЕМИДЕНКО, канд. екон. наук, доц., декан факультету економіки та управління Черкаського державного технологічного університету

Олександр БІЛИК, канд. іст. наук, доц., в.о. завідувача кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету

Руслан МАНН, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри економіки та управління Черкаського державного технологічного університету

Наталя БРЮХОВЕЦЬКА, д-р екон. наук, доц., завідувач відділу проблем економіки підприємств Інституту економіки промисловості НАН України (м. Київ)

Ольга ДОРОНІНА, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри менеджменту та поведінкової економіки Донецького національного університету імені Василя Стуса

Світлана СМЕРІЧЕВСЬКА, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри логістики Державного університету «Київський авіаційний інститут»

Юлія БОЧАРОВА, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри економіки та бізнесу Криворізького національного університету

Віра ШПИЛЬОВА, д-р екон. наук, проф., професор кафедри освітнього менеджменту, артменеджменту і соціальної роботи Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Оксана ЗАХАРОВА, д-р екон. наук, проф., професор кафедри економіки та управління Черкаського державного технологічного університету

Лариса ПРОДАНОВА, д-р екон. наук, проф., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету

Наталія КУЗНЕЦОВА, д-р екон. наук, доц., професор кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування Черкаського державного технологічного університету

Людмила ГОРОХОВА, директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес освіти

Упорядники: Л. В. Проданова, О. А. Білик

Збірник тез доповідей X Всеукраїнської науково-практичної конференції
З-41 «Сучасні теорія і практика менеджменту та бізнес-адміністрування»: 24 квіт. 2026 р., м. Черкаси [Електронний ресурс] / упоряд. : Л. В. Проданова, О. А. Білик; М-во освіти і науки України, Черкас. держ. технол. ун-т. – Черкаси : ЧДТУ, 2026. – 281 с.

УДК 658.012.32 (063)

Матеріали збірника представлені мовою оригіналу. Кожен автор несе повну відповідальність за зміст своїх публікацій, достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних, точність і коректність посилань, дотримання засад академічної доброчесності.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1 Особливості та перспективи розвитку менеджменту та бізнес-адміністрування:	
теорія і практика	13
<i>Брюховецька Наталя, Булєєв Іван</i> ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УМОВАХ МІЛІТАРНОГО ВПЛИВУ	14
<i>Яцкевич Інна</i> ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА СОЦІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ	17
<i>Брюховецька Наталя, Ієвлєв Віктор</i> ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ В УМОВАХ ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ	21
<i>Кондратенко Наталія, Трембач Рубен</i> АНАЛІТИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	24
<i>Кузнецова Наталія,</i> LEAN ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ОПЕРАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	26
<i>Білик Олександр, Малик Ярослав, Мамедов Халіг Яшар огли</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА.....	29
<i>Большакова Євгенія, Киктенко Дар'я, Кіріченко Ірина</i> КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	32
<i>Бурбело Наталя, Морозов Владислав</i> МОДЕЛІ ТА ІНСТРУМЕНТИ УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЕМ АКТИВІВ У СТРАТЕГІЇ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ.....	35
<i>Вараксіна Олена, Вербовий Роман, Поліщук Руслана</i> УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТІ ТА РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЇ	38

Демчук Зоя, Казимирів Діана

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЄКТАМИ В УМОВАХ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	41
---	----

Капінос Геннадій, Кардашевська Аліна

УПРАВЛІННЯ ДИНАМІКОЮ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ У ПЕРІОД ОСВОЄННЯ НОВИХ ВИДІВ ПРОДУКЦІЇ: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПРИКЛАДНІ ІНСТРУМЕНТИ МЕНЕДЖМЕНТУ	44
--	----

Кашина Юлія, Нечипорук Оксана

АДАПТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В УМОВАХ ТУРБУЛЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА: НОВІ ПІДХОДИ ДО БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ...	47
---	----

Козченко Ярослав, Сізова Владлена

БРЕНД-СТРАТЕГІЯ У СИСТЕМІ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА НА РИНКУ ПОСЛУГ	51
--	----

Малюта Людмила, Федорук Анна

АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ НАУКИ В ГАЛУЗІ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ.....	53
--	----

Мильніченко Сергій, Локайчук Юрій, Острогруд Владислав

УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ БРЕНДУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОГО ДИСКАУНТ-РИТЕЙЛУ В КРИЗОВИХ УМОВАХ	56
---	----

Пасічник Тарас

АДАПТИВНЕ БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ: СИТУАТИВНИЙ ПІДХІД.....	58
---	----

Половян Наталія

ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ БЮДЖЕТНОГО ФІНАНСУВАННЯ ТА МЕДИЧНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	60
--	----

Пригодюк Олена, Колісник Анна, Піщенкова Тетяна

ВПЛИВ МОТИВАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА РОЗВИТОК КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА	65
--	----

Рибалко-Рак Леся, Кужель Наталія, Шульга Владислава

УПРАВЛІННЯ ТАЛАНТАМИ ЯК СКЛАДОВА СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ПЕРСОНАЛУ ОРГАНІЗАЦІЇ	67
---	----

Соріна Оксана, Крупа Ольга

МЕТОДИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА ..	70
--	----

Строков Євген, Позняк Роман

ЕВОЛЮЦІЯ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ: ІДЕНТИФІКАЦІЯ ВИКЛИКІВ ТА ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ НЕЙТРАЛІЗАЦІЇ	73
---	----

**СЕКЦІЯ 2 Управління соціально-економічним розвитком
в умовах мілітарного впливу: підприємство, регіон, країна..... 76**

Ляшенко В'ячеслав, Лазаренко Дмитро, Землянкін Анатолій

УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ МАКРОРЕГІОНУ ПРИДНІПРОВ'Я В УМОВАХ МІЛІТАРНОГО ВПЛИВУ	77
--	----

Боровик Марина, Воробйов Костянтин

ВПЛИВ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА НА УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ	80
--	----

Воронько-Невіднича Тетяна, Топчій Валерія

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ	82
---	----

Горячук Валерій, Левіт Віктор

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РІВНЯ ГАЛУЗЕЙ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ НА ОСНОВІ РЕСУРСНОГО ПІДХОДУ	84
--	----

Затиша Галина, Макарова Тетяна

ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ: МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	87
--	----

Мохненко Андрій, Кравець Іван

МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ В УМОВАХ МІЛІТАРНОГО ВПЛИВУ	91
--	----

Петренко Вікторія, Кішка Іван

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ПІДПРИЄМСТВ ПІД ВПЛИВОМ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ МІЛІТАРНОГО СЕРЕДОВИЩА.....	94
--	----

Кузнецова Наталія, Варнавський Віктор

ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ НА ЗАСАДАХ LEAN-ПІДХОДУ	97
--	----

важливим є використання інструментів стратегічного аналізу, таких як PEST-аналіз, що дозволяє оцінити вплив політичних, економічних, соціальних і технологічних факторів на діяльність підприємства.

В умовах сучасних викликів будівельні підприємства повинні орієнтуватися на підвищення своєї гнучкості та адаптивності. Це передбачає здатність швидко реагувати на зміни зовнішнього середовища, ефективно використовувати наявні ресурси та впроваджувати інноваційні рішення.

Таким чином, макроекономічне середовище має суттєвий вплив на управління конкурентоспроможністю будівельних підприємств, визначаючи умови їх функціонування та можливості розвитку. В умовах сучасних викликів ефективне управління конкурентоспроможністю потребує впровадження адаптивних управлінських підходів, інтеграції систем управління ризиками та активного використання інновацій. Це дозволить будівельним підприємствам забезпечити стійкість, підвищити ефективність діяльності та зміцнити свої конкурентні позиції на ринку.

Література

1. Паламарчук О.М., Петришина С.В. Аналіз факторів конкурентоспроможності будівельних підприємств України. *Економіка та суспільство*. 2023. №57. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-57-99> (дата звернення 08.03.2026).
2. Тюріна Н.М., Назарчук Т.В., Бакай А.А. Управління конкурентоспроможністю будівельних організацій. *Innovation and Sustainability*. 2023. № 1. С. 213-221.

УДК 338.43:005.332.4:339.9

Воронько-Невіднича Тетяна,
доктор економічних наук, професор,
зав. кафедри менеджменту ім. І. А. Маркіної,
Топчій Валерія,
здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,
спеціальність 073 Менеджмент,
Полтавський державний аграрний університет,
м. Полтава, Україна

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

У сучасних умовах поглиблення глобалізаційних процесів аграрний сектор економіки функціонує під впливом динамічних змін світових ринків, посилення міжнародної конкуренції, трансформації логістичних ланцюгів та зростання ролі інноваційних і цифрових технологій тощо, що обумовлює необхідність

переосмислення підходів до стратегічного управління конкурентоспроможністю аграрних підприємств як ключового чинника їх сталого розвитку та довгострокової ефективності.

Конкурентоспроможність аграрного підприємства доцільно розглядати як інтегральну характеристику його здатності формувати та реалізовувати конкурентні переваги, адаптуватися до змін зовнішнього середовища та забезпечувати ефективне використання ресурсного потенціалу. У цьому контексті стратегічне управління виступає системоутворюючим елементом, що поєднує аналітичні, організаційні та інструментальні аспекти забезпечення конкурентних позицій суб'єкта господарювання [2; 5].

Серед ключових глобалізаційних викликів, що впливають на функціонування аграрних підприємств, варто виокремити: волатильність цін на агропродовольчу продукцію на світових ринках; посилення вимог до якості та безпечності продукції відповідно до міжнародних стандартів; загострення конкуренції з боку транснаціональних корпорацій; кліматичні зміни та екологічні обмеження; а також необхідність інтеграції у глобальні ланцюги створення вартості [3-5]. За таких умов традиційні методи управління виявляються недостатньо ефективними, що актуалізує впровадження стратегічно орієнтованих підходів.

Ефективне стратегічне управління конкурентоспроможністю аграрних підприємств передбачає реалізацію комплексу взаємопов'язаних заходів, серед яких: формування довгострокових стратегій розвитку з урахуванням глобальних трендів; диверсифікація виробництва та ринків збуту; впровадження інноваційних технологій (зокрема, елементів точного землеробства, цифрових платформ управління); розвиток брендингу та репутаційного капіталу; підвищення якості управління людськими ресурсами; а також забезпечення екологічної та соціальної відповідальності діяльності. Особливого значення набуває використання інструментів стратегічного аналізу, що дозволяють обґрунтовувати управлінські рішення в умовах невизначеності. Крім того, доцільним є застосування концепції динамічних здібностей, яка передбачає здатність підприємства своєчасно ідентифікувати зміни у зовнішньому середовищі та трансформувати внутрішні ресурси відповідно до нових умов. Водночас важливим напрямом підвищення конкурентоспроможності є інтеграція агропідприємств у міжнародні економічні відносини, що передбачає розвиток експортного потенціалу, сертифікацію продукції за міжнародними стандартами та участь у глобальних агропродовольчих ланцюгах, що вимагає підвищення рівня стратегічної гнучкості та ризик-менеджменту [1; 6].

Тож, стратегічне управління конкурентоспроможністю аграрних підприємств у контексті глобалізаційних викликів має базуватися на системному, адаптивному та інноваційно орієнтованому підході. Його ефективність визначається здатністю товаровиробників не лише реагувати на

зміни зовнішнього середовища, а й проактивно формувати власні конкурентні переваги, забезпечуючи стійкі позиції як на національному, так і на міжнародному ринках.

Література

1. Балан О. С., Тютюнник С. В., Лега О. В., Тютюнник Ю. М., Салига О. С. Цифровізація і трансакційні витрати: вплив трансформації бізнес-процесів на собівартість продукції та конкурентоспроможність. *Здобутки економіки: перспективи та інновації*. 2025. № 18.
2. Воронько-Невіднича Т. В. Управління економічною рівновагою, сталим розвитком та мотиваційно-інноваційно-адаптивним потенціалом підприємств у стратегії євроінтеграційної трансформації агробізнесу : монографія. Полтава : ПП «Астроя», 2025. 300 с. DOI: <https://doi.org/10.51500/8466-56-5>.
3. Воронько-Невіднича Т. В., Сергієнко С. С. Адаптивне стратегування інноваційного менеджменту в проектах сталого розвитку інвестиційно-ресурсного потенціалу аграрних підприємств : монографія / Полтавський державний аграрний університет. Полтава : Астроя, 2026. 240 с. DOI: <https://www.doi.org/10.32782/1773044565>.
4. Коваль В., Вдовенко Н., Зось-Кіор М. Регулювання сільського розвитку для експорту органічної аграрної продукції в нових умовах розвитку міжнародної торгівлі та децентралізації. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2023. Вип. 38. С. 331-337. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8409867>.
5. Akhromkin I., Riznyk D., Varaksina E., Balak I., Herman L. Economic integration and cooperation in the conditions of globalization. *Economics Affairs*. 2024. No69. DOI: 10.46852/04242513.1.2024.38.
6. Zham O., Rudyka V., Voronko-Nevidnycha T., Bebeko S., Shikovets C., Kvita H. Diagnostics of the strategic management of the financial and economic development of the enterprise. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 2023. vol. 5, no. 52, pp. 162-172, 2023. URL: <https://fkd.net.ua/index.php/fkd/article/download/4214/3936/19880>.

УДК 338.45:658.5

Горячук Валерій,

доктор економічних наук, професор,
старший науковий співробітник,

Левіт Віктор,

здобувач освітньо-наукового ступеня «доктор філософії»,
спеціальність 051 Економіка,

ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»,
м. Одеса, Україна

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РІВНЯ ГАЛУЗЕЙ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ НА ОСНОВІ РЕСУРСНОГО ПІДХОДУ

Ресурсний підхід передбачає, що технологічний рівень галузей переробної промисловості визначається тим, якими ресурсами вона володіє: матеріальну