



НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІКИ, УПРАВЛІННЯ, ПРАВА ТА
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

МАТЕРІАЛИ

VI Міжнародної
науково-практичної конференції

**«МЕНЕДЖМЕНТ ХХІ СТОЛІТТЯ:
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ»**

19 травня 2022 року

Міністерство освіти і науки України
Полтавський державний аграрний університет
Департамент агропромислового розвитку Полтавської ОВА
ННЦ «Інститут аграрної економіки» НААН України
ГО «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку»
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Сумський національний аграрний університет
ТОВ «Науково-виробничий центр сертифікації,
метрології та стандартизації»
Дніпровський державний аграрно-економічний університет
Science and research institute of social and economic development (Чехія)
Leibniz institute of agricultural development
in transition economies (Німеччина)
International centre for enterprise and sustainable development (Гана)
ISMA University (Латвія)
Administration of the universidad Carlos III de Madrid (Іспанія)
School of marketing, UNSW business school UNSW Sydney (Австралія)
Кооперативно-торговий університет Молдови
Євразійський національний університет ім. Л. Н. Гумільова (Казахстан)

Матеріали

VI Міжнародної науково-практичної конференції
«Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики»

19 травня 2022 р.

Полтава 2022

**УДК 005 «20»
М 50**

Менеджмент XXI століття : глобалізаційні виклики : матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції, 19 травня 2022 р. Полтава : ПДАУ, 2022. 1310 с.

У матеріалах конференції розглядаються загальнодержавні, галузеві та регіональні аспекти методології та практики сучасного менеджменту.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, фахівців-практиків.

Редакційна колегія:

В.І. Аранчій, к.е.н., професор, ректор Полтавського державного аграрного університету,

О.А. Галич, к.е.н., професор, перший проректор Полтавського державного аграрного університету,

Т.В. Воронько-Невіднича, к.е.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

М.В. Зось-Кіор, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

Viktorii Riashchenko, Dr.oec., Prof., Expert of Latvian Council of Science, ISMA University of Applied Science, Riga, Latvia,

Emmanuel Kwesi Boon, Prof., Director of International Affairs International centre for Enterprise and Sustainable Development (ICED), Accra, Ghana,

Vladimir Melnyk, Dr., Associate Professor of Marketing Department of Business Administration University Carlos III of Madrid

Д.В. Дячков, д.е.н., доцент, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету,

І.П. Потапюк, к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Полтавського державного аграрного університету

Матеріали друкуються мовою оригіналів.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

© Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ПДАУ заборонено



Рис. 2. Структура імпорту товарів з країн Європейського Союзу, %*

*Примітка. Складено автором за даними джерела [1]

Результати, зображені на рис. 2 показують зменшення імпорту товарів майже за всіма категоріями за 2017-2021 роки. Найбільше зменшення відбулось за імпортом мінеральної продукції – за аналізований період це зменшення складає 3,8%.

Список використаних джерел:

1. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>. (дата звернення: 03.05.2022).

В.М. Собчишин, к.е.н.,

С.О. Драчук, аспірант

Полтавський державний аграрний університет

ОПТИМІЗАЦІЯ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ САНАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА

З урахуванням викладеного у [2], підвищення ефективності управління санацією сільськогосподарських підприємств вбачаємо у застосуванні критеріїв оптимізації структури капіталу в єдиному комплексі. Так, удосконалення методичних підходів до оптимізації джерел фінансування санації сільськогосподарських підприємств має бути забезпечене, на нашу думку, перевіркою доцільності формування оптимальної, згідно з критерієм мінімізації середньозваженої вартості капіталу, частки позикового капіталу з використанням

механізму фінансового левєриджу/важеля.

У процесі управління санацією сільськогосподарського підприємства порядок перевірки з допомогою механізму фінансового левєриджу/важеля доцільності формування позикових коштів згідно з результатами оптимізації структури капіталу за критерієм мінімізації його середньозваженої вартості має передбачати, з нашого погляду, опрацювання наступних умов із прийняттям відповідних рішень:

- умова 1: чи є потреба у позиковому капіталі? Якщо він потрібен, то слід розрахувати диференціал фінансового левєриджу/важеля. В протилежному випадку підприємство не залучає позиковий капітал;

- умова 2: чи валова рентабельність активів більша за вартість позикового капіталу? Якщо так, то доцільно залучати позикові кошти у розмірах згідно з результатами оптимізації структури сукупного капіталу за критерієм мінімізації його середньозваженої вартості. Якщо ні, слід відмовитися від залучення позикового капіталу чи шукати резерви підвищення валової рентабельності активів та/або шляхи здешевлення вартості позикових коштів.

Розрахунок ефекту фінансового левєриджу/важеля за формулою (1) дасть змогу з'ясувати, чи забезпечуватимуть позикові кошти, сформовані в розмірі, що відповідає оптимальній, згідно з критерієм мінімізації середньозваженої вартості капіталу, частці, зростання рентабельності власного капіталу санованого підприємства:

$$\text{ЕФЛ} = (1 - \text{СПП}) \times (\text{ВРА} - \text{В}_{\text{ПК}}) \times \frac{\text{ПК}}{\text{ВК}}, \quad (1)$$

де ЕФЛ – ефект фінансового левєриджу/важеля;

СПП – ставка податку на прибуток, виражена десятковим дробом;

ВРА – валова рентабельність активів, %;

$\text{В}_{\text{ПК}}$ – вартість позикового капіталу, %;

ПК – середня сума позикового капіталу;

ВК – середня сума власного капіталу;

$(1 - \text{СПП})$ – податковий коректор;

$(\text{ВРА} - \text{В}_{\text{ПК}})$ – диференціал фінансового левєриджу/важеля;

$\frac{\text{ПК}}{\text{ВК}}$

– плече (коефіцієнт) фінансового левєриджу/важеля [1, с. 281].

При одержанні від'ємного значення ефекту (диференціалу)

фінансового левериджу/важеля залучення позикового капіталу буде неефективним, а питому вагу останнього, з нашого погляду, не можна вважати оптимальною. За таких умов фінансовому менеджеру сільськогосподарського підприємства слід працювати над пошуком шляхів здешевлення вартості позикового капіталу або резервів підвищення валової рентабельності активів.

При визначенні оптимальної структури капіталу та ефекту фінансового левериджу/важеля для сільськогосподарського підприємства, яке перебуває на спрощеній системі оподаткування (четверта група платників єдиного податку), мають місце певні методичні особливості розрахунку податкового коректора. Так, на розрахунок ефекту фінансового левериджу/важеля та оптимальної структури капіталу для платників єдиного податку четвертої групи цей податок не матиме впливу, адже незалежно від суми фінансового результату до оподаткування величина єдиного податку в певному звітному періоді буде фіксованою величиною (ставка оподаткування прибутку фактично дорівнює нулю). В такому разі значення податкового коректора для сільськогосподарських підприємств-платників єдиного податку четвертої групи буде рівне одиниці.

Таким чином, з метою підвищення ефективності управління джерелами фінансування санації сільськогосподарських підприємств доцільність формування позикових коштів за результатами оптимізації структури капіталу за критерієм мінімізації його середньозваженої вартості слід оцінювати через розрахунок ефекту або диференціалу фінансового левериджу/важеля. У розрахунку оптимальної структури капіталу та ефекту фінансового левериджу/важеля для сільськогосподарських підприємств-платників єдиного податку четвертої групи податковий коректор варто вважати рівним одиниці.

Список використаних джерел:

1. Бланк И. А. Финансовый менеджмент : учеб. курс. Изд. 2-е, перераб. и доп. Киев : Эльга, 2004. 656 с.
2. Собчишин В. М. Комплексне застосування критеріїв оптимізації структури капіталу на сільськогосподарському підприємстві. *Актуальні проблеми використання економічного потенціалу: держава, регіон, підприємство*: матеріали IX Всеукр. наук.-практ. конф. студентів і молодих учених, Бердянськ, 16–17 квітня. 2020 р. Київ : Талком, 2020. С. 152–155.

В.В. Нечитайло

ДІЯЛЬНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ
ПІДПРИЄМСТВ У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ 847

І.О. Новік, К.Ю. Івах

АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В
МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИНАХ В УМОВАХ
ПАНДЕМІЇ 849

С.І. Павлюк

СТРАТЕГІЯ СТАЛОГО ТУРИЗМУ ДЛЯ МІСЦЕВОЇ ГРОМАДИ... 851

Yu.S. Papizh, D.D. Prylutska

QUALITY MANAGEMENT AT THE ENTERPRISE – SUBJECT
OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY 854

З.В. Пічкурова

УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМ КАПІТАЛОМ
ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ЗАБІЗПЕЧЕННЯ
МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ 856

В.І. Порфіренко, Є.В. Федорець

CURRENT ASPECTS OF INTERNATIONAL AND DOMESTIC
TRUCK MANAGEMENT DURING THE RUSSIAN INVASION
IN UKRAINE 859

І.П. Потанюк, К.О. Щербя

ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ЕКОМЕНЕДЖМЕНТУ
АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... 862

К.О. Прокопенко

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА В УКРАЇНІ: СТАН,
ОЧІКУВАННЯ ТА РИЗИКИ..... 863

В.Ф. Пуртов

ДІАГНОСТИКА ПОЗИЦІОНУВАННЯ БРЕНДІВ У
МОЛОКОПЕРЕРОБНІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ 866

І.А. Сисоєнко, Д.О. Карлюка, В.О. Кузьміна

АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ТОВАРНОЇ СТРУКТУРИ ІМПОРТУ
З КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ 869

В.М. Собчишин, С.О. Драчук

ОПТИМІЗАЦІЯ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ САНАЦІЇ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА..... 870

N. Stepanenko

THE ROLE OF THE TOURISM SECTOR IN THE EUROPEAN
INTEGRATION PROCESS 873

С.В. Степаненко

ЗМІСТ ТА ПРИРОДА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯК
ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ..... 875