

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers

ВИПУСК 58. ТОМ 1
ISSUE 58. VOLUME 1



Видавничий дім
«Гельветика»
2022

**Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 14 від 22.12.2022 р.)**

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. – Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Вип. 58. Том 1. – 368 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.П.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Батюк Т.В.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри давньої історії України та спеціальних історичних дисциплін (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Баукова А.Ю.** – кандидат історичних наук, доцент кафедри археології та спеціальних галузей історичної науки (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Бермес І.І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Грищенко Л.З.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії та спеціальних історичних дисциплін (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесьяк Ян** – доктор габлітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриченко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагула М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор, професор кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стрєнаїчкова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тиміш Л.І.** – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії України та правознавства, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка; **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту культури і мистецтв (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Яворська Г.Х.** – доктор педагогічних наук, професор (Міжнародний гуманітарний університет); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (032 – Історія та археологія).

Свідцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомря І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2022
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомря І.М., 2022

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 14 from 22.12.2022)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomyra]. – Drohobych : Publishing House „Helvetica”, 2022. – Issue 58. Volume 1. – 368 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Co-Editor, Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andriev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **T. Batiuk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Baukova** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Lviv National University); **I. Bernes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomyra** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **M. Kravchuk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor, (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor at the Department (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **L. Tymish** – PhD (History), Associate Professor, Department of the Ukraine's History and Law, Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University; **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Ustyenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Educational and Scientific Institute of Culture and Arts (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **H. Yavorska** – Doctor of Education, Professor (International Humanitarian University); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

The collection is included in such international databases as **Index Copernicus International**.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Based on the Order of Ministry of Education and Science of Ukraine No 1290 dated 30.11.2021 (annex 3), the journal is included in the List of professional editions of Ukraine (category “B”) in the area of of Historical Sciences (032 - History and Archeology).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomyra.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2022
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomyra, 2022

УДК 811.112.2:81'373.611:001.4
 DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/58-1-26>

Ларуса ВОЛОВИК,
 orcid.org/0000-0002-0423-0917
 кандидат філологічних наук,
 доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін
 Полтавського державного аграрного університету
 (Полтава, Україна) volovik.lara2010@gmail.com

МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ ДОСЛІДЖЕННЯ НІМЕЦЬКИХ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕРМІНІВ

У статті проаналізовано методи та прийоми дослідження німецьких економічних термінів, визначаємо словотвірний потенціал як категорію мови, що відображає здатність основи породжувати нові семантично та структурно залежні слова. В роботі застосовується метод словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами: бінарного послідовного членування на максимальні структурно-семантичні відрізки, навіть до самих мінімальних – морфем. На матеріалі німецької мови в результаті словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами і моделювання лексики було встановлено 13 основних словотвірних моделей, що функціонують у німецькій економічній термінології. Словотвірна модель також розглядається як структурно-семантична схема, формула побудови похідних, що включає в себе в структурному плані вихідну основу і словотвірний афікс з їхньою семантикою. У статті досліджуються основи німецьких префіксальних дієслів, що вживаються як економічні терміни, розглядаються шляхом визначення їх структурної, семантичної та функціональної організації. Розгляд основ префіксальних дієслів здійснюється від базових кореневих слів дериваційних ланцюжків до їхніх спільнокореневих похідних. Префіксальні дієслова утворюються відповідно до загальномовних норм на основі префіксальних дериваційних моделей сучасної німецької мови. Отримані результати свідчать про зменшення кількості запозичених словотвірних префіксів у німецькій економічній термінології. Префіксальні дієслівні основи утворюють іменникові основи шляхом суфіксації та конверсії, які є дуже продуктивними в німецькій мові. Значну увагу приділено безафіксним похідним іменникам, утвореним за допомогою процесів субстантивізації та конверсії твірних основ інфінітивів, конверсійних основ префіксальних дієслів. Виявлено текстотвірний потенціал префіксальних дієслів на базі німецьких економічних термінів в економічних текстах. Проаналізовано дериваційні моделі префіксальних дієслів на базі німецьких економічних термінів в економічних текстах. Розглянуто питання впливу контексту на словотвірну структуру німецьких економічних дієслів-термінів з префіксами be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-, miss-. Дослідження виконано на матеріалі перекладу німецьких економічних текстів.

Ключові слова: словотворення, основа, словотвірна основа, похідна основа, словотвірна модель, словотвірний потенціал, словотвірне значення, термін.

Larysa VOLOVYK,
 orcid.org/0000-0002-0423-0917
 Candidate of Philological Sciences,
 Associate Professor at the Department of Humanities and Social Sciences
 Poltava State Agrarian University
 (Poltava, Ukraine) volovik.lara2010@gmail.com

METHODS AND TECHNIQUES OF RESEARCHING GERMAN ECONOMIC TERMS

The article analyzes the methods and techniques of research of German economic terms, defines word-formation potential as a category of language that reflects the ability of the base to generate new semantically and structurally dependent words. The method of word-formation analysis by direct constituent components is used in the work: binary sequential division into maximum structural and semantic segments, even to the smallest - morphemes. On the material of the German language as a result of word-formation analysis by direct constituent components and vocabulary modeling, 13 basic word-formation models were established. The word-formation model is also considered as a structural-semantic scheme, a formula for constructing derivatives, which includes in structural terms the original base and the word-formation affix with their semantics. The paper studies the stems of German prefixal verbs used as economic terms, examined by means of the determining their structural, semantic and functional organization. The examination of prefixal verbs' stems proceeds from basic root words of derivational chains towards their cognate derivatives. Prefixal verbs are formed according to general language norms on the basis of prefixal derivational patterns of modern German. The results obtained show the decrease of borrowed verb-forming prefixes in German economic terminology. Prefixal verb stems form noun stems by means of suffixation and conversion which are very productive in German. Much attention is given to non-affixal derivative nouns formed by means of the processes of substantivization and conversion stems of

infinitives, conversion stems of preterital prefixal verbs. The paper reveals the text-formative potential of prefixed verbs on the basis of German economic terms in economic texts. The derivational patterns of prefixed verbs on the basis of German economic terms in the economic texts are analysed. The article deals with the problems of the influence of context on word-formation structure of German economic verb-terms with prefixes be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-, miss-. The research has been done on the basis of the translation of German economic texts.

Key words: *derived stem, derivational meaning, derivational pattern, derivational stem, stem, term, word-formation, word-formation potential.*

Постановка проблеми. Оскільки термінотворення це усвідомлений процес, то розв'язання проблем аналізу та синтезу є для нього більш актуальним, ніж для словотвору загальнолітературної мови. У статті основи німецьких префіксальних дієслівних економічних термінів є об'єктом дослідження в синхронному розрізі шляхом поєднання словотвірного аналізу та синтезу. Такий підхід дозволяє представити систему термінотворення як сукупність реалізованих і потенційних можливостей мови у сфері наукової комунікації.

Аналіз досліджень. Дослідженню різних аспектів термінотворення на матеріалі загальнолітературної мови та деяких окремих терміносистем присвячені праці багатьох учених В. В. Левицького (Левицький, 2014: 265), М. Д. Степанової (Stepanova, 2017: 221), W. Fleischer (Fleischer, 2000: 287), Th. Schippan (Schippan, 2017: 81).

Мета статті – розглянути методи та прийоми дослідження німецьких економічних термінів.

Виклад основного матеріалу. Словотвірний аналіз полягає у бінарному ступеневому членуванні похідних основ на максимальні словотвірні компоненти (Fleischer, 2019: 187). Максимальний словотвірний компонент може бути вираженим основою або словотвірним префіксом. Словотвірний синтез – загальнонауковий метод як спосіб дослідницької діяльності з метою вивчення явищ і закономірностей певного об'єкта науки, що полягає у об'єднанні його компонентів і вивченні їх як єдиного цілого. У лінгвістиці синтез забезпечує побудову різноманітних класифікацій мовних явищ, встановлення їхніх незмінних ознак, категорій.

Словотвірний синтез розглядають як побудову терміна за певними семантичними параметрами, та структурними схемами. Словотвірний синтез має на меті встановити напрями реалізації словотвірних потенцій основ префіксальних дієслів і споріднених за структурою та семантикою похідних основ термінів. Аналіз і синтез об'єднані і дають адекватне пояснення об'єкта.

У статі ми визначаємо словотвірний потенціал як категорію мови, що відображає здатність основи породжувати нові семантично та структурно залежні слова. Це відображається в валентності та активності основ, що характеризують якісну та кількісну сторони реалізації. Під словотвірною валентністю

розуміємо здатність твірних основ вибірково створювати сполучення зі словотвірними префіксами та основами (Stepanova, 2017: 61).

Словотвірну валентність основ визначено на основі аналізу похідних основ економічних термінів, що функціонують у фахових текстах наукових і періодичних видань, а також зафіксованих у галузевих лексикографічних джерелах, де словотвірний потенціал постає в реалізованому вигляді. Валентні відношення є невід'ємною частиною дистрибуції, яка є виявом сукупності всіх середовищ, у яких з'являється мовний елемент, на відміну від тих, у яких він не може з'явитися. Враховуючи розподіл словотвірних компонентів, можна виявити тенденції у використанні або невикористанні певних словотвірних засобів у сучасній німецькій економічній термінології.

Словотвірний аналіз і синтез тісно пов'язані між собою, оскільки для синтезу похідних основ використовуються дані про форму і значення максимальних безпосередньо-складових компонентів, отриманих в результаті їх аналізу. При виконанні словотвірного аналізу, його об'єктом є готове слово, яке є похідним, а отже, воно є результатом словотвірного синтезу. Натомість при словотвірному синтезі вихідними одиницями є твірна основа та словотвірні компоненти.

Словотвірне значення було об'єктом багатьох лінгвістичних досліджень. На думку багатьох учених, воно є компонентом структури похідного слова і має пов'язаний характер. Словотвірне значення в нашому дослідженні розглядається як взаємодія значень максимальних словотвірних компонентів, як узагальнений тип семантичних відношень, що регулярно повторюється в однотипних похідних основах (Stepanova, 2017: 87).

Словотвірні значення префіксів належать до категорії формально виражених значень. За формою локалізації вони виявляються в групах похідних основ, що містять префікси. Щодо змісту префікса, то слід зазначити, що він представлений значенням категоріальної ознаки, яка не існує сама по собі, а характеризує предмет, явище, дію і функціонує лише в семантичній структурі похідної основи (Fleischer, 2000: 234).

Для визначення словотвірного значення складних похідних основ використовуємо метод трансфор-

маційного аналізу. Трансформаційний аналіз розглядаємо як перетворення аналізованих одиниць, а саме похідних основ, у синтаксичні конструкції, що являють собою розгорнуту форму глибинних семантичних відношень, на яких ґрунтується словотвірний акт і які відображають динаміку розвитку лексичних одиниць. Основною вимогою до трансформаційного аналізу складних похідних основ (ПО) є обов'язкове збереження відношень підпорядкування між максимальною кількістю словотвірних компонентів, що входять до ПО.

У дослідженні використано поєднання словотвірного аналізу та синтезу, що вимагає комплексного застосування таких методів і прийомів: метод словотвірного аналізу за безпосередніми складовими компонентами, метод моделювання для виявлення основних словотвірних моделей і мікромоделей німецьких префіксальних дієслів та споріднених похідних, аналітико-описовий метод для визначення особливостей творення основ префіксальних дієслів та споріднених похідних, що функціонують у німецькій економічній термінології,

Метод - це система правил і прийомів підходу до вивчення явищ, спосіб досягнення певних результатів у пізнанні та практиці, спосіб організації теоретичного і практичного освоєння дійсності (Schippan, 2017: 211). Найдавнішим і лінгвістичним методом є аналітико-описовий метод. Аналітико-описовий метод - це систематична інвентаризація мовних одиниць і пояснення особливостей їхньої будови та функціонування на даному етапі розвитку мови, тобто в синхронії. В аналітико-описовому методі виділяють такі послідовні етапи: 1) відбір одиниць аналізу, твірних основ і похідних основ префіксальних дієслів; 2) членування виділених одиниць; 3) класифікація та інтерпретація виділених одиниць.

На першому етапі дослідження здійснено відбір твірних основ префіксальних дієслів та похідних основ слів з економічних текстів газетних статей та словників. Другий етап передбачає поділ твірної та похідної основи слова на безпосередні складові компоненти. На третьому етапі здійснюється класифікація та тлумачення виділених твірних і похідних основ префіксальних дієслів. Класифікація використовується для з'ясування зв'язків і закономірностей розвитку досліджуваних об'єктів. Основним фактором класифікації є групування, яке дозволяє розділити всю сукупність даних на однорідні групи. При групуванні важливо забезпечити однорідність і порівнянність ознак, за якими здійснюється розподіл. Підхід до опису та вивчення словотвору передбачає виділення вихідної одиниці словотвору та словотвір-

ного аналізу. Вихідною одиницею словотвірного аналізу в традиційному підході є похідне слово. Похідне слово береться за основну одиницю словотвірного аналізу тому, що основною метою традиційного підходу до вивчення словотвору є вивчення структури похідного слова, виявлення способів, засобів, моделей словотвору. Вивчення словотвірної структури похідних слів у традиційному підході здійснюється шляхом морфемного аналізу, а при словотвірному аналізі - поділу слів на безпосередньо складові компоненти.

В роботі застосовується метод словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами: бінарного послідовного членування на максимальні структурно-семантичні відрізки, навіть до самих мінімальних – морфем. На матеріалі німецької мови в результаті словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами і моделювання лексики було встановлено 13 основних словотвірних моделей.

Основні моделі основ слів сучасної німецької мови:

M ₁	коренева основа: <i>leiden, gehen</i>
M ₂	безафіксно-похідна основа: <i>der Vertrag</i>
M ₃	безафіксно-похідна основа зі зміненим коренем: <i>der Vertrieb</i> ← <i>vertreiben</i>
M ₄	префіксальна основа: <i>der Vorteil</i> ← <i>der Teil</i> ; <i>besprechen</i> ← <i>sprechen</i>
M ₅	префіксальна основа зі зміненим коренем: <i>das Gerдck</i> ← <i>packen</i>
M ₆	суфіксальна основа: <i>die Vertretung</i> ← <i>vertreten</i>
M ₇	суфіксальна основа зі зміненим коренем: <i>die Errungenschaft</i>
M ₈	суфіксально-префіксальна основа: <i>das Gelaufe</i> ← <i>laufen</i> ; <i>das Ge//bild//e</i> ← <i>bilden</i> ;
M ₉	суфіксально-префіксальна основа зі зміненим коренем: <i>das Ge//bdud//e</i> ← <i>bauen</i>
M ₁₀	основа складного слова: <i>der Verkaufspreis</i>
M ₁₁	основа складного слова: <i>taubstum</i>
M ₁₂	основа з залишковим елементом
M ₁₃	основа з афіксом та залишковим елементом: <i>ge//winn/en, be//ginn/en</i>

Основною перевагою словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами є можливість виявлення в похідних словах твірних основ слів усіх структурно-семантичних типів, а також виявлення словотворчих елементів у всіх максимальних відрізках похідних слів. Виявлення та вивчення твірних основ слів та співвідносних з твірних основ (ТО) похідних слів дозволяє підійти до вивчення словотворення в напрямку від ТО до співвідносних з ними за структурою і семантикою похідних слів.

Застосовуючи метод словотвірного аналізу за безпосередньо-складовими компонентами (БСК), здійснюється аналіз архітекtonіки основ слів – структури, семантики, словотвірних функцій ТО та співвідносних з ними основ похідних слів в напрямку від ТО до ПО слів.

При даному підході до вивчення структури слів під архітекtonікою розуміється не тільки структура і семантика ТО, а також структура та семантика співвідносних з ТО похідних слів. Ці похідні слова утворюють словотвірні ряди, вершиною яких є ТО.

Архітекtonіка ТО та співвідносні з ними за структурою і семантикою похідні слова вивчаються в такій послідовності: 1) Слово (кореневе, безафіксно-похідне, префіксальне, префіксально-суфіксальне, суфіксальне, складне); 2) ТО слова (коренева ТО, безафіксно-похідна ТО, префіксальна ТО, суфіксальна ТО, префіксально-суфіксальна ТО, складна ТО); 3) Основа похідних слів, співвідносних з ТО за структурою і семантикою, яка утворює словотвірні ряди.

Задачею словотвірного аналізу за БСК є виявлення в словотвірних рядах продуктивних і непродуктивних словотвірних моделей, за якими утворюються похідні слова від досліджуваних ТО. З цієї ціллю здійснюється кількісний аналіз ТО, моделей, за якими утворюються основи похідних слів.

Вивчення архітекtonіки ТО і співвідносних з ними похідних слів здійснюється методом словотвірного аналізу шляхом послідовного, поступового бінарного членування основ слів на максимальні структурно-семантичні компоненти до самих мінімальних компонентів – морфем.

Поступове бінарне членування слів на БСК – максимальні структурно-семантичні словотвірні компоненти здійснюється за допомогою спеціальної системи умовних знаків, яка допомагає не тільки розкрити структуру ТО та співвідносних з ТО похідних слів, але і наочно показати структуру слів. Словотвірний аналіз супроводжується кількісним аналізом ТО і співвідносних з ними основ похідних слів, що дозволяє виявити продуктивні і непродуктивні словотвірні моделі.

Аналіз архітекtonіки ТО слів та співвідносних з ними основ похідних слів, з застосуванням системи умовних знаків для об'єктивізації структури ПО, створює передумови для відображення словотвірної структури слів і термінів в словниках як загальноживаної, так і термінологічної лексики. Це створює умови для утворення словотвірних словників термінологічної лексики.

Результати аналізу архітекtonіки ТО дієслів, ПО іменників, прикметників не можуть бути

не використані для репрезентації словотвірної структури термінів і термінологічної лексики. При складанні термінологічного словника використовується метод словотвірного аналізу за БСК, використовується система умовних знаків, гніздовий принцип організації лексики.

Складання словотвірного словника, який відображає словотвірну систему слів, архітекtonіку ТО і співвідносних з ними похідних слів на матеріалі загальноживаної і спеціальної лексики можливо при підході до вивчення словотворення в напрямку від ТО до співвідносних з ними похідних, при умові застосування в процесі аналізу архітекtonіки ТО і співвідносних з ними похідних, умовних знаків, які об'єктивно відображають словотвірні процеси.

Метод моделювання в дослідженні застосовується для виявлення основних словотвірних моделей і мікромоделей німецьких префіксальних дієслів та співвідносних з ними похідних основ слів.

У дослідженні синтетичного або процесуального аспекту словотвору використовуємо термін «словотвірна модель», яка виступає схемою структурної організації ПО. У сучасній лінгвістиці є різні точки зору на проблему визначення терміна «словотвірна модель» (СМ). Згідно з однією з них СМ визначається, як єдина для словотвірного ряду схема його організації, де враховується як характер компонентів похідного, так і порядок їхнього розташування. Тобто модель похідного – це «найбільш загальна формула однотипних утворень, це їхній структурно-семантичний аналог» (Stepanova, 2017: 53).

СМ розглядають як структурно-семантичну схему, формулу побудови похідних, що включає в себе в структурному плані ТО і словотвірний афікс із їхньою семантикою. При цьому модель виникає в мовленні і стає мовною і системною не раніше, ніж слова, які за нею утворені стануть фактами мови (Stepanova, 2017: 54).

Однак така модель не є універсальною, оскільки існують такі явища, як субстантивізація, аббревіація та ін.

У сучасному мовознавстві, словотвірну модель визначають структурно-семантичну схему побудови похідних слів, що має спільність частини мовної належності твірних слів, однак характеризується морфологічною специфікою.

Слід зазначити, що загальним у вищезазначених визначеннях поняття СМ є те, що її розглядають як схему утворення похідних слів, яка зумовлює структурно-семантичну особливість організації останніх, частини мовну та лексико-семантичну належність ТО, наявність або відсутність

поєднаних елементів, словотворчих формантів та з'ясування значення похідного. У нашому дослідженні стосовно визначення СМ, ми дотримуємося точки зору М. Д. Степанової, яка витлумачує цю одиницю так: словотвірна модель – це «стабільна структура, яка має узагальнене лексико-категоріальне значення і здатна наповнюватися різним лексичним матеріалом» (Stepanova, 2017: 55).

Вона виступає як абстрагована двобічна словотвірна одиниця, що у своїй структурній організації враховує кількість, характер та порядок розташування словотвірних компонентів з одного боку, та в плані змісту їх на словотвірне значення, яке охоплює ПО слів певного словотвірного ряду, з іншого боку (Stepanova, 2017: 56).

В залежності від структури й типу ТО, а також максимальних словотворчих компонентів, є можливість у межах однієї моделі виділяти її варіанти – субмоделі.

Як морфологічно та лексико-семантично обумовлену структурну схему, за якою можуть бути утворені серії словотвірних конструкцій з однаковою структурою, розглядає словотвірну модель В. Фляйшер (Fleischer, 2000: 167).

Існує також точка зору, згідно з якою словотвірна модель визначається як єдина для словотвірного ряду схема її організації, де враховуються як характер компонентів похідного, так і порядок їхнього розташування, тобто модель похідного – «це найбільш загальна формула однотипних утво-

рень це їхній структурно-семантичний аналог» (Schippan, 2017: 54).

Словотвірна модель також розглядається як структурно-семантична схема, формула побудови похідних, що включає в себе в структурному плані вихідну основу і словотворчий афікс з їхньою семантикою. При цьому модель виникає в мовленні і стає мовною, системною не раніше, ніж слова, утворені за нею, стають фактом мови (Schippan, 2017: 56).

Можна припустити, що первісно модель, як схема утворення нових слів, виникає в мовленні, оскільки номінативний акт являє собою складову частину акту мовлення. Однак модель «твірна основа + афікс» не є універсальною, оскільки існують інші способи утворення похідних слів (аббревіація, семантична деривація, конверсія та ін.).

Висновки. Отже, проведене дослідження дало змогу виявити методи та прийоми дослідження німецьких економічних термінів. Комплексне вивчення основ префіксальних дієслів у напрямку від твірних до співвідносних з ними за структурою й семантикою похідних основ термінів дає змогу визначити чинники розвитку й функціонування сучасної німецькомовної економічної терміносистеми. Перспективи використання результатів дослідження убачаємо у вивченні термінів у напрямі від твірних основ префіксальних дієслів до співвідносних із ними за структурою й семантикою похідних основ – економічних термінів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Левицький В. В. Лексикологія німецької мови: підручник. Вінниця: Нова Книга, 2014. 384 с.
2. Fleischer W. Grundzüge der Wortbildung des Verbs in der deutschen Sprache der Gegenwart: Lehrbuch. Leipzig. 2019. 305 S.
3. Fleischer W. Wortbildung der deutschen Gegenwartssprache. Lehrbuch. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 2000. 382 S.
4. Schippan Th. Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache: Lehrbuch. [2. durchges. Aufl.]. Tübingen. 2019. 307 S.
5. Stepanova M. D., Černyševa I. I. Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache: Lehrbuch. [2. verbesserte Aufl.]. Moskau: Vysšaja Škola, 2017. 247 S.

REFERENCES

1. Levyzkij V. V. Leksykologija nimezkoi movy. [Lexikology of the German language]: textbook. Vinnitsa: Nova Knyga, 2014. 384 p. [in Ukrainian].
2. Flaisher V. Grundzuge der Wortbildung des Verbs in der doitschen Sprache der Gegenwart. [Basics of the word formation of the verb in the German language]: textbook. Leipzig. 2019. 305 p. [in German].
3. Flaisher V. Wortbildung der doitschen Gegenwartssprache. [Word formation in contemporary German]: textbook. Tübingen: Max Niemeyer Verlag. 2000. 382 p. [in German].
4. Schippan Th. Lexikologi der doitschen Gegenwartssprache. [Lexikology of contemporary German]: textbook. Lehrbuch. Tübingen. 2019. 307 p. [in German].
6. Stepanova M. D., Tshernysheva I. I. Leksikologi der doitschen Gegenwartssprache [Lexikology of contemporary German]: textbook. Lehrbuch. Mooskau: Vysšaja Škola, 2017. 247 p. [in German].
1. 161 p. [in Azeri]
2. Ədəbiyyatda şəxsiyyət konsepsiyası: monoqrafik məcmuə [Concept of identity in literature: monographic collection]. Compiler and editor: PhD, prof. A. Abdullazadeh. / ANAS Institute of Literature named after Nizami. Baku: Elm, 2000. [in Azeri]
3. Əlioğlu M. Şair ləyaqəti, şair sevgisi. Azərbaycanın Bəxtiyarı [Poet's dignity, poet's love. Bakhtiyar of Azerbaijan]. / Baku: Azerbaijan, 1995, 400 p. [in Azeri]
4. Salmanov Ş. Poeziya və tənqid [Poetry and criticism]. / Baku: Yazıçı, 1987, 206 p. [in Azeri]
5. Vahabzadə B. Əsərləri. 11 cildə, III c. [Works. In volume 11, c. III]. / Baku: Azerbaijan, 2002, 512 p. [in Azeri]

6. Vahabzadə B. Əsərləri (1980-1989). 11 cildə, V c. [Works (1980-1989). In 11 volumes, Volume V]. / Baku: Çashioğlu, 2002, 504 p. [in Azeri]
7. Vahabzadə B. Payız düşüncələri [Autumn thoughts]. / Baku: Yazıçı, 1981, 365 p. [in Azeri]
8. Vəliyev M. Bir ailənin tarixi [History of a family]. / "Literature and Art" Gaz., Baku, 1957, March 31. [in Azeri]

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ

Надія БАРАНОВСЬКА ПОЛІЕТНІЧНІСТЬ У КУЛЬТУРІ СЕРЕДНЬОВІЧНОГО ЛЬВОВА.....	4
Петро ГАВРИЛИШИН БОГДАН ГАВРИЛИШИН І ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....	12
Владислав ЄГОРОВ МІСТА В НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ М.Ф. ВЛАДИМИРСЬКОГО-БУДАНОВА (1838–1916).....	19
Alina IVANENKO IMPLEMENTATION OF WORK AND THE FIRST RESULTS OF THE ACTIVITY OF NOTARY AND ADVOCACY ON THE TERRITORY OF THE REICHSKOMMISARIAT “UKRAINE” (1940–1942)...	28
Василь ІЛЬНИЦЬКИЙ ВПЛИВ РУСИФІКАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ У 1960–1980-Х РР.....	35
Юлія КУРДИНА БІБЛІОТЕКА ЛЬВІВСЬКОЇ ПОЛІТЕХНІКИ: ІСТОРІЯ БУДІВНИЦТВА (ПІДГОТОВЧИЙ ЕТАП 1923–28 РР.).....	41
Рафаїл Юсиф МАМЕДОВ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СЕФЕВИДСЬКОГО ГОСУДАРСТВА В РУССКОЙ (СОВЕТСКОЙ) ИСТОРИОГРАФИИ (XVI – XVII ВВ.).....	48
Інна МОРОЗ КЛАСИФІКАЦІЯ ІСТОРИЧНИХ ДЖЕРЕЛ І. КРИП’ЯКЕВИЧЕМ ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЛЕКЦІЙНОГО КУРСУ «МЕТОДИКА ІСТОРІЇ», ПРИЗНАЧЕНОГО ДЛЯ ВИКЛАДАННЯ У КАМ’ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ У 1918 Р.....	54

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Вікторія БОНДАРЕНКО ВИСТАВКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ МИКОЛИ ГЛУЩЕНКА В УКРАЇНІ.....	61
Світлана БОРИСОВА, Гліб БОРИСОВ ЗАСТОСУВАННЯ DOODLE ART В ДИЗАЙНІ АВТОРСЬКИХ ПРИНТІВ.....	67
Ван ВЕЙЖУН ДОСЛІДЖЕННЯ КИТАЙСЬКОЇ ІЄРОГЛІФІКИ В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ.....	74
Василь КАРПІВ, Максим ТЕРЕХОВ ДОСВІД ЗБЕРЕЖЕННЯ РІЗНОЧАСОВОГО МОНУМЕНТАЛЬНОГО МАЛЯРСТВА.....	81
Ірина КОНОВАЛОВА ФОРМИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ МЕЛОДИКО-ГАРМОНІЧНИХ ВЗАЄМОЗВ’ЯЗКІВ НА РІВНЯХ ЛАДУ І ФАКТУРИ В МУЗИЧНОМУ МИСТЕЦТВІ НОВОГО ЧАСУ.....	87
Ольга КОНОВАЛОВА, Наталія ПРОХОРОВА НЕБО ЯК ПРОСТІР ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ГРИ У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ ЖИВОПИСІ.....	94
Олена ЛІТОВЧЕНКО РЕПРЕЗЕНТАТИВНІ ОРІЄНТИРИ ХОРЕОГРАФІЧНИХ ТВОРІВ В СУЧАСНОМУ МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРІ.....	101
Лу БІНЬ, Світлана КРИВУЦ ПРИНЦИПИ РОЗТАШУВАННЯ АРТ-ІНСТАЛЯЦІЙ В СИСТЕМІ МІСЬКОГО ПРОСТОРУ КНР.....	108
Ганна МАКОГІН ЕКОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ УКРАЇНСЬКОЇ ТРАДИЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ЯК ВЕКТОР ДИЗАЙНУ ОДЯГУ.....	114
Юлія МАЛЕЖИК, Ольга ПУНГІНА, Любов ГУСЕВА ЕКОЛОГІЧНИЙ ДИЗАЙН ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНЕ ЯВИЩЕ.....	119

Володимир МАЛКОВ ХАРАКТЕР ТВОРЧОЇ ЕВОЛЮЦІЇ ДНІПРОВСЬКОГО МИСТЦЯ СЕРГІЯ БУРБЕЛА.....	126
Олена МАРЦЕНКІВСЬКА РОЗМАЇТТЯ ОЗНАК ТАНЦЮВАЛЬНОСТІ В МУЗИЦІ ЄВГЕНА СТАНКОВИЧА І МИРОСЛАВА СКОРИКА.....	132
Ірина МАТІЙЧИН, Ірина БЕРМЕС МАРІЙСЬКИЙ КУЛЬТ У ТВОРЧОСТІ ОТЦЯ ЙОСИФА КИШАКЕВИЧА.....	138
Валентина МАТЮШЕНКО-МАТВІЙЧУК ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ ВИКОРИСТАННЯ ВОКАЛЬНИХ ТВОРІВ.....	144
ПАН ФЕНЬ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МУЗИЧНОГО МИСЛЕННЯ.....	150

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Богдана АВРАМЕНКО СИСТЕМА ВПРАВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ КОРЕЙСЬКОЇ МОВИ.....	157
Юлія БЕВЗ СТРУКТУРНА КЛАСИФІКАЦІЯ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ З КОМПОНЕНТОМ ‘ІРРЕАЛЬНА ІСТОТА’ В УКРАЇНСЬКІЙ ТА АНГЛІЙСЬКІЙ МОВАХ.....	161
Лариса ВОЛОВИК МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ ДОСЛІДЖЕННЯ НІМЕЦЬКИХ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕРМІНІВ.....	166
Shukufa GOJAYEVA ENGLISH LANGUAGE LINGUISTICS: INTRODUCTION TO LEXICOLOGY.....	171
Аліна ГОНЧАРЕНКО ЛЕКСИКА КИЄВОРУСЬКОЇ ПИСЕМНОСТІ В ІСТОРИЧНІЙ ПЕРСПЕКТИВІ.....	176
Андрій ГУРДУЗ РОМАН СЮЗАННИ КЛАРК «ПРАНЕЗЬ» В КОНТЕКСТІ МІНОТАВРІАНИ ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ ХХІ СТ.....	182
Yegana HUSEYNOVA BAKHTIYAR VANABZADE AND ISSUES CONCERNING HUMANITY.....	188
Eyvaz EMINALIYEV NATIONAL MEMOIR LITERATURE AND ITS POETICS.....	195
Орхан Али оглу ИСАЕВ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЗГЛЯДЫ АТА ТАРЗИБАШИ.....	202
Інна ЛИНЧАК ДРУКОВАНИЙ РЕКЛАМНИЙ ТЕКСТ НА ЗАНЯТТІ УМІ.....	210

ПЕДАГОГІКА

Лариса АНТОНЮК, Галина МИХАЙЛЮК, Олеся БОДНАР ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО.....	216
Людмила БЕРЕЗОВСЬКА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	222
Максим БОРИСЬОНОК ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТА ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..._	229
Наталя БОСКО, Лілія БЕЛА ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ (ІКТ) ГРАМОТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ.....	236
Інна ВОЙЦЬО ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ – МОТИВАЦІЙНИЙ ФАКТОР РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ.....	245

