

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ, УПРАВЛІННЯ,
ПРАВА ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА І ПРАВА**



Навчального-наукового інституту економіки,
управління, права та інформаційних технологій

**IV Міжнародна науково-практична конференція
(заочна форма)
«ФОРМУВАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР В РАМКАХ ІНТЕГРАЦІЇ
ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ»**



м. Полтава, 24 березня 2021 року

УДК 330.15:334.723
ББК 65.291.5

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (заочна форма) «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору» – Полтава, 2021. – 426 с.

У матеріалах конференції розглядаються аспекти методології і практики управління господарської діяльності підприємств в рамках інтеграції до європейського простору.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, фахівців практиків. Матеріали друкуються мовою оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

Голова організаційного комітету:

Махмудов Х.З. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Члени організаційного комітету:

Калашник О.В. – секретар конференції, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Галич О.А. – кандидат економічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій Полтавської державної аграрної академії.

Михайлова О.С. – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Писаренко С.В. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії;

Мороз С.Е. – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Кальян О.С. – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

ЗМІСТ

Ivanova Olena, Ivanova Valentyna, Ivanov Oleg SIMULATION MODELING OF SERVICE PROCESSES AT TOURIST ENTERPRISES	15
Артюх-Пасюта О.В., Мілька А.І. ЗБИТКИ ЯК ПРЕДМЕТ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОБЛІКОВОГО ПРОЦЕСУ	19
Артюхов А.Є. ОЦІНКА ФАКТОРІВ ЗОВНІШНЬОГО І ВНУТРІШНЬОГО ВПЛИВУ НА СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ	22
Бараболя О.В. ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ У ОРГАНІЧНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ	24
Басова Ю.О., Л.М. Губа, Кобищан Г.Д. АСПЕКТИ КЛАСИФІКАЦІЇ СУЧАСНОГО АСОРТИМЕНТУ МАРКЕРІВ	26
Бельков В. В. ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА ПРОЦЕС УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМ КАПІТАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ	29
Берлінова Л.В., Єременко О.А. ВИЗНАЧЕННЯ ДЕФЕКТІВ БОРОШНЯНИХ КОНДИТЕРСЬКИХ ВИРОБІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	32
Бернацька Н.Л., Типіло І.В. ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО В УКРАЇНІ	33
Білик О. Р., ДЕПОЗИТИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ЗАЛУЧЕННЯ БАНКОМ	37
Біловодська О. А. ВИДИ УПАКОВКИ НА РИНКУ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ: ЛОГІСТИЧНІ АСПЕКТИ	39
Білоус В.А., Лищенко М.О. ЗБУТОВІ ТА КОМУНІКАЦІЙНІ АСПЕКТИ В БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВАХ	42

Бірта Г.О., Бургу Ю.Г., Флока Л.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ КЕФІРУ РІЗНИХ ВИРОБНИКІВ	46
Бражник Л. В. ТРАЄКТОРІЇ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОЕКТАМИ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР	50
Варнавська І.В. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ І СФЕРИ ОСВІТИ	53
Величко Л.Ю., Кузьменко Т.М. РИЗИКИ ПОШИРЕННЯ РЕЙДЕРСТВА	57
Віблій П.І., Лащик І.І., Лавренюк А.В. РОЗВИТОК КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	60
Віблій П.І., Лащик І.І., Майорчак Х.В. АНАЛІЗУВАННЯ ПЕРСПЕКТИВ ІНВЕСТУВАННЯ В КРИПТОВАЛЮТУ БІТКОІН	62
Віблій П.І., Лащик І.І., Щур М. В. ВПЛИВ ОБЛІКОВОЇ СТАВКИ НБУ НА СТАВКУ ЗА ДЕПОЗИТАМИ У ПРИВАТБАНКУ	65
Виклюк М. І. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ПОДАТКОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ У ГЛОБАЛЬНОМУ ВИМІРІ	70
Волкова Н.В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	73
Воронько-Невіднича Т. В., Киричок А. Ю., КОНКУРЕНТО-СПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА: ОЦІНКА РІВНЯ Й НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ	76
В'юн О.В., Устік Т.В. СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ	77
Гладкий С. О. ПРОБЛЕМИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО ПРАВА	81
Горохова Т.В., Горбань Д.В. КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID-19	85

Демидчук Л. Б. МОРАТОРІЙ НА ПЕРЕВІРКИ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА ПІД ЧАС КАРАНТИНУ ТА ПОЗАПЛАНОВІ ПЕРЕВІРКИ В КОНТЕКСТІ ЗАХИСТУ ЇХ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	89
Дем'яненко Н. В., Бардіна Т. О., Мосенцева В. Є. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	93
Дроботя Я. А. ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ В УМОВАХ ДИДЖИТАЛІЗАЦІЇ	95
Дурач В. М., Ніколайчук Л.Г. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СПЕЦОДЯГУ ДЛЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЗСУ ЯК ПІДВИЩЕННЯ ЇХ БЕЗПЕКИ	97
Єгорова О. В., Дорошенко А. П., Кончаковський Є. О. КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ПЕРЕХОДУ З ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОБНИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ОРГАНІЧНІ	100
Жданюк К., Мірошніченко А., Фокша Л.В. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЯК СКЛАДОВИЙ ЕЛЕМЕНТ ФІНАНСОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	104
Жданюк К. Г., Шевченко Т.В. ВИЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ	107
Жидовська Н.М., Галац В.О.ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ЛИСТКІВ НЕПРАЦЕЗДАТНОСТІ В УКРАЇНІ	110
Загорулько І. М., Єгорова О. В. ПОРЯДОК РОЗПОДІЛУ ВИТРАТ НА УТРИМАННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЮ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКУ	114

Захаренко-Селезньова А.М.	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ НА ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	116
Зоря О.П., Зоря С.П., Мауер Д.Р.	ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗРОСТАННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	118
Кайнаш А. П., Будник Н. В., Назаренко Є. А.	ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ СІЧЕНИХ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ ОЗДОРОВЧОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	122
Кальян О.С., Осташова В.О.	ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ДЕОНТОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ	125
Калюжна Ю.П.	ЕКОЛОГІЧНІСТЬ ТА БЕЗПЕЧНІСТЬ АГРАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	128
Камишнікова Е.В., Овчаренко Д.Д.	РОЗВИТОК ВНУТРІШНЬОЇ СКЛАДОВОЇ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ	129
Каспич В. О.	ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА ЯК ПРИКЛАД ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ГРОМАДСЬКОСТІ	132
Кириченко О. В., Каленіченко А. С.	АСОРТИМЕНТ МИЙНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ОЧИЩЕННЯ ПОВЕРХОНЬ	135
Ковтун В.А.	ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЧНОЇ ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ СЕРТИФІКАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ	139
Коломієць П. В.	СУЧАСНА ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПОДАТКОВОЇ БЕЗПЕКИ НА ШЛЯХУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВИ ТА БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	141

Коломієць П. В., Головань В. В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	145
Кононенко Ж.А. ПРИЙНЯТНІСТЬ КОНЦЕПЦІЇ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ У ПРОГНОЗУВАННІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	147
Корашвілі Р.Д., Калюжна Ю.П. ЯКІСТЬ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ	150
Короленко Н.В. РОЗВИТОК ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ З ЄС: ЛОГІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	153
Красота О. Г., Красота І. І. ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ЯК МЕТОД ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ	155
Красота О. Г., Красота І. І. ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ	158
Криган Ю. М., Мелешко О. О. РОЗШИРЕННЯ ФІСКАЛЬНОГО ПРОСТОРУ В ЕРУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ПРИ УМОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ: ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ	161
Кулинич І. М., Сенчук Т. Ю. ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ ПАСІЧНОГО ГОСПОДАРСТВА КОМПЛЕКСНОГО НАПРЯМУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	165
Лазарєва О.В. ПРІОРИТЕТИ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ У СФЕРІ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	168
Лащик І.І., Віблій П.І., Карпевич О.М. ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОЛІПШЕННЯ	170
Лащик І.І., Віблій П.І., Панчак М-І.М. ІНВЕСТУВАННЯ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ В УКРАЇНУ ПРОТЯГОМ 2015-20 рр.	174
Лащик І.І., Віблій П.І., Рибчинчук І.С. ЦІЛІ СТВОРЕННЯ ВІЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗОН	177
Лега О. В., Гусаренко Н. Ю., Ладур Т. С. ПОДАТОК НА ВИВЕДЕНИЙ	180

КАПІТАЛ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Лега О. В., Іващенко В. А. ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	185
Лищенко В. В. УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПОСЛУГ У СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ	189
Лісіца В. В. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ РИТЕЙЛУ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID - 19	191
Любченко В. М. ВОЛАТИЛЬНІСТЬ КРИПТОВАЛЮТ ТА ЇЇ ПРИЧИНИ	195
Макарчук І.М., Перчук О.В., Худолій В.В. ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	197
Макухіна С. В. АНГЛІЙСЬКА МОВА В СФЕРІ БІЗНЕСУ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА	201
Маркіна І. А., Вороніна В. Л., Філатова К. Є. ІННОВАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	203
Махмудов Х. З., Kalinichenko Antonina, Ващенко В. В. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	205
Махмудов Х. З., Мороз С.Е., Калашник О.В. МЕТОДИЧНА РОБОТА ЯК УМОВА ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ	208
Мельниченко О.А. ПРОБЛЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ВІТЧИЗНЯНОГО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА	211
Михайлова О. С., Світлична А.В. ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ МОЛОЧНОЇ ГАЛУЗІ	213
Михальчишин Н.Л. РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ВХОДЖЕННЯ НА ЄВРОПЕЙСЬКІ РИНКИ	216

Список використаних джерел

1. Ковалів О.Р. Ефективність використання земельних ресурсів сільського господарства Івано-франківської області. *Агросвіт*. 2013. № 1. С.23-25.
2. Вакуленко Ю.В., Копішинська О.П. Моделювання як засіб підвищення продуктивності та прибутковості підприємства. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)*. 2013. № 2 (2). С.30-42. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/znptdau_2013_2\(2\)_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/znptdau_2013_2(2)_6).
3. Камінський В.Ф. Про збереження та відтворення родючості ґрунтів. *Сільськогосподарська обслуговуюча кооперація України*. ВГО «Союз учасників СОК України». 2018. URL: <http://www.coop-union.org.ua/?p=8963>. (Дата звернення: 13.02.2021).
4. Шувар І. Родючість землі і сівозміна – поняття тотожні. *Агробізнес сьогодні*. 2018. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ahronomiia-sohodni/item/373-rodichist-zemli-i-sivozmina-poniattia-totozhni.html>. (Дата звернення: 15.02.2021).
5. Цилюрик О., Десятник Л. Науково обґрунтовані сівозміни – запорука успіху. *Агробізнес сьогодні*. 2019. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ahronomiia-sohodni/item/11015-naukovo-obgruntovani-sivozminy-zaporuka-uspikhu.html>. (Дата звернення: 02.02.2021).
6. Камінський В.Ф. Сівозміна як основа сталого землекористування та продовольчої безпеки України. *Збірник наукових праць ННЦ «Інститут землеробства НААН»*. 2015. № 2. С.3-14.

Махмудов Х. З.,

д.е.н., завідувач кафедри підприємництва і права, професор,

Мороз С.Е.

к.п.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права

Калашник О.В.

к.т.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права

Полтавський державний аграрний університет,

м. Полтава, Україна

МЕТОДИЧНА РОБОТА ЯК УМОВА ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

Увага до якості професійної підготовки майбутніх аграріїв, які навчаються за спеціальністю «Підприємництво, торгівля і біржова діяльність», актуалізується зростаючими вимогами суспільства. В умовах, коли аграрний

сектор України набуває нового значення у контексті стрімкого зростання обсягів виробництва та експорту сільськогосподарської продукції, важливою складовою успішної інтеграції держави у світовий економічний простір є створення сприятливих умов для виведення конкурентоспроможної продукції вітчизняних товаровиробників на зовнішній ринок.

Експортна стратегія України («Дорожня карта» стратегічного розвитку торгівлі) на 2017-2021 роки передбачає перехід України до експорту наукомісткої інноваційної продукції для сталого розвитку та успішного виходу країни на світові ринки [1]. Вищеозначеним документом визначені орієнтири розвитку торговельних відносин України, шляхи подолання перешкод та використання потенційних можливостей розвитку експорту у найближчих періодах. При цьому особливої уваги освітян заслуговує те, що даним розпорядженням Кабінету Міністрів України не лише визначено стратегічні цілі розвитку торгівлі України але й окреслені вимоги щодо «...підвищення рівня знань та навичок, необхідних підприємствам для здійснення міжнародної торгівлі» [1].

У цьому контексті цілком обґрунтованим є припущення, що удосконалення методичного забезпечення дисциплін професійного спрямування сприятиме особистісному розвитку і зростанню професійної компетентності майбутніх фахівців у вирішенні питань виведення вітчизняної сільськогосподарської продукції на зовнішні ринки.

Під методичною роботою ми розуміємо вид освітньої діяльності, який представляє собою сукупність заходів, що проводяться директором Навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій і викладачами випускових кафедр з метою оволодіння методами і прийомами навчально-виховної роботи, творчого застосування їх на заняттях і в поза аудиторній роботі, пошуку нових, найбільш раціональних і ефективних форм і методів організації, проведення та забезпечення освітнього процесу, спрямованих на всебічне підвищення професійної майстерності кожного педагога, на збагачення і розвиток творчого потенціалу науково-педагогічного колективу в цілому.

Методична робота у закладі вищої освіти може бути представлена у вигляді сукупності її функцій і ресурсного забезпечення. Взаємодія всередині системи реалізується за допомогою управління, зміст і призначення якого полягає у забезпеченні цілеспрямованості й організованості спільної діяльності всіх зацікавлених суб'єктів. Інтеграція спільних зусиль, збереження і розвиток цілісності системи методичної роботи створюють умови для

розвитку творчих здібностей та ініціативи здобувачів вищої освіти, удосконалення освітнього процесу. Створення ефективної системи методичної роботи та управління нею вимагає максимально універсального інструментарію здійснення особистісного і професійного розвитку здобувачів вищої освіти. Визначений інструментарій має розкрити структуру фахової підготовки та її динаміку в інноваційних технологіях навчання, у моделюванні самого освітнього середовища.

На наш погляд, навчальний процес у вищій школі – це складна система, яку характеризують найрізноманітніші зв'язки її функціонуючих компонентів. До складу системи входять інформаційні компоненти, засоби навчання, засоби організації та управління. Суттєво важливими для системи освітнього процесу вищої школи, на нашу думку, є склад і зміст навчальних дисциплін, їх взаємозв'язки; чітке виділення того, які з дисциплін у освітньо-професійній програмі є основними, визначальними, а які додатковими, допоміжними. Потенційні можливості взаємодії та інтеграції навчальних дисциплін – елементів, що утворюють структуру уніфікованої компетентнісної моделі підготовки майбутніх фахівців представлено на рис. 1.



Рис. 1. Структура компетентнісної моделі підготовки майбутніх фахівців до підприємницької діяльності

Компетентнісний підхід до формування цілей освітньо-професійної програми вищої освіти дозволяє серед величезного масиву інформації визначити ту її частину, яка необхідна і достатня для підготовки сучасного

фахівця певної кваліфікації. Вищезначене дає підстави стверджувати, що викладання кожної дисципліни навчального плану, має бути спрямоване на з'ясування трьох фундаментальних питань: *цілей навчання* – для чого слід вивчати дану дисципліну; *змісту* – що саме необхідно вивчати для досягнення заданих цілей; як вчити, тобто як треба організувати процес навчання, щоб визначений зміст був засвоєний відповідно до поставлених цілей.

Підсумовуючи зазначимо, що орієнтуючись на сучасний ринок праці, вища освіта до пріоритетів сьогодення відносить уміння оперувати такими методологіями, технологіями та знаннями, які спроможні задовольнити потреби суспільства та підготувати молодь до нових ролей у цьому суспільстві. Саме тому у процесі фахової підготовки майбутніх аграріїв важливо навчити їх бути готовими змінюватися та пристосовуватися до нових потреб ринку праці.

Список використаних джерел

1. Про схвалення Експортної стратегії України («дорожньої карти» стратегічного розвитку торгівлі) на 2017-2021 роки. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 р. № 1017-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1017-2017-r#Text> (дата звернення 11.03.2021).
2. Стандарт вищої освіти України рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень Галузь знань: 07 «Управління та адміністрування» Спеціальність: 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Наказ Міністерства освіти і науки України 10.07.2019 р. № 961. Київ, 2019. URL: <https://bit.ly/3vZeDbb> (дата звернення 11.03.2021).

Мельниченко О.А.,
д.держ.упр., професор,
професор кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я,
Харківський національний медичний університет, Харків, Україна

ПРОБЛЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ВІТЧИЗНЯНОГО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Завдяки наявним земельним ресурсам і доволі розвиненому аграрному секторі національної економіки, Україна щороку збільшує обсяги виробництва та експорту продовольства, поступово перетворюючись на «світову житницю». Але наявний потенціал допоки використано неповною мірою, що обумовлено невирішеністю ряду проблем публічного управління розвитком вітчизняного сільського господарства. Означене, зрештою, й обумовлює актуальність даного дослідження.