

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ, УПРАВЛІННЯ,
ПРАВА ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА І ПРАВА**



**IV Міжнародна науково-практична конференція
(заочна форма)
«ФОРМУВАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР В РАМКАХ ІНТЕГРАЦІЇ
ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ»**



м. Полтава, 24 березня 2021 року

УДК 330.15:334.723
ББК 65.291.5

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (заочна форма) «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору» – Полтава, 2021. – 426 с.

У матеріалах конференції розглядаються аспекти методології і практики управління господарської діяльності підприємств в рамках інтеграції до європейського простору.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, фахівців практиків. Матеріали друкуються мовою оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

Голова організаційного комітету:

Махмудов Х. З. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Члени організаційного комітету:

Калашник О. В. – секретар конференції, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Галич О. А. – кандидат економічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій Полтавської державної аграрної академії.

Михайлова О. С. – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Писаренко С. В. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії;

Мороз С. Е. – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Кальян О. С. – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Коломієць П. В., Головань В. В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	145
Кононенко Ж.А. ПРИЙНЯТНІСТЬ КОНЦЕПЦІЇ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ У ПРОГНОЗУВАННІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	147
Корашвілі Р.Д., Калюжна Ю.П. ЯКІСТЬ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ	150
Короленко Н.В. РОЗВИТОК ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ З ЄС: ЛОГІСТИЧНИЙ АСПЕКТ	153
Красота О. Г., Красота І. І. ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ЯК МЕТОД ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ	155
Красота О. Г., Красота І. І. ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ	158
Криган Ю. М., Мелешко О. О. РОЗШИРЕННЯ ФІСКАЛЬНОГО ПРОСТОРУ В ЕРУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ПРИ УМОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ: ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ	161
Кулинич І. М., Сенчук Т. Ю. ПЕРСПЕКТИВА РОЗВИТКУ ПАСІЧНОГО ГОСПОДАРСТВА КОМПЛЕКСНОГО НАПРЯМУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	165
Лазарєва О.В. ПРІОРИТЕТИ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ У СФЕРІ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	168
Лашик І.І., Віблій П.І., Карпевич О.М. ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОЛІПШЕННЯ	170
Лашик І.І., Віблій П.І., Панчак М-І.М. ІНВЕСТУВАННЯ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ В УКРАЇНУ ПРОТЯГОМ 2015-20 рр.	174
Лашик І.І., Віблій П.І., Рибчинчук І.С. ЦІЛІ СТВОРЕННЯ ВІЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗОН	177
Лега О. В., Гусаренко Н. Ю., Ладур Т. С. ПОДАТОК НА ВИВЕДЕНИЙ	180

досліджуваного об'єкта.

Список використаних джерел

1. Демиденко С.Л. Особливості стратегічного аналізу середовища підприємства. Ефективна економіка. 2015. № 9. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=4290>
2. Глебова О.А., Голуб О.М. Особливості формування корпоративної стратегії на підприємствах в умовах кризи. *Економічний форум*. 2016. №3. С.182-188.
3. Кобець Д.Л. Теоретичні підходи до формування маркетингової стратегії на підприємствах. *Економіка і суспільство*. 2017. № 13. С.502-506.
4. Кузнецова, І. О., Сокурєнко, І. А. Стадії життєвого циклу малого підприємства : характеристика та специфіка прийняття управлінських рішень. Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. праць / За ред.: М. І. Зверякова (голов. ред.) та ін. Одеса : Одеський національний економічний університет. 2019. № 1 (69). С. 179-188. URL: <http://vsed.oneu.edu.ua/collections/2019/69/pdf/179-188.pdf>
5. Механізми та функціонально-структурні інструменти забезпечення конкурентоспроможності національної економіки в умовах сучасних загроз економічної безпеки: монографія / за ред. Т. Г. Васильціва, Р. Л. Лупака. Львів: Вид-во ННБК «АТБ», 2019. 552 с.

Корашвілі Р.Д.

здобувач СВО Магістр,

ОПП Насінництво і насіннєзнавство, спеціальність 201 Агрономія

Калюжна Ю.П.

к.е.н., доцент кафедри маркетингу, доцент

Полтавський державний аграрний університет

м. Полтава, Україна

ЯКІСТЬ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ

Зерновий сектор України – стратегічна галузь економіки держави, що визначає обсяги пропозиції та вартість основних видів продовольства для населення країни, зокрема продуктів переробки зерна і продукції тваринництва, формує істотну частку доходів сільськогосподарських виробників, валютні доходи держави за рахунок експорту, визначає стан і тенденції розвитку сільських територій. Збільшення виробництва і підвищення якості продукції рослинництва можливе шляхом зменшення втрат

врожаю від фітопатогенної мікрофлори та максимального використання потенційних біологічних можливостей насіннєвого матеріалу [1].

Якість рослинницької продукції значною мірою залежить від ґрунтово-кліматичних умов, особливостей сорту, технології вирощування, транспортування, зберігання тощо. Серед показників якості зерна важливими є вміст білка та вміст і якість клейковини у пшениці озимої.

Розподіл повноцінних білків у зерні пшениці залежить від сортових особливостей. Підвищена білковість зерна формувалася під впливом генотипу і умов вирощування (табл. 1). Кількість клейковини є також важливим фактором змішувальної сили борошна (табл. 2). Тому потенційні можливості сильних пшениць як поліпшувачів реалізуються тільки в умовах високої білковості. Дослідженнями встановлено, що між вмістом білка у нормально розвиненому і дозрілому зерні та кількістю в ньому клейковини існував прямий зв'язок, що виражався високим коефіцієнтом прямої кореляції.

Таблиця 1

Вміст білка у сортів пшениці озимої, %

Сорт	Роки			
	2018	2019	2020	Середнє
Подольанка (st)	14,2	14,9	15,1	14,7
Зарніца	12,0	13,0	13,7	12,9
Перлина Лісостепу	13,9	14,1	14,4	14,1
Пивна	15,0	15,2	15,7	15,3
Ясочка	14,5	14,9	15,2	14,9

За роки досліджень вміст білка і клейковини у стандарту Подольанка відповідно становив 14,2-15,1 %. У 2018 р. даний показник в цілому по сортах був найменшим і становив 12,0-15,0 %, у 2019 р. – 13,0-15,2 %, у 2020 р. вміст білка у пшениці озимої був найбільшим і складав 13,7-15,7 %.

За середніми даними за цією ознакою можна виділити сорт пшениці озимої Пивна, який характеризується даним хорощим показником якості.

За ознакою вмісту клейковини спостерігалася аналогічна ситуація. Так, у сорту-стандарту даний показник становив за роки досліджень 32,6-34,9 %.

У 2018 р. дана ознака в цілому по сортах складала 32,0-34,5 %, у 2-11 році – 33,8-35,5 %, у 2020 р. – 34,3-35,9 %.

За вмістом клейковини у середньому за 2018-2020 рр. можна виділити також сорт пшениці озимої Пивна (35,3 %) як високоякісний за даним показником.

Таблиця 2

Вміст клейковини у сортів пшениці озимої, %

Сорт	Роки			
	2018	2019	2020	Середнє
Подолянка (st)	32,6	34,1	34,9	33,9
Зарніца	32,0	33,9	34,8	33,6
Перлина Лісостепу	32,2	34,1	34,7	33,7
Пивна	34,5	35,5	35,9	35,3
Ясочка	33,0	33,8	34,3	33,7

На відміну від кількості клейковини, її якість не залежить від вмісту крохмалю в зерні. Показник якості клейковини лежить в основі поділу пшениці на класи за силою борошна поряд з показниками вмісту клейковини і білка. Вирішальним фактором для формування якості клейковинного комплексу є не агротехнічні прийоми, а температура і вологість повітря у фазі тістоподібного стану–початку воскової стиглості зерна.

За даними таблиці 3 якість клейковини у сорту-стандарту становила 86-90 од. Даний показник у решти сортів пшениці озимої варіював у таких межах: у 2018 р. – 85-95 од., у 2019 р. – 80-93 од., у 2020 р. – 77-91 од. Кращу якість клейковини в середньому за роки досліджень мав сорт Зарніца (80,7 од.). Гірша якість клейковини спостерігалася у сорту Пивна (93,0 од.).

Таблиця 3

Якість клейковини у сортів пшениці озимої, од.

Сорт	Роки			
	2018	2019	2020	Середнє
Подолянка (st)	90	88	86	88,0
Зарніца	85	80	77	80,7
Перлина Лісостепу	92	89	85	88,7
Пивна	95	93	91	93,0
Ясочка	92	89	86	89,0

Отже, сорт пшениці озимої Зарніца є цінним за показником якості клейковини і характеризується високими хлібопекарськими властивостями..

У цілому за показниками якості зерна пшениці озимої господарсько цінними є сорти Пивна і Зарніца.

Отже, використання високоякісного посівного матеріалу та високопродуктивних сортових ресурсів належить до основних факторів інтенсифікації виробництва зернових культур, тому значна увага сьогодні повинна приділятися галузі насінництва, зокрема зернових культур.