

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Полтавська державна аграрна академія

Кафедра бухгалтерського обліку та економічного контролю

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-
ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ»**

***Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції, присвяченої пам'яті професора,
заслуженого працівника вищої школи
Дмитра Мусійовича Фесенка***



ПОЛТАВА 2020

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

УДК 657: 332.025.12 : 65.014.1

А 43

Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством : Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції. м. Полтава, 31 березня 2020 року. Полтава, 2020. 474 с.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Л. О. – к.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень, декан факультету обліку та фінансів.

Канцедал Н. А. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю, заступник декана по денній формі навчання зі спеціальності «Облік і оподаткування».

Плаксієнко В. Я. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Яловега Л. В. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Лега О. В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Конференція присвячена пам'яті видатного науковця, ветерана Великої Вітчизняної Війни, Заслуженого працівника вищої школи Української РСР, професора Дмитра Мусійовича Фесенка.

У збірнику матеріалів науково-практичної конференції розміщено результати досліджень вітчизняних науковців, присвячених актуальним проблемам та перспективам розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

Рекомендовано до друку Вченою Радою факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 8 від 16.03.2020 р.).

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

	<i>Кіяниця Є. О.</i>	
	<i>Науковий керівник – Романченко Ю. О.</i>	
ПЕРВИННИЙ ДОКУМЕНТ ЯК ОСНОВА БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ.....		63
	<i>Корсунський О.Ю., Пинчук А.О.</i>	
	<i>Науковий керівник – Лега О. В.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ЗНОСУ (АМОРТИЗАЦІЇ) НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ.....		66
	<i>Костенко А. Д.</i>	
	<i>Науковий керівник – Яловега Л. В.</i>	
ПОРЯДОК КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА.....		69
	<i>Костюченко М. В., Лешенко Я. В.</i>	
	<i>Науковий керівник – Канцедаль Н. А.</i>	
ОБЛІКОВІ ТА ПРОЦЕДУРНІ АСПЕКТИ КРЕДИТУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ.....		71
	<i>Красота О. Г.</i>	
ОБЛІК МАЛОЦІННИХ І ШВИДКОЗНОШУВАНИХ ПРЕДМЕТІВ.....		74
	<i>Криворучко А. Є.</i>	
	<i>Науковий керівник – Прийдак Т. Б.</i>	
ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА ЩОДО ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ.....		76
	<i>Куришко М. В.</i>	
	<i>Науковий керівник – Грибовська Ю. М.</i>	
ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ПАЛИВА.....		78
	<i>Лебедин Ю. Ю.</i>	
	<i>Науковий керівник – Ходаківська Л. О.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ НАРАХУВАННЯ ЄСВ У РІЗНИХ СИТУАЦІЯХ.....		81
	<i>Лукова О.С.</i>	
	<i>Науковий керівник - Попко Є.Ю.</i>	
ОБЛІКОВА ФІКСАЦІЯ ПОЗИК ВІД/ДЛЯ ЗАСНОВНИКІВ ЯК ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ.....		84
	<i>Луценко Я. Ю.</i>	
	<i>Науковий керівник – Ходаківська Л.О.</i>	
ВПЛИВ МСБО НА ОПТИМІЗАЦІЮ РЕЗЕРВУ СУМНІВНИХ БОРГІВ НА УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....		86

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

регламентовано п. 6.2 Методичні рекомендації з планування, обліку і калькулювання собівартості продукції (робіт, послуг) сільськогосподарських підприємств № 132 від 18.05.2001 р. [1]. Так, розподіл накопичених витрат і закриття відповідних рахунків їх обліку, необхідно здійснювати у такій послідовності: розподіл витрат на утримання основних засобів (сівалок, комбайнів, тракторів і т. д.) між окремими об'єктами обліку (з рахунку 91 «Загальновиробничі витрати»); визначення собівартості робіт і послуг допоміжних виробництв; розподіл загальних витрат на зрошування та/або осушення земель, утримання ползахисних смуг; вирахування з витрат основного виробництва сум надзвичайних втрат, зокрема у разі загибелі врожаю внаслідок стихійного лиха. За таких умов до собівартості включатимуться тільки повторні витрати, пов'язані з пересіванням повністю загиблих рослин; розподіл загальновиробничих витрат окремих підрозділів (бригад, ферм, цехів) і галузей; визначення собівартості продукції підсобних промислових виробництв із переробки рослинницької продукції; обчислення собівартості товарної продукції рослинництва.

З огляду на прийняту підприємством облікову політику оприбуткована продукція рослинництва оцінюється за одним із методів: справедливою вартістю відповідно до П(С)БО 30 «Біологічні активи» або за виробничою собівартістю згідно з П(С)БО 16 «Витрати». За умов використання першого методу оцінки сільськогосподарської продукції, різниця між витратами виробництва та справедливою вартістю, у разі перевищення останньої, відноситься до інших операційних доходів (рахунок 710), або ж, у разі перевищення витрат виробництва, вони відносяться до інших операційних витрат (рахунок 940) [4].

Відповідно до вимог управлінського обліку, для виділення окремих груп витрат у сільськогосподарських підприємствах потрібно враховувати значні особливості виробничих процесів. Правильно організований облік витрат та калькулювання собівартості продукції, має забезпечити оперативне, достовірне та повне надходження інформації щодо кількості та вартості одержаної продукції, трудових, матеріальних та грошових витрат виробництва продукції.

Список використаних джерел:

1. Методичні рекомендації щодо застосування спеціалізованих форм первинних документів з обліку довгострокових та поточних біологічних активів в сільськогосподарських підприємствах № 73 від 21 лютого 2008 р. URL: <http://www.minagro.kiev.ua>. (дата звернення 22.03.2020).

2. Пересада О. В. Особливості організації обліку витрат на виробництво продукції рослинництва. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. 2018. №2(42). URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/mnj_2018_2\(2\)__10.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/mnj_2018_2(2)__10.pdf) (дата звернення: 21.03.2020)

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати»: Наказ Міністерства фінансів України № 318 від 31 грудня 1999 р. URL: <http://www.rada.gov.ua>. (дата звернення 22.03.2020).

4. Яловега Л. В. Проблематика обліку витрат і калькулювання собівартості продукції молочного скотарства. *Ефективна економіка*. 2019. № 11. – URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7427> (дата звернення: 22.03.2020). DOI: 10.32702/2307-2105-2019.11.75.

Костюченко М. В., Лешенко Я. В.,

здобувачі вищої освіти СВО – магістр,
спеціальність 071 Облік і оподаткування

Науковий керівник – **Канцедал Н. А.**, к.е.н, доцент, доцент кафедри
бухгалтерського обліку та економічного контролю,
Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава

**ОБЛІКОВІ ТА ПРОЦЕДУРНІ АСПЕКТИ КРЕДИТУВАННЯ
ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ**

Пріоритетність розвитку аграрного виробництва в Україні підтверджується урядовими рішеннями, направленими на всебічну підтримку суб'єктів сільськогосподарської діяльності. Головними стратегічними напрямками такої підтримки у 2020 році є:

1) здешевлення кредитів (шляхом доступу до пільгових кредитів та зменшення їх вартості до 5%);

2) підтримка галузі тваринництва (зокрема, відшкодування вартості племінних (генетичних) ресурсів, тваринницьких об'єктів, дотація за наявні бджолосім'ї);

3) здешевлення компенсації на придбання техніки та обладнання вітчизняного виробництва;

4) часткова компенсація витрат, пов'язаних з наданими сільськогосподарським підприємствам дорадчими послугами;

5) підтримка садівництва, виноградарства та хмелярства.

Новації кредитування фермерських господарств у 2020 році передбачають відшкодування кредитів у національній валюті у розмірі 1,50 % від облікової ставки НБУ (з 13.03.2020 року вона складає 10 % річних), проте не вище відсоткової ставки, встановленої в кредитному договорі, зменшеної на 1.00 % річних [1].

Кредити можуть надаватися до 1 року (короткострокові) та до 3-х років (довгострокові). При кредитуванні до одного року сума позики не повинна перевищувати 500 тис. грн для покриття виробничих витрат, а при кредитуванні до трьох років кредит надається лише в особливих випадках. Це