



КАФЕДРА РОСЛИННИЦТВА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ АГРОТЕХНОЛОГІЙ, СЕЛЕКЦІЇ ТА ЕКОЛОГІЇ

МАТЕРІАЛИ

XIII науково-практичної
інтернет-конференції

**«АКТУАЛЬНІ НАПРЯМКИ ТА
ПРОБЛЕМАТИКА У ТЕХНОЛОГІЯХ
ВИРОЩУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ
РОСЛИННИЦТВА»**

25 листопада 2022 року

м. Полтава

Матеріали XIII науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні напрямки та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва» / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтавський державний аграрний університет, 2022. 81 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених науковцями Полтавського державного аграрного університету та інших навчальних і наукових закладів Міністерства освіти і науки України, науководослідних установ НААН.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Микола МАРЕНИЧ – директор навчально-наукового інституту агротехнологій, селекції та екології, доктор сільськогосподарських наук, доцент;

Володимир ГАНГУР – завідувач кафедри рослинництва, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;

Любов МАРІНЧ - старший викладач кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук;

Ольга БАРАБОЛЯ – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

Олександр КУЦЕНКО – професор кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, професор;

Микола ШЕВНІКОВ – професор кафедри рослинництва, доктор сільськогосподарських наук, професор;

Віктор ЛЯШЕНКО – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

Олександр АНТОНЕЦЬ – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

Сергій ФІЛОНЕНКО - доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

Людмила ЄРЕМКО – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;

Світлана ШАКАЛІЙ – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук;

Ольга МІЛЕНКО – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук;

Марина АНТОНЕЦЬ – доцент кафедри рослинництва, кандидат психологічних наук, доцент;

Рекомендовано до друку вченою радою інституту агротехнологій, селекції та екології ПДАУ, протокол № 4, від 24 листопада 2022 року

ЗМІСТ

Тоцький В. М., Заєць Т. О. Продуктивні показники сортів пшениці озимої різних селекційних центрів	5
Писаренко Н. В., Сидорчук В. І. Напрямки та перспективи використання нових сортів картоплі української селекції	8
Шакалій С. М., Баган А. В., Марініч Л. Г. Декоративні властивості дерев і кущів	11
Оборонова А.В. Лікарські властивості та метод вирощування женьшеню в Україні	13
Марініч Л.Г., Калашнік О.П., Скрипка Ю.О. Вплив елементів технології вирощування люцерни на формування кормової продуктивності	15
Марініч Л. Г., Ласкавий Д. Ю., Бабич Р. О. Роль бобових культур у підвищенні якості зелених кормів	17
Баган А.В., Юрченко С.О., Шакалій С.М., Марініч Л.Г. Значення троянди у декоративному садівництві	19
Вережак Д.В. Вплив зміни клімату на продуктивність пшениці озимої	22
Бараболя О.В. Зберігання зернових мас у сухому стані, основні вимоги	25
Бараболя О.В. Кравець І.А. Урожайність пшениці м'якої озимої залежно від попередників та строків сівби	27
Гангур В. В., Космінський О.О., Поляков І.А., Гурба В.С. Формування асиміляційної поверхні рослин соняшнику залежно від рівня удобрення	30
Гангур В. В., Кирлиця А. О., Баранник В. П. Вплив строків сівби напольову схожість насіння гібридів кукурудзи різних груп стиглості	33
Єремко Л.С., Марініч Л.Г., Тіт Ю.Л. Вплив біологічних добрив та стимулятора росту рослин на урожайність сочевиці.	35
Єремко Л.С., Олянецький О.В. Вплив мінерального удобрення на урожайність нуту.	38
Єремко Л.С., Понятенко А.О. Вплив мінерального удобрення та біостимулятора росту рослин на формування продуктивності сої.	42
Ляшенко В. В., Карасенко В. М. Продуктивність пшениці ярої за різних рівнів удобрення	45
Філоненко С.В., Борисюк О.О., Лисак В.М. Вплив рістстимулюючих препаратів на маточні буряки цукрові	51
Філоненко С.В., Деркач А.М. Оптимізація мікроелементного живлення кукурудзи	54
Філоненко С.В., Серета О.О., Філоненко В.С. Вплив елементів агротехніки на екологізацію технології вирощування насіння буряки цукрових	58
Філоненко С.В., Заплава С.О., Райда В.В. Ефективність та доцільність позакореневого внесення мікроелементів на висадках	61

буряків цукрових

Барат Ю. М., Коляка В. В. Продуктивність сортів картоплі залежно від удобрення **64**

Лень О.І., Алейнікова Л.М., Гангур М.В. Структурні показники урожайності нуту залежно від технології вирощування в умовах лівобережного Лісостепу **68**

Лень О.І., Снігир В.П., Ткаченко Т.М. Структурні показники урожайності пшениці озимої залежно від технології вирощування в умовах лівобережного Лісостепу **70**

Лень О.І., Алейнікова Л.М., Гангур М.В. Вплив позакореневого підживлення рослин як фактор підвищення зернової продуктивності нуту **72**

Баган А.В., Петренко П.В. Вплив регулятора росту вимпел 2 на продуктивність пшениці м'якої ярої **75**

Тікан Ю. М. Вирощування соняшнику за органічної технології **76**

Улізько В. М. Елементи живлення для росту й розвитку кукурудзи **79**

3. Гангур В.В., Єремко Л.С., Сокирко Д.П. Формування продуктивності нуту залежно від технологічних факторів в умовах лівобережного Лісостепу України. Зернові культури. 2017. Том 1. № 2. С. 285-291.
4. Michałojć Z., Szewczuk C., Teoretyczne aspekty dolistnego dokarmiania roślin. Acta Agrophysica. 2003. 85. S. 9-18.
5. Spiak Z. Microelementy w rolnictwie. Zeszyty problemowe postępów nauk rolniczych. 2000. S. 29-34.
6. Korzeniowska J., Stanisławska-Głubiak E., Jadczyzyn T., Lipiński W. Nawożenie upraw rolniczych mikroelementami. Instrukcja upowszechnieniowa. IUNG-PIB. Puławy, 2021. 31 s.
7. Sharpley A, Jarvie H, Flaten D, Kleinman P. Celebrating the 350th Anniversary of phosphorus discovery: a conundrum of deficiency and excess. Journal of Environmental Quality. 2018. 47. P. 774-777.
8. Hansch R., Mendel R. R. Physiological functions of mineral micronutrients (Cu, Zn, Mn, Fe, Ni, Mo, B, Cl). Current Opinion in Plant Biology. 2009. 12. P. 259-266.
9. Michałojć Z., Szewczuk C. Teoretyczne aspekty dolistnego dokarmiania roślin. Acta Agrophysica. 2003. 85. S. 9-18.

УДК 633.111.1: 631.559.2: 631.811.98

ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ ВИМПЕЛ 2 НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЯРОЇ

Баган А.В., кандидат с.-г. наук, доцент кафедри селекції, насінництва і генетики

e-mail: allabagan@ukr.net

Петренко П.В., здобувач ступеня вищої освіти Магістр

Полтавський державний аграрний університет

Дослідженнями встановлено, що для підвищення продуктивності пшениці м'якої ярої в умовах Полтавської області необхідно вирощувати сорти Струна миронівська та Злата із варіантом досліду обробки насіння + обприскування посівів препаратом Вимпел 2.

Актуальність теми. Зернова галузь України є запорукою сталого розвитку аграрного сектору. Зростання попиту на зернову продукцію у світі дає можливість Україні із її потужним аграрним комплексом зайняти на світовому ринку зерна передові позиції [1-3].

Значним резервом у підвищенні урожайності та поліпшення якості зерна за вирощування пшениці ярої є відповідно сортові особливості рослин та сучасні високоефективні стимулятори росту рослин. Так, створення сортів пшениці ярої з високим рівнем продуктивності й адаптивності до

несприятливих чинників довкілля є важливим завданням селекції. Використання рослинного сортового потенціалу є одним із напрямів підвищення ефективності використання матеріально-технічних ресурсів. Але сорти мають різні морфо-агробіологічні ознаки і властивості, генетичний потенціал продуктивності, реакції на умови вирощування, адаптивні властивості, тому різняться за рівнем урожайності та якості продукції [4-6].

Мета роботи – вивчення впливу регулятора росту Вимпел 2 на продуктивний потенціал сортів пшениці м'якої ярої.

Матеріали та методи досліджень. Предметом дослідження виступали сорти миронівської селекції пшениці м'якої ярої: Струна миронівська, Сімкода миронівська і Злата.

В умовах Полтавської області проводили експериментальні дослідження протягом 2020-2022 років. Усі технологічні процеси виконували в оптимальні строки відповідно до агротехнічних вимог. Попередником була соя. Досліди закладали площею 10 м² у чотириразовій повторності. Розміщення ділянок систематичне.

Схема досліду мала такі варіанти:

1. Контроль (без обробки).
2. Передпосівна обробка насіння препаратом Вимпел 2 (1 л/т).
3. Передпосівна обробка насіння (1 л/т) + обробка посівів у фазі кущіння (05 л/га) препаратом Вимпел 2.

Варіанти досліду вивчали за такими показниками:

1. Кількість колосків у колосі (шт.).
2. Кількість зерен у колосі (шт.).
3. Маса зерна з колоса (г).
4. Маса 1000 зерен (г).

Результати досліджень. Показник урожайності залежить від сукупності певних умов – генотипу, умов вирощування, погодних умов тощо. Тому необхідним є вивчення елементів структури врожаю, а саме: кількість колосків у колосі, кількість зерен у колосі, маса зерна з колоса, маса 1000 зерен.

Так, кількість у колосі у пшениці м'якої ярої за роками варіювала таким чином: у 2020 році мала найменше значення – 16,0-18,8 шт., у 2021 році – 17,0-21,2 шт., у 2022 році мала найбільший прояв – 18,3-22,3 шт.

За середніми даними показника кількості колосків у колосі можна виділити сорт пшениці м'якої ярої Злата з варіантом обробки насіння + обприскування посівів препаратом Вимпел 2 (20,8 шт.).

Аналогічна ситуація спостерігалася за показником кількості зерен у колосі, який варіював за роками відповідно: у 2020 році – 28,0-35,4 шт., у 2021 році – 31,2-39,0 шт., у 2022 році – 34,6-42,2 шт.

У середньому за озерненістю колоса можна відмітити також сорт пшениці ярої Злата з варіантом обробки насіння + обприскування посівів регулятором росту Вимпел 2 (38,9 шт.).

Маса зерна з колоса у пшениці м'якої ярої за роками варіювала таким чином: у 2020 році мала найменше значення – 0,9-1,6 г, у 2021 році – 1,2-1,8 г, у 2022 році мала найбільший прояв – 1,4-2,0 г.

За середніми даними маси зерна з колоса можна виділити сорт пшениці м'якої ярої Струна миронівська з варіантом обробки насіння + обприскування посівів препаратом Вимпел 2 (1,8 г).

Показник маси 1000 зерен пшениці м'якої ярої варіював за роками відповідно: у 2020 році – 38,1-42,8 г, у 2021 році – 41,2-45,9 г, у 2022 році – 43,3-47,2 г.

У середньому крупним і вирівняним зерном характеризувався сорт пшениці ярої Струна миронівська з варіантом обробки насіння + обприскування посівів регулятором росту Вимпел 2 (45,3 г).

Висновок. Таким чином, за продуктивністю можна відмітити наступні сорт пшениці ярої: Злата (за кількістю колосків і озерненістю колоса) та сорт Струна миронівська (за масою зерна з колоса та масою 1000 зерен) за варіантом досліду обробки насіння + обприскування посівів препаратом Вимпел 2.

Бібліографічний список

1. Баган А.В., Коросташов О.О. Продуктивність пшениці м'якої ярої залежно від сорту. *Перші Сазановські читання: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., присвяченій 100-річчю заснування Полтавської державної аграрної академії*, м. Полтава, 27 листопада 2020 р. Полтава: ПДАА, 2020. С. 57-59.

2. Гамаюнова В.В., Панфілова А.В., Аверчев О.В. Продуктивність пшениці озимої залежно від елементів технології вирощування в умовах південного Степу України. *Таврійський науковий вісник*. № 103. С. 16-22.

3. Мудрак А.А., Філатов В.О., Нестор С.М. Оптимізація прийомів вирощування пшениці озимої за різних попередників у виробничих посівах в умовах Степу України. *Проблеми конструювання, виробництва та експлуатації сільськогосподарської техніки: матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф.* 5–6 лист. 2015 р. Кіровоград, 2015. С. 26–28.

4. Панфілова А.В., Гамаюнова В.В. Формування надземної маси сортів пшениці озимої залежно від оптимізації живлення в умовах Південного Степу України. *Вісник Львівського національного аграрного університету*. Агрономія. 2018. № 22(1). С. 332–339.

5. Польова схожість та урожайність пшениці твердої ярої та м'якої при застосуванні мінеральних добрив в умовах Лісостепу України / Т.В. Антал та ін. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2016. № 4. С. 36–39.

6. Уліч Л.І. Оптимізація використання сортів озимої пшениці м'якої. *Вісник аграрної науки*. 2006. № 6. С. 31–34.

ВИРОЩУВАННЯ СОНЯШНИКУ ЗА ОРГАНІЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ

Тікан Ю. М., здобувач СВО магістр ННІ агротехнологій, селекції та екології Науковий керівник – **Шокало Н.С.**, доцент кафедри селекції, насінництва і генетики, к.с.-г.н, доцент