

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

МАТЕРІАЛИ
студентської наукової конференції

25-26 квітня 2018 рік

Том II

Полтава – 2018

Редакційна колегія:

Аранчій В. І., кандидат економічних наук, професор, ректор академії;

Писаренко П. В., доктор сільськогосподарських наук, професор, перший проректор;

Горб О. О., кандидат сільськогосподарських наук, доцент, проректор з науково-педагогічної, наукової роботи;

Опара М.М., кандидат сільськогосподарських наук, доцент, фахівець відділу з питань інтелектуальної власності;

Галич О.А., кандидат економічних наук, доцент, декан факультету економіки та менеджменту;

Дорогань-Писаренко Л.О., кандидат економічних наук, доцент, декан факультету обліку та фінансів;

Дудніков І. А., кандидат технічних наук, доцент, декан інженерно-технологічного факультету;

Кулинич С. М., доктор ветеринарних наук, професор, декан факультету ветеринарної медицини;

Маренич М. М., кандидат сільськогосподарських наук, доцент, декан факультету агротехнологій та екології;

Поліщук А. А., доктор сільськогосподарських наук, професор, декан факультету технології виробництва та переробки продукції тваринництва;

Дудник В. В., кандидат технічних наук, доцент кафедри безпеки життєдіяльності;

Кравченко О. І., кандидат сільськогосподарських наук, доцент, професор кафедри технології переробки продукції тваринництва;

Панасова Т. Г., кандидат ветеринарних наук, доцент, заступник декана з наукової роботи факультету ветеринарної медицини;

Юрченко С. О., кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри селекції, насінництва і генетики;

Невідничий О. С., начальник редакційно-видавничого відділу.

Відповідальність за зміст і редакцію матеріалів несуть автори та наукові керівники.

Матеріали студентської наукової конференції Полтавської державної аграрної академії, 25-26 квітня 2018 р. Том II. – Полтава: РВВ ПДАА, 2018. – 368 с.

ЗМІСТ

Секція факультету агротехнологій і екології

<i>Асаулова Б.Г.</i> , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Короткова І.В.</i> , кандидат хімічних наук, доцент ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ АДСОРБЦІЇ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ ГРУНТОВИМ СЕРЕДОВИЩЕМ.....	20
<i>Балош А. М.</i> , здобувач СВО «Магістр», спеціальність «Агрономія» <i>Грачов М. С.</i> , здобувач СВО «Бакалавр», спеціальність «Агрономія» Науковий керівник – <i>Тищенко В.М.</i> , д. с.-г. н., професор МІНЛИВІСТЬ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК В ПОПУЛЯЦІЇ TRITICUM AESTIVUM L. (ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ)	22
<i>Вертелецький А.С.</i> , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Баган А.В.</i> , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВИКОРИСТАННЯ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ	23
<i>Гарбузов Ю. Є.</i> , студент 3 курсу Науковий керівник – <i>Білявська Л.Г.</i> , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ОПУШЕННЯ У СОЇ КУЛЬТУРНОЇ.....	25
<i>Герасименко М.В.</i> , студентка магістерського курсу денної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Маренич М.М.</i> , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ.....	27
<i>Гречкосій А.О.</i> , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Ромашко Т.П.</i> , кандидат хімічних наук, доцент ПРОБЛЕМИ АДГЕЗІЙНОЇ МІЦНОСТІ ПОЛІМЕРІВ	29
<i>Грицай Ф.І.</i> , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Баган А.В.</i> , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО ЦІННИХ ОЗНАК ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ	31
<i>Грінченко О.Р.</i> , студент магістерського курсу денної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Баташова М.Є.</i> , кандидат біологічних наук, доцент ФОРМУВАННЯ НАСІННЕВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ У СУЧАСНИХ СОРТІВ ГОРОХУ	33
<i>Карпенко Я.О.</i> , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Плаксієнко І.Л.</i> , кандидат хімічних наук, доцент ДОСЛІДЖЕННЯ ФІЗІОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ВОДИ З ДЖЕРЕЛ НЕЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ПОЛТАВЩИНИ	35
<i>Клопота Н.</i> , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – <i>Юрченко С.О.</i> , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ СТРОКІВ ЗБЕРІГАННЯ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ	37

Коробкін В. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Юрченко С.О. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент УРОЖАЙНІСТЬ ГЕТЕРОЗИСНИХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ	39
Крамаренко А. В. , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Колеснікова Л. А. , кандидат сільськогосподарських наук, ст. викладач ПОКАЗНИКИ ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ ҐРУНТІВ У РАЙОНІ НАФТОГАЗОВОЇ СВЕРДЛОВИНИ	41
Кузь Є.А. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРИМЕНТУ	42
Литвиненко О. , студент магістерського курсу денної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баташова М.Є. , кандидат біологічних наук, доцент ВПЛИВ ЕЛЕМЕНТІВ ЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ НАСІННЄВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ	44
Маренич Т.М. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Шокало Н.С. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....	46
Матвеев Є.О. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Юрченко С.О. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ ОКСІГУМАТУ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	49
Невдах К.В. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ НА ФОРМУВАННЯ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК ПШЕНИЦІ ЯРОЇ	51
Недоборенко Ю.А. , студент магістерського курсу денної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баташова М.Є. , кандидат біологічних наук, доцент ПОТЕНЦІАЛ ПРОДУКТИВНОСТІ СУЧАСНИХ СОРТІВ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ	53
Пелих В.Ю. , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Короткова І.В. , кандидат хімічних наук, професор ОЦІНКА ВМІСТУ НІТРАТІВ В ПРОДУКТАХ РОСЛИННОГО ПОХОДЖЕННЯ	55
Передерій О.О. , здобувач СВО «Магістр» Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ	57
Лихолін Ю. В. , ЗВО 3 курсу факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ ВРОЖАЮ НА УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	59
Юмашев М.І. , здобувач СВО «Магістр» Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ЕНЕРГЕТИЧНІ КУЛЬТУРИ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА.....	62

Мирний Д.В. , здобувач СВО «Магістр» Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ВИРОБНИЦТВА	64
Лисівець Т.Л. , здобувач СВО «Магістр» Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ПШЕНИЦЯ – ВАЖЛИВА ПРОДОВОЛЬЧА КУЛЬТУРА	65
Даниленко А.А. , здобувач СВО «Магістр» Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ФІТОМАСИ ТА НАСІННЯ СОРТІВ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО	66
Сенько Д.О. , здобувач вищої освіти 3 курсу факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Кулик М.І. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ЗАРЕЄСТРОВАНІ В УКРАЇНІ СОРТИ ЕНЕРГЕТИЧНИХ КУЛЬТУР	68
Писаренко П.П. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Шокало Н.С. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ НА НАСІННЄВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ СОНЯШНИКА	69
Покотило А.В. , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Короткова І.В. , кандидат хімічних наук, професор МЕТОДИ ВИЗНАЧЕННЯ КАНЦЕРОГЕНІВ В РОСЛИННІЙ СИРОВИНІ	71
Поляков І.А. , студент 3-го курсу факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Опара М.М. , кандидат сільськогосподарських наук, професор кафедри землеробства та агрохімії ім. В.І. Сазанова МІЙ ДОСВІД ВИРОЩУВАННЯ ОРГАНІЧНИХ ОВОЧІВ В ТЕПЛИЦІ	75
Пучка А.С. , здобувач СВО «Магістр» факультету ветеринарної медицини Науковий керівник – Ромашко Т.П. , кандидат хімічних наук, доцент ТАНІДИ – ПОЛІФЕНОЛЬНІ СПОЛУКИ З ДУБИЛЬНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ.....	77
П'ятибрат Р.С. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент МІНЛИВІСТЬ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	79
Соломон Ю. В. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Шокало Н.С. , кандидат с.-г. наук, доцент ЗАСТОСУВАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ У ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СОЇ.....	80
Степаненко С.Г. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ	82
Тимошенко Л.В. , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Короткова І.В. ПОГЛИНАННЯ АНІОНІВ ҐРУНТОМ ТА МЕТОДИ ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ.....	84
Шевченко В.Ю. , здобувач СВО «Бакалавр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Ромашко Т.П. , кандидат хімічних наук, доцент ФІТОРЕМЕДІАЦІЯ ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ОЧИЩЕННЯ ҐРУНТУ.....	87
Шинкаренко В.О. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКА	89

Шостака А.М. , здобувач СВО «Магістр» факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Баган А.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ АГРОТЕХНІЧНИХ ФАКТОРІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	91
Кулінько О.І. , студентка магістерського курсу заочної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Філоненко С.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ЯКОСТІ ЇХ КОРЕНЕПЛОДІВ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ХІМІЧНОГО ЗАХИСТУ ВІД БУР'ЯНІВ.....	93
Нос М.Є. , студентка магістерського курсу заочної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Філоненко С.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ЗА РІЗНИХ НОРМ ВИСІВУ НАСІННЯ.....	96
Пономаренко Ю.І. , студентка магістерського курсу заочної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Філоненко С.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКІВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ КОРЕНЕПЛОДІВ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ	98
Попов О.О. , студент магістерського курсу факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Філоненко С.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ЗЕРНОВА ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ІНОЗЕМНОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	102
Чркішвілі В.І. , студент магістерського курсу заочної форми навчання факультету агротехнологій та екології Науковий керівник – Філоненко С.В. , кандидат сільськогосподарських наук, доцент ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ВНЕСЕННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ПОСІВАХ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ	104

Секція інженерно-технологічного факультету

Багачук Л.Л. , здобувач СВО «Магістр» інженерно-технологічного факультету Науковий керівник – Іванов О.М. , кандидат технічних наук ТРУБНА СИСТЕМА ЗІ СШИТОГО ПОЛІЕТИЛЕНУ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА ПОЛИПРОПЛЕНОВОМУ ТРУБОПРОВОДУ	109
Багмут В.М. , здобувач СВО «Магістр» інженерно-технологічного факультету Науковий керівник – Лапенко Т.Г. , кандидат технічних наук, доцент МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ВОЛОГОСТІ КИСЛОМОЛОЧНОГО СИРУ	111
Береза А.А., Бунос Р.С., Сосновчик С.В. , здобувачі СВО «Магістр» інженерно-технологічного факультету Наукові керівники – Шейченко В.О. , доктор технічних наук, старший науковий співробітник, Дудніков І.А. , кандидат технічних наук, професор ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР	113
Бобир С.С. , здобувач СВО «Магістр» інженерно-технологічного факультету Науковий керівник – Іванкова О. В. , кандидат технічних наук, доцент ДОСЛІДЖЕННЯ ЗНОШУВАННЯ ДЕТАЛЕЙ ХОДОВОЇ ЧАСТИНИ АВТОМОБІЛІВ.	116

посухостійким середньостиглим гібридам, таким як DKS4590 фірми «Monsanto». У випадку вирощування кукурудзи в господарствах на значних площах, доцільно висівати декілька її гібридів, що належать до різних груп стиглості. Саме за таких умов ефективніше використовується продуктивний потенціал культури, є можливість застосовувати інтегрований захист посівів і створюються умови для раціонального використання техніки.

Список використаних джерел

1. Гаркава О. М. Екологічна пластичність та адаптивна здатність гібридів кукурудзи / О. М. Гаркава // Вісник Дніпропетровського ДАУ. – 2007. – №2. – С. 37-41.
 2. Заріченко В. О. Нові гібриди кукурудзи: агротехніка і якість зерна / В. О. Заріченко // Агронаом. – 2012. – №3. – С. 71-74.
 3. Корчаков А. М. «Цариця полів»: що нового в агротехніці? / А. М. Корчаков, В. С. Іванютенко // Пропозиція. – 2013. - №5 – С. 32-34.
 4. Лівандовський А. Оцінка кращих гібридів кукурудзи придатних для поширення в Україні на 2011 рік / А. Лівандовський // Пропозиція. – 2011. - №3. – С. 50-53.
 5. Танчик С. Правильний вибір гібрида кукурудзи – технологія успіху / С. Танчик // Хімія. Агронаомія. Сервіс – 2007. - №4. – С. 8-9.
-

ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ВНЕСЕННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ПОСІВАХ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ

Чрікішвілі В.І.,

*студент магістерського курсу заочної форми навчання
факультету агротехнологій та екології*

Науковий керівник –

Філоненко С.В., кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Україна відроджує агропромислове виробництво на якісно новій ринковій основі. Як і інші галузі, успішно розвивається бурякоцукрова. Бурякоцукровий підкомплекс АПК України за своїми масштабами виробництва посідає у сільському господарстві одне з провідних місць [3].

Основними шляхами підвищення економічної ефективності бурякоцукрового виробництва є зростання продуктивності цукрових буряків, зниження витрат і удосконалення каналів реалізації продукції [1].

Проблема збільшення врожайності цукрових буряків хоч і є головною, але поряд з нею постає не менш важливе завдання – отримання екологічно чистої продукції. Вирішити її можна не лише селекційно-генетичними методами, внесенням добрив та пестицидів, а й застосуванням вищезгаданих регуляторів росту рослин, які все більше стають невід'ємними елементами інтенсивних технологій вирощування сільськогосподарських культур [4].

Зараз промисловість пропонує сільгоспвиробнику величезну кількість різноманітних регуляторів росту. Але інформації стосовно реакції цукрових буряків, різних його гібридів і сортів на застосування цих препаратів за

позакореневого підживлення, а також впливу відповідних препаратів на технологічні якості цукросировини у виробничих умовах, недостатньо [2].

Виходячи з цього, дослідження щодо впливу регуляторів росту Бетастимуліну, Емістиму С та Марс-1 на продуктивність цукрових буряків, особливості формування врожайності цієї культури, є досить важливими і мають певну практичну значимість. Відповідні дослідження ми проводили у товаристві з обмеженою відповідальністю «Агрофірмі «Маяк»» Котелевського району Полтавської області упродовж 2016-2017 років. Об'єктом досліджень слугували рослини гібриду цукрових буряків Ворскла, що рекомендований для вирощування в Полтавській області.

Дослідження проводили за такою схемою:

1. Без обробки регуляторами росту – контроль.
2. Позакореневе внесення регулятора росту Бетастимулін у дозі 10 мл/га в фазі початку змикання листків цукрових буряків у міжряддях.
3. Позакореневе внесення регулятора росту Емістим С у дозі 10 мл/га в фазі початку змикання листків цукрових буряків у міжряддях.
4. Позакореневе внесення регулятора росту Марс-1 у дозі 0,5 л/га в фазі початку змикання листків цукрових буряків у міжряддях.

На досліджуваних ділянках застосовувалась загальноприйнята технологія вирощування цукрових буряків для відповідної ґрунтово-кліматичної зони, за різницею тих варіантів, де вносили регулятори росту.

Спостереження, аналізи та обліки проводили відповідно до загальноприйнятих методик, розроблених науковцями Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН України (м. Київ) [34].

Результати наших дворічних досліджень показали, що кількість сходів цукрових буряків на дослідних ділянках в середньому за два роки була однаковою і знаходилася у межах 5,8 шт./м пог., що відповідає густоті 128,9 тис/га.

Застосування регуляторів росту рослин Бетастимуліну, Емістиму С та Марс-1 певною мірою вплинуло на різні біохімічні та фізіологічні процеси рослин культури, що відобразилося на показниках густоти рослин. Облік кількості рослин цукрових буряків, який проводили щорічно перед збиранням врожаю, показав, що найбільше рослин культури виявилось на варіанті 2, де застосовували регулятор росту Бетастимулін. Саме тут в цей час на кожному погонному метрі нараховували в середньому 4,34 рослин, що відповідає густоті 96,4 тис/га. Внесення Емістиму С призвело до формування густоти рослин цукрових буряків, в середньому за два роки, на рівні 91,3 тис/га, що відповідало 4,11 шт./м пог. Позакореневе внесення Марс-1 сприяло формуванню густоти стояння рослин культури на час збирання на рівні 93,8 тис./га (4,22 шт./м рядка). Контрольний варіант, який охарактеризувався відсутністю регуляторів росту, показав середню за два роки густоту рослин буряків на рівні 88,9 тис/га.

Застосування відповідних регуляторів росту, як доводять результати наших дворічних досліджень, позитивно вплинуло і на збереження рослин

культури протягом вегетаційного періоду. Позакореневе внесення відповідних препаратів певним чином посилило стійкість рослин цукрових буряків до впливу несприятливих факторів зовнішнього середовища (нестача вологи, ураження хворобами, пошкодження шкідниками і т. ін.). Саме тому на ділянках досліджуваних варіантів частка випавших рослин буряків протягом вегетації виявилася нижчою, ніж на контролі. Найкраще спрацював у цьому відношенні регулятор росту Бетастимулін. На ділянках відповідного варіанту протягом вегетації зменшилася кількість рослин, в середньому за два роки, на 25,2% проти 31,0% на контролі. Третій варіант, де застосовували Емістим С, зайняв у цьому відношенні проміжне положення (29,2%). Стосовно варіанту 4, то тут густина рослин культури до часу збирання зменшилася, в середньому, на 27,2%.

Позакореневе внесення регуляторів росту також сприяло отриманню доказово вищої урожайності цукрових буряків, ніж на контролі. Найкраще проявив себе регулятор росту Бетастимулін, на ділянках якого в середньому за два роки мали урожайність на рівні 492 ц/га, що на 65 ц/га перевищило контроль і на 30 ц/га варіант із Емістимом С. Варіант із Марсом-1 відстав від лідера всього на 18 ц/га (474 ц/га).

Вміст цукру в коренеплодах цукрових буряків, як показали результати наших дворічних досліджень, значно залежав від застосування хімічних засобів стимулювання ростових процесів рослин. На ділянках варіантів, де вносили регулятори росту, цукристість коренеплодів кожного року була більшою за цей показник на контрольному варіанті. Так, наприклад, в середньому за два роки найвищою цукристість коренеплодів виявилася на варіанті 2, де вносили регулятор росту Бетастимулін у дозі 10 мл/га. Саме тут коренеплоди культури містили 16,8% цукру. Цукристість коренів цукрових буряків на ділянках варіанту 3 була на рівні 16,6%, що на 0,4% перевищило контрольний варіант.

Позакореневе внесення Марсу-1 сприяло накопиченню у коренеплодах буряків цукрози, в середньому за два роки, на рівні 16,7%, що виявилось всього на 0,1% менше за варіант 2.

Збір цукру, що є головним показником бурякоцукрового виробництва, виявився найбільшим саме на варіанті 2 і становив, в середньому за два роки, 82,6 ц/га. Варіант 4, на ділянках якого вносили регулятор росту Марс-1, відстав від лідера за відповідним показником всього на 3,5 ц/га (79,1ц/га). Варіант, де вносили Емістим С, показав найменший за два роки серед досліджуваних варіантів збір цукру – 76,7 ц/га, що виявилось на 7,6 ц/га більше, ніж на контролі.

Висновок: У бурякосіючих господарствах зони нестійкого зволоження за вирощування цукрових буряків доцільно і економічно вигідно застосовувати регулятори росту рослин Бетастимулін, Емістим С та Марс-1. Вносити відповідні регулятори росту варто позакоренево у фазі початку змикання листя в міжряддях. Оптимальна доза препаратів Бетастимуліну – 10 мл/га, Емістиму С – 10 мл/га, Марс-1 – 0,5 л/га. За внесення відповідних препаратів зростає

продуктивність культури, значно покращуються технологічні якості коренеплодів і збільшується вихід цукру з одиниці площі.

Список використаних джерел

1. Засуха Т. В. Вітчизняні регулятори росту рослин – це надійно / Т. В. Засуха // Пропозиція. – 2001. - №3. – С.76.

2. Мекрушин М. Регулятори росту – ефективний фактор підвищення продуктивності посівів / М. Мекрушин, Б. Черемха // Пропозиція. – 2001. – №5. – С. 60.

3. Пономаренко С. П. Унікальні регулятори розвитку рослин / С. П. Пономаренко // Сільський час. – 2001. - №78. – С. 6-7.

4. Черемха Б. М. Особливості застосування регуляторів росту рослин та їх ефективність / Б. М. Черемха // Пропозиція. – 2001. - №2. – С. 62-63.
