

БІЗНЕС ІНФОРМ

БІЗНЕС ІНФОРМ ■ BUSINESS INFORM

ВПЛИВ РЕЛІГІЇ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ СТАНОВИЩЕ КРАЇН СВІТУ

Місце релігії в економічному житті суспільства полягає в її впливі на систему цінностей індивіда, яка, у свою чергу, зумовлює певну економічну поведінку. Так звана «психологія умовного розпорядника», яка мала місце в церковному господарстві, знайшла прояв і в плановій економіці, і в сучасній економіці, перш за все, у державному секторі

У НОМЕРІ:

- КОРПОРАТИВНІ ВІДНОСИНИ В АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ
- ВНУТРІШНІЙ ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ В БЮДЖЕТНІЙ УСТАНОВІ
- ВПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНЬОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ
- СУЧАСНИЙ РИНОК ПРАЦІ В ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ
- КРЕАТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
«БІЗНЕС ІНФОРМ»
№ 10 '2012 г. (417)

Періодичність 1 раз на місяць

Видається з січня 1992 р.

Свідоцтво про реєстрацію

КВ № 17288-6058-ПР від 18.11.2010 р.

ЗАСНОВНИКИ:

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР
ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ
НАН УКРАЇНИ (ХАРКІВ)

ВИДАВЕЦЬ:

ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ІНЖЕК»

РЕДАКЦІЯ

Головний редактор: д-р екон. наук, проф.

В. С. Пономаренко

Науковий редактор: д-р екон. наук, проф.

М. О. Кизим

Заст. гол. редактора: д-р екон. наук, проф.

О. М. Тищенко

Випускаючий редактор: канд. екон. наук,
доцент

В. Є. Хаустова

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р екон. наук, проф.

Алексєєв І. В. (Львів)

д-р екон. наук, проф.

Амосов О. Ю. (Харків)

д-р екон. наук, проф.

Блазун І. С. (Івано-Франківськ)

д-р екон. наук, проф.

Гізатуллін Х. Н. (Єкатеринбург, Росія)

канд. екон. наук, проф.

Гонда В. (Братислава, Словачія)

д-р екон. наук, проф.

Жуковський М. (Люблін, Польща)

д-р екон. наук, проф.

Заруба В. Я. (Харків)

д-р екон. наук, проф.

Іванов Ю. Б. (Харків)

д-р екон. наук, проф.

Клебанова Т. С. (Харків)

д-р екон. наук, проф.

Ковальчук К. Ф. (Дніпропетровськ)

д-р екон. наук, проф.

Орлов П. А. (Харків)

д-р екон. наук, проф.

Погорлецький О. І. (С.-Петербург, Росія)

д-р екон. наук, проф.

Христіановський В. В. (Донецьк)

д-р філософії (економіка)

Шоша Жан-Юг (Ліон, Франція)

У журналі можуть друкуватися основні
результати дисертаційних робіт
з економічних наук

З ПЕРЕЛІКУ НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА
ТА КАНДИДАТА НАУК
(Затверджено постановою президії ВАК України
від 16.12.2009 р. № 1-05/6)

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національний еко-
номічний університет МОН України)

Бюлетень ВАК України, № 1, 2010

ЗМІСТ

МЕХАНІЗМИ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ

Бай С. І., Яцишина К. В. Співробітництво в тріаді «держава – наука – бізнес»: проблеми та шляхи вирішення.....	6
Федулова Л. І., Яненкова І. Г. Організація взаємодії учасників процесу управління інноваційним розвитком економіки.....	12
Шталь Т. В., Доброскок Ю. Б. Елементи механізма взаємодія суб'єктів в каналах сбыта	17
Болотна О. В., Ларіна Т. Ф. Політика імпортозаміщення як фактор підвищення конкурентоспроможності економіки України ...	23
Данілов О. Д., Паєнтко Т. В. Неофіційний сектор економіки як фактор зниження конкурентоспроможності національної економіки	26
Мельник А. О. Адаптація вітчизняних підприємств в умовах світової економічної кризи	30
Терьошкіна Н. Є. Передумови та напрями визначення механізмів стратегії інноваційного розвитку України	33
Тимошенко І. В. Економічні засади впровадження Освітнього Кодексу України.....	39
Рудь А. І. Влияние энергопотребления на динамику ВВП мировой экономики в контексте формирования энергоэффективной стратегии развития Украины	43
Ткаченко А. В. Тіньова економіка та її вплив на економічну систему ...	47

МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Іващенко М. В. Вплив релігії на соціально-економічне становище країн світу в сучасних умовах.....	51
Клімчик В. В. Якісні параметри українського експорту та фінансові стимули щодо їх підвищення	55

ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ

Клебанова Т. С., Гурьянова А. С., Трунова Т. Н., Смирнова А. Ю. Сценарное моделирование в управлении региональным развитием.....	60
Гєридько Н. П. Госрасходы и экономический рост: регрессионный анализ	65

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ

Войнаренко М. П., Ємчук А. В. Інформаційні системи як основа розвитку технологій управління	70
Калюжна Н. Г. Гносеологічний та системний аспекти трактування поняття «управлінська інформація»	73
Тимохова Г. Б., Гура Д. А. Аналіз тенденцій розвитку інституціональних структур венчурного бізнеса інформаційної економіки.....	77

ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОЦЕСИ

Оганезова А. В. Инвестиционный подход к здоровью в условиях старения населения.....	81
Новикова І. В. Концепції вартісно-орієнтованого управління інвестиціями: аналіз суперечностей і переваг.....	84

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Мельник А. Г., Таранюк А. М. Сутність і природа бізнес-процесів при реалізації реінжинірингу на промислових підприємствах.....	88
Веретенникова Г. Б. Діагностика закупівельної діяльності промислового підприємства.....	93
Жилінська О. І., Волошина В. Є. Теоретичні аспекти оцінювання конкурентоспроможності підприємства на засадах бенчмаркінгу.....	96
Копосов Г. О., Шелухін П. Г. Автоматичні стабілізатори виробничої сфери підприємства.....	101
Осипенко С. М., Романчик Т. В. Обґрунтування параметрів наукоємної продукції на основі оцінки та розподілу економічного ефекту.....	105
Крохмаль С. С. Управління матеріальними ресурсами на промисловому підприємстві.....	109
Даниленко С. В. Аналітичні аспекти оцінювання знань підприємства.....	113

ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Бабаєв В. Ю., Бабаєва І. О. Агроекологічне виробництво як інноваційний напрям розвитку аграрних підприємств.....	116
Москаленко Н. О., Гаймур Е. С. Экономико-экологические аспекты деятельности промышленных предприятий.....	120

ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І АПК

Tomić G. R., Đorđević M. R. Research of the European Union Market in the Field of Organic Agriculture.....	125
Томілін О. О. Міжгалузеві зв'язки як центральна складова системи міжгалузевих відносин в АПК.....	129
Алімова А. Е. Якість молочної продукції як ключовий фактор забезпечення її конкурентоспроможності.....	132

ЕКОНОМІКА ТРАНСПОРТУ І ЗВ'ЯЗКУ

Дороховський О. М. Необхідність розвитку регіональної транспортно-логістичної системи України.....	136
--	-----

ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ

П'ятницька Г. Т., Ракша Н. В. Стратегічні та тактичні завдання організації торгівлі напоями на автозаправних станціях.....	139
Пилипенко А. А. Організація стратегічного управління розвитком туристично-рекреаційного кластера.....	145
Двірко Ю. В. Методичні засади управління бенчмаркінгом торговельних підприємств споживчої кооперації.....	150
Ежелый Ю. А. Повышение эффективности деятельности системы потребительской кооперации Украины как необходимое условие преодоления современного кризиса и успешного развития в XXI веке.....	155

ЕКОНОМІКА ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

Бабич С. М. Сучасний ринок праці в економічній системі.....	160
Ільїна Г. В. Парадигмальні трансформації корпоративної соціальної відповідальності в умовах глобальних процесів.....	165
Корольова Н. М. Управління конфліктною взаємодією та соціально-трудова напруженість персоналу підприємства.....	169
Голубев С. М. Складові елементи трудового потенціалу колективу.....	172
Жукова В. О. Сучасна модель регулювання процесу забезпечення конкурентоспроможності молодих фахівців на ринку праці.....	175

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

Україна, 61001, Харків,
пров. Інженерний, 1а,
Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203
Тел./факс (057) 758-74-31
e-mail: biz_inform@ukr.net
www.business-inform.net

АДРЕСА ВИДАВЦЯ ТА ВИГОТІВНИКА:

Україна, 61001, Харків,
пр. Гагаріна, 20, оф. 2227
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

ПІДПИСКА:

- у Видавця;
- Агентство «Меркурій»:**
49056, Дніпропетровськ,
Набережна Леніна, 15-а, оф. 39.
Тел. (056) 744-16-61,
744-72-87, 778-52-85

Науковий журнал
«БІЗНЕС ІНФОРМ»

Видається 1 раз на місяць

Мова видання – українська, російська,
англійська

Рекомендовано до друку рішеннями
вченої ради ХНЕУ № 2 від 22.10.12 р.

вченої ради НДЦ ІПР НАНУ
№ 10 від 22.10.12 р.

Здано до набору 01.10.2012 р.

Підписано до друку 23.10.2012 р.

Формат 60 x 84/8.

Друк різнографічний.

Ум. друк. арк. 36,2. Обл.-вид. арк. 47,1.

Надруковано у ВД «ІНЖЕК»

Замовлення № 644. Наклад 300 прим.

© БІЗНЕСІНФОРМ, 2012



МІЖГАЛУЗЕВІ ЗВ'ЯЗКИ ЯК ЦЕНТРАЛЬНА СКЛАДОВА СИСТЕМИ МІЖГАЛУЗЕВИХ ВІДНОСИН В АПК

ТОМІЛІН О. О.

УДК 338.432

Томілін О. О. Міжгалузеві зв'язки як центральна складова системи міжгалузевих відносин в АПК

У статті проведено аналіз міжгалузевих зв'язків системи міжгалузевих відносин в агропромисловому комплексі. Розкрито питання природи міжгалузєвого обміну та форм прояву. Показано підходи до основ формування міжгалузєвих економічних відносин в агропромисловій сфері.

Ключові слова: міжгалузеві зв'язки, міжгалузєві відносини, агропромисловий комплекс, галузева структура агропромислового комплексу.

Бібл.: 9.

Томілін Олександрович – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, директор, Полтавська філія Європейського університету (вул. Алмазна, 2а, Полтава, 36021, Україна)
E-mail: postmaster@poltava.e-u.in.ua

УДК 338.432

UDC 338.432

Томилин А. А. Межотраслевые связи как центральная составляющая системы межотраслевых отношений в АПК

В статье проведен анализ межотраслевых связей системы межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе. Раскрыты вопросы природы межотраслевого обмена и форм проявления. Показано подходы к основам формирования межотраслевых экономических отношений в агропромышленной сфере.

Ключевые слова: межотраслевые связи, межотраслевые отношения, агропромышленный комплекс, отраслевая структура агропромышленного комплекса.

Библ.: 9.

Томилин Алексей Александрович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, директор, Полтавский филиал Европейского университета (ул. Алмазная, 2а, Полтава, 36021, Украина)
E-mail: postmaster@poltava.e-u.in.ua

Tomilin A. A. The Interbranch Connections as the Main Part of Agroindustrial Complex Interbranch Relations

The interbranch connection system analysis of agroindustrial complex interbranch relations is carried out in the article. The issue of interbranch exchange and aspects forms nature is disclosed. The approach is shown to the basics of interbranch economic relations formation in agroindustrial sphere.

Key words: interbranch connections, interbranch relations, agroindustrial complex, agroindustrial complex sectoral structure

Bibl.: 9.

Tomilin Aleksey A. – Candidate of Sciences (Agriculture), Associate Professor, Director, Poltava Branch of the European University (vul. Almazna, 2a, Poltava, 36021, Ukraine)
E-mail: postmaster@poltava.e-u.in.ua

У сільському господарстві, внаслідок специфіки виробничих процесів, фактичний термін обігу капіталу, як правило, становить більше року. І як результат, безпосередньо сільське господарство сьогодні отримує низькі прибутки в порівнянні з іншими галузями економіки. Це фактично призвело до зниження ефективності галузей сільського господарства та поступового спаду виробництва. Сільське господарство залежить від суміжних галузей, при яких міжгалузєвий обмін не є ефективний через порушення еквівалентних пропорцій. Воно втрачає при цьому великий капітал, який міг би бути використаний на соціальне облаштування сіл і подальший розвиток агропромислового виробництва. При формуванні системи міжгалузєвих відносин у сфері агропромислового виробництва головним важливим моментом є оптимальний підбір взаємопов'язаних галузей і раціональний підбір галузей зі спільними фінансовими інтересами з дотриманням відповідних пропорцій міжгалузєвого обміну між ними.

Потребують подальшого і більш глибокого вивчення питання міжгалузєвого обміну, розбалансування міжгалузєвих економічних відносин, підходів до основ формування міжгалузєвих економічних відносин в агропромисловому комплексі.

Порушення еквівалентності міжгалузєвого обміну призвело до диспропорцій виробничо-технологічного

ланцюга та фінансової нестабільності підприємств агропромислової сфери. Проявом нестабільності економічної системи є нееквівалентність міжгалузєвого обміну. Сутність нееквівалентності міжгалузєвого обміну та форм прояву є досить складним питанням.

Структура агропромислового комплексу ґрунтується на загальновизнаному виділенні у складі АПК його функціональної структури, яка відповідно до єдиного процесу відтворення в агропромисловому виробництві передбачає окремі стадії, між якими існують міцний взаємозв'язок і взаємозумовленість: 1) виробництво засобів виробництва для всіх галузей АПК; 2) виробництво продукції рослинництва і тваринництва; 3) виготовлення продуктів харчування і товарів широкого вжитку зі сільськогосподарської сировини; 4) реалізація кінцевої продукції; 5) виробниче обслуговування всіх стадій агропромислового виробництва [1, с. 59].

Тільки при створенні ефективних міжгалузєвих відносинах можливий вільний рух аграрної продукції від виробника продукції до кінцевого споживача. Деякі автори вважають, що АПК – це достатньо складна економічна система, яка об'єднує сільськогосподарське виробництво з іншими галузями матеріального виробництва [2, с. 25]. Агропромисловий комплекс країни являє собою сукупність взаємозв'язаних галузей і підгалузєвих промисловості, сільського господарства, обслуговування і обігу, що здійснюють свою діяльність на основі між-

галузевих зв'язків в сфері виробництва, перевезення, обробки, зберігання, переробки і реалізації сільськогосподарської продукції. Ефективність його функціонування забезпечується створенням оптимальних інтегрованих організаційно-правових формувань, раціональним використанням ресурсного потенціалу, обґрунтованими міжгалузевими економічними відносинами, надійною державною підтримкою сільськогосподарського виробництва [3, с. 109 – 110].

Функціонування агропромислового комплексу здійснюється через систему економічних міжгалузевих відносин, які взаємозалежні між собою. Формування міжгалузевих економічних відносин в АПК є головним аспектом у вирішенні проблем відродження агропромислової сфери. Як відомо, стабілізація економічного становища в АПК цілковито залежить від характеру економічних відносин між галузями економіки. За останні роки в аграрному секторі недостатньо відпрацьований механізм збалансованості виробничих зв'язків та взаємних економічних інтересів. В агропромисловому комплексі точиться чимало наукових дискусій щодо питання розбалансування міжгалузевих економічних відносин, питання нееквівалентності міжгалузевого обміну.

Проблемі міжгалузевих економічних відносин в агропромисловому комплексі присвячено чимало наукових праць відомих вчених: В. Г. Андрійчука, В. Л. Валентинова, П. І. Гайдуцького, О. В. Кристального, М. Й. Малика, В. Я. Мессель-Веселяка, О. М. Онищенко, П. Т. Саблука, О. М. Шпичака, В. В. Юрчишина та ін.

Однією з головних проблем, які стримують ефективний розвиток аграрного сектора економіки, є невідрегульований механізм міжгалузевих економічних відносин господарювання, за яким всі галузі економіки повинні мати однакові початкові економічні умови.

Питання міжгалузевих відносин, міжгалузевого обміну, генезису та форм прояву на сьогодні є надзвичайно складним. Навіть у розвинених країнах актуальним залишається пошук ефективного механізму регулювання міжгалузевими економічними відносинами у сільському господарстві. Впровадження регулюючих механізмів міжгалузевих економічних відносин є центральною складовою системою агропромислового комплексу. Важливою умовою сталого розвитку виробництва агропромислового комплексу є відродження міжгалузевих економічних зв'язків. Соціально-економічна ситуація в АПК залежить від еволюції розвитку міжгалузевих відносин між галузями, які входять до його складу. Поглиблення пропозицій міжгалузевого обміну є однією з форі еволюції розвитку економічних відносин. Альтернативним рішенням для виходу із ситуації, яка склалася в агропромисловому комплексі є формування справедливих міжгалузевих економічних відносин.

Міжгалузеві зв'язки набирають конкретних організаційних форм:

1) *за виробничим напрямом* – вузькоспеціалізовані та комплексні;

2) *за типом інтеграції і характером виробничих зв'язків* – комбінати, об'єднання, науково-промислові

об'єднання, об'єднання кількох суміжних галузей (виробництво, переробка, реалізація; виробництво, заготівля; будівництво, виробниче обслуговування та ін.);

3) *за організаційними формами управління* – управління на базі головного підприємства, управління з відособленим апаратом;

4) *за ступенем юридичної самостійності* – із збереженням повної юридичної самостійності господарств, що входять до складу об'єднання; з частковою втратою юридичної самостійності господарств; частина господарств втрачає юридичну самостійність, інші її зберігають;

5) *за формою власності* – приватні, приватно-орендні, акціонерні, державні. Розширюється і поглиблюється міжгосподарське співробітництво і в невиробничій сфері, у створенні закладів охорони здоров'я та культурно-побутового призначення (лікарень, санаторіїв, будинків відпочинку, молодіжних таборів та ін.) [4, с.4 – 5].

Міжгалузеві зв'язки розвитку відображають механізм розвитку системоутворюючих процесів у динаміці, а міжгалузеві зв'язки функціонування відображають функціонування процесів кооперації та інтеграції у поточному часі і характеризуються можливістю оперативно змінюватись [5, с. 29].

Характерною рисою міжгалузевих зв'язків розвитку є те, що вони виходять з розвитку та диференціації продуктивних сил, їх впливу на виробничі відносини. До них відносяться, перш за все, ресурсообмінні зв'язки, які відображають розвиток процесу спеціалізації, а також продуктообмінні зв'язки в тій частині, в якій вони відображають організаційних розвиток міжгосподарської кооперації та інтеграції. Міжгалузеві зв'язки функціонування виникають із виробничих відносин, їхнього впливу на продуктивні сили. До них відносяться продуктообмінні зв'язки в тій їх частині, в якій вони відображають економічне функціонування процесів кооперації та інтеграції [4, с. 5].

Міжгалузеві зв'язки відображають як загальну закономірність розвитку та взаємодії продуктивних сил і виробничих відносин, так територіальні і галузеві особливості їх прояву [5, с. 23].

Формування міжгалузевих зв'язків на сучасному етапі розвитку сільського господарства полягає в науковому визначенні оптимальної моделі, яка буде справедливо поєднувати ефективні методи організаційного забезпечення та економічного підґрунтя, з урахуванням економічних, соціальних, правових та інших умов в яких перебуває виробник товару.

Природно-конкурентне становище аграрних підприємств як виробників сировини та монополізм переробних підприємств залишаються тим середовищем економічних відносин, яке потребує глибокого осмислення та взаєморозуміння. Без втручання держави і без вибору найбільш прийнятної моделі таких відносин не обійтись [6, с. 76].

Міжгалузеві відносини підприємств з виробництва, переробки продукції та її збуту необхідно формувати шляхом взаємного поєднання інтересів всіх ланок агропромислового комплексу. На нашу думку, при комплексному поєднанні сільськогосподарського та промислового виробництва буде забезпечено наявності синергічного

ефекту. У технологічному процесі певна частина сільськогосподарської продукції псується на етапі зберігання та перевезення. У зв'язку з цим, необхідно інтегрувати виробництво шляхом своєчасної промислової її переробки та утилізації відходів виробництва. Останнє дасть можливість забезпечити галузь тваринництва необхідними кормами для відгодівлі тварин. Отже, при об'єднанні цих двох виробництв, сільськогосподарські товаровиробники отримають додатковий економічний ефект та взаємну зацікавленість в безвідходному виробництві.

За даними Саблука П. Т., на державному рівні потрібно підтримувати технологічне переозброєння переробної промисловості, впроваджувати спрощені процеси в результаті застосування імпортного устаткування. Це забезпечить прискорення розвитку ринкової інфраструктури та підвищення конкурентоспроможності продукції на внутрішньому ринку [7, с. 76].

Як відомо, основою міжгалузевих відносин складає міжгалузева конкуренція. Конкуренція представляє собою суперництво різних галузей економіки та отримання найбільшого прибутку. Поглиблення нееквівалентного міжгалузевого обміну спричиняє недосконало досліджена конкуренція виробничих ресурсів та конкурентна структура ринків сільськогосподарської продукції.

За останні 15 років внаслідок диспаритету цін сільське господарство щорічно втратило понад 600 млрд грн доходу [8, с. 34 – 41].

Виправлення ситуації, яка склалася внаслідок диспаритету цін, є формування такого механізму, який би зміг перетворити зовнішні витрати у внутрішні. На нашу думку, цінова політика в агропромисловому комплексі повинна проводитись на основі вільного ціноутворення із взаємним поєднанням економічних інтересів переробних підприємств та товаровиробників аграрної продукції через впровадження інтеграційних заходів.

Підвищенню ефективності суспільного виробництва сприяє галузева спеціалізація та міжгалузева кооперування. У широкому розумінні міжгалузеву кооперацію розглядають як взаємодію різних галузей, діяльність яких спрямована на вирішення певних економічних, соціальних, екологічних, науково-технічних проблем на державному чи регіональному рівнях. Таке міжгалузеве кооперування полягає у спільному використанні матеріально-технічних, трудових, інтелектуальних або фінансових ресурсів кількома (як мінімум, двома) галузями з орієнтацією на досягнення певної мети.

В Україні міжгалузеве кооперування особливо поширене в ПЕК, машинобудуванні, агропромисловому виробництві. Загалом міжгалузеве кооперування є важливим чинником формування міжгалузевих комплексів [9, с. 63].

Перетворення зовнішніх інтересів у внутрішні можливий в системі міжгалузевих відносин через поглиблення вертикальної координації. При формуванні міжгалузевих економічних відносин головним є забезпечення розвитку агропромислової інтеграції та стимулювання створення ефективно-організаційних інтегрованих об'єднань.

Налагодження взаємовигідних міжгалузевих економічних відносин між виробниками сировини та переробними галузями можливий при інтеграції та створенні

вертикально-інтегрованих структур. При оптимальному виборі форм вертикальної інтеграції можна створити ефективні умови для функціонування суб'єктів ринку. При вдало організованій вертикальній координації покращуються позиції переробної сфери. На наш погляд, перевагами вертикальної інтеграції для товаровиробників є:

- ✦ підвищення рівня продуктивності виробництва;
- ✦ залучення інвесторів в сфері сільського господарства;
- ✦ абезпечення виробників новими технологіями виробництва та матеріально-технічними ресурсами;
- ✦ гарантія ринку збуту продукції;
- ✦ безперервність і єдність технологічного та виробничого процесів.

Тільки при вдалому забезпеченні еквівалентних розподільчих міжгалузевих економічних відносин можна добитися сталого економічного розвитку економіки всієї країни. З метою ефективного забезпечення сфери виробництва агропромислового комплексу повинен ефективно працювати технологічний ланцюг: «виробництво – заготівля – переробка – зберігання – транспортування – реалізація – обслуговування». Ефективний розвиток міжгалузевих відносин можна досягти при умові повної інтеграції маркетингу на сільськогосподарських підприємствах. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Економіка підприємства : навч. посіб. / Г. В. Черевко, Ф. В. Горбонос, Г. Б. Іваницька. – Львів : Априорі, 2004. – 384 с.
2. Личко К. П. Прогнозирование и планирование агропромышленного комплекса / К. П. Личко. – М. : Гардарики, 1999. – 161 с.
3. Петришина Н. С. Агропромисловий комплекс України: проблеми та перспективи розвитку / Н. С. Петришина, І. А. Васильчик // Наука й економіка. – 2011. – № 2(22). – С.109 – 114.
4. Милько І. П. Теоретичні основи формування міжгалузевих зв'язків у рекреаційному комплексі / І. П. Милько // Економічні науки. Серія «Економічна теорія та економічна історія». Збірник наукових праць. ЛНТУ. – Випуск 6 (23). – Ч.2. – Луцьк, 2009.
5. Гайдуцкий П. И. Межотраслевые связи в агропромышленном комплексе / П. И. Гайдуцкий. – К. : Вища школа, 1988. – 192 с.
6. Березівський П. С. Організація, прогнозування та планування агропромислового комплексу : Навчальний посібник / П. С. Березівський, Н. І. Михалюк ; за ред. П. С. Березівського. – 2-ге вид., стереот. – Львів : Магнолія Плюс; видавець СПДФО В. М. Піча, 2006. – 443 с.
7. Саблук П. Т. Стан і проблеми розвитку агропромислового комплексу України / П. Т. Саблук // Економіка України. – 2008. – № 12. – С. 4 – 18.
8. Месель-Веселяк В. Я. Розвиток форм господарювання в аграрному секторі України (результати, проблеми) / В. Я. Месель-Веселяк // Економіка АПК. – 2006. – № 12. – С. 34 – 41.
9. Побірченко В. В. Міжгалузеві аспекти ринкової адаптації територіальних рекреаційних систем (на прикладі Євпаторійської територіальної рекреаційної системи Криму) / В. В. Побірченко : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11. 00. 02; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. – К., 2001. – 19 с.