



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings

XXXII International Scientific and Practical Conference
«Key questions and directions of modern scientific
discourse»

August 10–12, 2026
Bilbao, Spain

KEY QUESTIONS AND DIRECTIONS OF MODERN SCIENTIFIC DISCOURSE

Abstracts of XXXII International Scientific and Practical Conference

Bilbao, Spain
(August 10–12, 2026)

UDC 01.1

ISBN – 979-8-90214-551-6

The XXXII International scientific and practical conference «Key questions and directions of modern scientific discourse», August 10–12, 2026, Bilbao, Spain, 127 p.

Text Copyright © 2026 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2026 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Orzheshko V. Vertical urbanism and the "15-minute city" concept in a historical context (a case study of the "Green-eyed" concept). Abstracts of XXXII International Scientific and Practical Conference. Bilbao, Spain. Pp. 20-21.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/key-questions-and-directions-of-modern-scientific-discourse/>

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURE		
1.	Бараболя О.В., Яновський Р.О. ОПТИМІЗАЦІЯ СТРОКІВ СІВБИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ СУЧАСНИХ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН	7
2.	Бараболя О.В., Прудкий Т.А. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ВИСОКОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ	10
3.	Бараболя О.В., Латиш А.А. ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ	13
4.	Ткаченко С.М., Дмитрієвцева Н.В., Ювчик Н.О. ВИРОЩУВАННЯ ЛЬОНУ ОЛІЙНОГО В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ В УКРАЇНІ	17
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
5.	Orzheshko V. VERTICAL URBANISM AND THE "15-MINUTE CITY" CONCEPT IN A HISTORICAL CONTEXT (A CASE STUDY OF THE "GREEN-EYED" CONCEPT)	20
BIOLOGY AND BIOCHEMISTRY		
6.	Шевчук С.Ю. ЧЕРВОНОКНИЖНІ ВИДИ РИБ ТА МІНОГ ВОДОЙМ ЖИТОМИРСЬКОГО ПОЛІССЯ ТА ЇХ ПРИРОДООХОРОННИЙ СТАТУС	22
COMPUTER SCIENCE		
7.	Чала О.В., Шендрик О.М. ВИКОРИСТАННЯ АЛГОРИТМІВ З КОНТРОЛЬОВАНОЮ ПОХИБКОЮ В АДАПТИВНО-РЕКОНСТРУКТИВНИХ МЕТОДАХ ВИЯВЛЕННЯ АНОМАЛІЙ У СКЛАДНИХ СИСТЕМАХ	25
ECONOMICS		
8.	Балла А.Д. ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ СУСПІЛЬНИЙ ІНТЕРЕС, В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	30

EDUCATION		
9.	Лисиця В., Бондаренко А. ВИКОРИСТАННЯ ПОКАЗНИКОВИХ І ЛОГАРИФМІЧНИХ ФУНКЦІЙ У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ З ПОЗИЦІЙ SUSTAINABLE DUCATION	33
10.	Тостановська І.Б. ВИКЛИКИ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИКЛАДАННЯ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ В УМОВАХ УЩІЛЬНЕНОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	36
11.	Тостановська І.Б. ІЛЮЗІЯ ДИНАМІКИ: ОСОБЛИВОСТІ ТА КРИТИЧНІ ПОМИЛКИ ВИКОРИСТАННЯ ПРЕЗЕНТАЦІЙ ПРИ ВИКЛАДАННІ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ	39
12.	Тостановська І.Б. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ З ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ ПРИ ОНЛАЙН-НАВЧАННІ	41
13.	Філімонова Т.В., Кірюхіна В.В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ "Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ" В МЕЖАХ КОНЦЕПЦІЇ НУШ	43
JURISPRUDENCE		
14.	Vasyliuk D. MODERNIZATION OF UKRAINE’S BANKING LEGISLATION: EUROPEAN INTEGRATION AND WARTIME CHALLENGES	48
15.	Yavtushenko O. LEGAL REGULATION OF TOKENISED ASSETS: PRIVATE LAW CHALLENGES AND REGULATORY PERSPECTIVES	55
16.	Вереша Р.В., Карпунцов В.В. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АКТІВ СУДОВОЇ ПРАВОТВОРЧОСТІ	59
17.	Юркевич Є.В. СИСТЕМА ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ВІД ДИСКРИМІНАЦІЇ У СФЕРІ ПРАЦІ: ДОКТРИНАЛЬНИЙ ВИМІР ТА НАПРЯМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ	64

MANAGEMENT		
18.	Hadzhyiev I., Nimets A. INTEGRATING RESILIENCE PRINCIPLES INTO ENTERPRISE RISK MANAGEMENT	67
19.	Мекшун Є.М. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ САПЕРІВ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ МІННОЇ БЕЗПЕКИ	74
20.	Шевченко С.О. НОВІТНІ ТЕОРІЇ УПРАВЛІННЯ КАР'ЄРОЮ У КОНТЕКСТІ ІННОВАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	77
MARKETING		
21.	Proskurnina N. V. STRATEGIC MANAGEMENT OF THE MARKETING ACTIVITIES OF A BUSINESS ENTITY	81
22.	Shyian D. TRANSFORMATION OF MARKETING CONCEPTS UNDER THE INFLUENCE OF DIGITAL TECHNOLOGIES	88
MEDICINE		
23.	Burlakova M.S., Marhitich S.V. INSPIRATORY MUSCLE TRAINING AND CONTROLLED BREATHING TECHNIQUES IN THE POST-ACUTE PERIOD OF COMMUNITY-ACQUIRED PNEUMONIA: ANALYSIS OF THE EVIDENCE BASE AND RATIONALE FOR A COMBINED APPROACH	95
24.	Obolonska O., Batchenko M. RESTORED GAIT BIOMECHANICS IN MILITARY PERSONNEL WITH LOWER LIMB AMPUTATIONS USING RHYTHMIC AUDITORY STIMULATION	100
PHILOLOGY		
25.	Skrynnik Y. VALUES-BASED ECOLOGICALITY OF POPULAR PERSONALITIES' DISCOURSE	103

26.	Кінджибала О. КОРЕЙСЬКІ РЕАЛІЇ В УКРАЇНСЬКОМУ ПЕРЕКЛАДІ РОМАНУ: ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ ТА ПЕРЕКЛАДАЦЬКІ СТРАТЕГІЇ	105
PHILOSOPHY		
27.	Кабанець Н.І. ІСТОРИЧНИЙ ЧАС В ФІЛОСОФІЇ ІСТОРІЇ	111
TECHNICAL SCIENCES		
28.	Сігал О.І., Павлюк Н.Ю. ЗАМІЩЕННЯ ПРИРОДНОГО ГАЗУ НА ТПВ ТА RDF У СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ УКРАЇНИ	118
TOURISM AND RECREATION		
29.	Мажута В.Л. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ТУРИСТИЧНОЇ СФЕРИ В УКРАЇНІ	120

ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ

Бараболя Ольга Валеріївна,

кандидат сільськогосподарських наук,
доцент, доцент кафедри рослинництва,
Полтавський державний аграрний Університет
м. Полтава

Латиш Артур Анатолійович

здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії,
Полтавський державний аграрний Університет
м. Полтава

Пшениця тверда яра належить до важливих продовольчих культур, зерно якої характеризується високими технологічними та харчовими властивостями. Воно містить підвищений вміст білка (15–18 %) і клейковини (28–40 %), що забезпечує високі показники якості готової продукції. Саме тому зерно цієї культури є основною сировиною для виробництва макаронних виробів, манної крупи та інших круп'яних продуктів. Крім продовольчого призначення, пшениця яра має і кормове значення: зерно використовують у виробництві комбікормів, висівки – як концентрований корм для тварин, а солому та полову – як грубі корми [1].

У світовому землеробстві найбільші площі посіву ярої пшениці зосереджені в Казахстані. В Україні ж основною зерновою культурою залишається пшениця озима, тоді як частка ярої зазвичай не перевищує 1–5 % загальної площі посівів. За рівнем урожайності вона, як правило, поступається озимій приблизно на 10–15 %, однак має важливе господарське значення як страхова культура, що використовується для пересіву загинувших озимих посівів. М'які сорти ярої пшениці переважно вирощують у районах Лісостепу та Полісся, тоді як тверді форми найбільш поширені у степовій зоні півдня та сходу України [2].

Попри сприятливі ґрунтово-кліматичні умови для вирощування твердої ярої пшениці, її посівні площі в Україні залишаються незначними. Протягом останніх років культура фактично не мала широкого виробничого поширення, хоча вітчизняна переробна промисловість постійно потребує високоякісного зерна. Значна частина підприємств макаронної галузі змушена використовувати імпортовану сировину або частково замінювати її борошном м'якої пшениці, що негативно впливає на якість готової продукції. Водночас природно-кліматичні умови степових регіонів України є цілком придатними для отримання зерна, яке відповідає сучасним вимогам переробної промисловості [3].

Досягнення сучасної селекції дозволили створити сорти твердої ярої пшениці з високим потенціалом продуктивності, який у виробничих умовах може становити 4,5–5,0 т/га. Однак ефективна реалізація цього потенціалу можлива

лише за дотримання науково обґрунтованої технології вирощування. Недостатнє поширення культури у виробництві часто призводить до порушення елементів агротехніки, що, своєю чергою, обмежує формування високої врожайності та належної якості зерна [4].

Економічна доцільність розширення посівів твердої ярої пшениці визначається не лише можливістю отримання конкурентоспроможної продукції, а й перспективою скорочення імпоротної залежності вітчизняної макаронної промисловості. Використання власної сировинної бази сприятиме підвищенню ефективності виробництва, стабільному забезпеченню підприємств якісним зерном та розвитку аграрного сектору загалом [5].

Зерно твердої пшениці є практично незамінною сировиною для виробництва макаронних виробів, які характеризуються високою поживною цінністю, добрими смаковими властивостями, тривалим терміном зберігання та стійкістю до транспортування. Крім цього, така продукція відзначається швидкістю приготування, широким асортиментом форм і розмірів та відповідає сучасним вимогам до дієтичного харчування [1].

Особливості мінерального живлення пшениці твердої ярої

Формування високої продуктивності пшениці твердої ярої безпосередньо залежить від повноцінного забезпечення рослин елементами мінерального живлення протягом усього періоду вегетації. У системі технології вирощування застосування добрив належить до найважливіших агротехнічних заходів, оскільки культура досить вимоглива до рівня родючості ґрунту та доступності поживних речовин [3].

Порівняно з багатьма іншими зерновими культурами, пшениця тверда яра характеризується відносно слабким розвитком кореневої системи. Саме тому рослини особливо гостро реагують на нестачу доступних форм елементів живлення, особливо на початкових етапах органогенезу. За оптимального мінерального забезпечення значно покращується розвиток генеративних органів, зростає озерненість колоса та формується вищий урожай зерна.

Важливою особливістю культури є її здатність ефективно використовувати післядію органічних і мінеральних добрив, внесених під попередник. У виробничих умовах тверду яру пшеницю найчастіше розміщують після удобрених просапних культур, що створює сприятливі передумови для забезпечення рослин необхідними елементами живлення. Разом із тим максимальний ефект досягається лише за правильного визначення строків, способів та норм внесення добрив відповідно до ґрунтово-кліматичних умов і біологічних особливостей сорту [2].

За даними наукових досліджень, для формування однієї тонни зерна разом із відповідною кількістю побічної продукції пшениця тверда яра в середньому використовує 35–45 кг азоту, 8–12 кг фосфору та 17–27 кг калію. Такі показники свідчать про досить високу потребу культури в мінеральному живленні та необхідність збалансованого застосування добрив [1].

Серед основних елементів живлення провідне місце належить азоту. Його засвоєння починається вже після проростання насіння і триває практично до фази

молочної стиглості зерна. Достатня забезпеченість азотом сприяє інтенсивному росту кореневої системи та надземної маси, подовжує період активного фотосинтезу, позитивно впливає на накопичення білка й покращує технологічні показники зерна. Водночас дефіцит цього елемента обмежує ріст рослин, знижує продуктивність фотосинтетичного апарату та негативно позначається на врожайності [4].

Численні наукові дослідження підтверджують, що збалансоване застосування мінеральних добрив сприяє покращенню основних елементів структури врожаю. Водночас реакція сортів на удобрення може істотно відрізнятися, оскільки вона визначається їхніми генетичними особливостями. Знання сортової специфіки дозволяє оптимізувати систему удобрення, забезпечити максимально повну реалізацію потенціалу продуктивності та отримати стабільно високі врожаї зерна належної якості.

Отже, система мінерального живлення є одним із ключових факторів, що визначає ефективність технології вирощування пшениці твердої ярої. Раціональне поєднання азотних, фосфорних і калійних добрив із урахуванням властивостей ґрунту, біологічних особливостей сорту та погодних умов забезпечує оптимальний розвиток рослин, підвищує врожайність і покращує якісні показники зерна [5].

Вплив мінерального живлення на продуктивність сортів пшениці твердої ярої

Питання ефективності застосування мінеральних добрив під посіви пшениці твердої ярої залишається актуальним, оскільки особливості реакції сучасних сортів на різні рівні удобрення вивчені недостатньо. Значна частина наявних наукових даних отримана на сортах попередніх поколінь, що не повною мірою відображає потенціал нових селекційних досягнень. Водночас результати досліджень свідчать про існування сортових відмінностей щодо використання поживних речовин і формування врожайності залежно від умов мінерального живлення [4].

За результатами статистичного аналізу бачимо, що вирішальним чинником формування врожайності є погодні умови року вирощування, частка впливу яких становила 85,95 %. Значно менший вплив мали рівень мінерального живлення (3,98 %) та сортові особливості (2,97 %). Отже, навіть за суттєвої ролі погодних факторів правильний підбір сорту та оптимізація системи удобрення дозволяють максимально реалізувати генетичний потенціал культури й забезпечити формування високого врожаю [1].

Таким чином, результати наукових досліджень підтверджують доцільність застосування мінеральних добрив під посіви пшениці твердої ярої. Раціональне поєднання сортових особливостей із оптимальним рівнем мінерального живлення сприяє підвищенню продуктивності культури, стабілізації врожайності за різних погодних умов та ефективнішому використанню потенціалу сучасних сортів.

Список літератури

1. Бараболя, О. В., Латиш, А. А. (2024). Перспективи вирощування пшениці твердої ярої для забезпечення внутрішнього споживання. *Scientific Progress & Innovations*, 27(1), 64-68.
2. Бараболя О.В., Латиш А.А. Вплив агрокліматичних факторів та систем удобрення на врожайність і якість зерна пшениці твердої ярої в умовах лівобережного Лісостепу України. *Scientific Progress & Innovations*. 2025. No 28 (1). С. 81–87.
3. Бараболя О. В., Латиш А. А. Посів та вирощування ярої твердої пшениці. *Урожайність та якість продукції рослинництва за сучасних технологій вирощування, присвячена пам'яті професора Г. П. Жемели: матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 30 верес. 2024 р.)*. Полтава :ПДАУ, 2024. С.69-71
4. Бараболя О.В., Латиш А.А. Яра тверда пшениця – додаткова перевага, простота вирощування. *Ефективне функціонування екологічно-стабільних територій у контексті стратегії стійкого розвитку: агроекологічний, соціальний та економічний аспекти*. матеріали VIII міжнародної науково-практичної інтернет – конференції. 12 грудня 2024 року, Полтава: ПДАУ, 2024. С. 25-27.
5. Бараболя О.В., Латиш А.А. Врожайність та якість зерна пшениці твердої ярої залежно від агрокліматичних умов. *Аграрний бізнес: технології вирощування, зберігання, переробки зернових і олійних культур: матеріали I міжнародної науково-практичної конференції, 22 квітня 2025 р*. Полтава : ПДАУ, 2025.С 9-11.

Scientific publications

MATERIALS

The XXXII International Scientific and Practical Conference
«Key questions and directions of modern scientific discourse»

Bilbao, Spain
(August 10–12, 2026)