

ISSN 0869-4672

---

---

# ЭКОНОМИСТ

---

---

**АВТОНОМНАЯ РЕЦЕССИЯ,  
КАК ФИНАЛЬНАЯ ФАЗА  
СИСТЕМНОГО КРИЗИСА РОССИИ**

**ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ:  
СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ**

**ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ  
ЦЕЛЕВЫХ ПАРАМЕТРОВ ДОКТРИНЫ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА  
ПРИБАВОЧНОГО ПРОДУКТА**

**№ 9**

---

**2013**

## Уважаемые читатели!

Продолжается почтовая и электронная подписка на 2013 г. В круг приоритетной тематики журнала входят: предпосылки и закономерности неоиндустриального развития, планирование и государственное регулирование экономики, его эффективные методы; трудовые основы социально-экономического прогресса; прогресс производительных сил и обретение ими технотронного качества; современные тенденции общественного воспроизводства и проблемы его вертикальной интеграции; формирование корпоративных цепочек добавленной стоимости; стратегическое и инновационное планирование корпораций; промышленная политика государства на федеральном и региональном уровнях; новейшие достижения отечественной и зарубежной экономической мысли.

Отличительная особенность журнала – сплав теории и практики, аналитический характер. Журнал является трибуной экономической мысли России и СНГ, он отстаивает необходимость опоры на трудовые начала общества, обеспечения подъема экономики и уровня жизни на базе высокотехнологического, неоиндустриального способа производства, становления передовой экономической системы, способной сочетать эффективность производства, экологическое равновесие и высокие социальные стандарты жизни населения.

Публикации журнала ориентированы на специалистов и аналитиков федеральных и региональных органов управления, государственного сектора экономики, крупных народнохозяйственных структур, научно-исследовательских институтов, студентов и круг читателей, проявляющих профессиональный интерес к современным закономерностям и процессам социально-экономического развития.

*Обращаем внимание читателей и подписчиков:*

в объединенном каталоге **Агентства печати и розницы** («Пресса России», 1-й том, «Газеты и журналы») журнал «Экономист» значится под индексом **21945** (*почтовая доставка на дом*);

в каталоге агентства **Роспечать** – под индексом **70696** (*бандерольная доставка*).

Журнал «Экономист» распространяется исключительно по подписке. Подписка осуществляется по полугодиям.

Присланные в редакцию журнала материалы не возвращаются и не рецензируются. При отправке материалов по электронной почте просьба делать пометку «Для редколлегии».

Телефон редакции: **+7 (499) 257-08-84**

Наша электронная почта: **economist-journal@yandex.ru**

Наш сайт в Интернете: **www.economist.com.ru**



# ЭКОНОМИСТ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается  
с марта  
1924 года

До июля 1991 года выходил под названием «Плановое хозяйство»

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Губанов С. – Автономная рецессия, как финальная фаза системного кризиса России .....	3
Основные тенденции социально-экономического развития в январе-июле 2013 г. ....	24

### АНАЛИЗ, ВЫВОДЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вечканов Г. – Внешняя торговля России: структура и тенденции .....	36
Эпштейн Д. – Проблемы достижения целевых параметров Доктрины продовольственной безопасности .....	44
Маркова Г. – Совершенствование условий воспроизводства в сельском хозяйстве .....	51

### ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Плышевский Б. – Теоретические проблемы анализа прибавочного продукта .....	58
Кульков В., Теняков И. – К вопросу о координатах инновационных сопоставлений .....	70

№ 9

Сентябрь

Москва

2013



### ОБ ОБНОВЛЕНИИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**А. Томилин,**

*канд. экон. наук, доцент, Европейский университет (филиал, Полтава, Украина)*

**Н. Жуков,**

*д-р экон. наук*

**В. Еремеев,**

*д-р экон. наук, Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства*

После реформ 1990-х гг., сопряженных с целенаправленным ослаблением ударственной поддержки и регулирования важнейших отраслей агропромышленного комплекса, произошла значительная разбалансированность производственных процессов АПК, что характерно почти для всех постсоветских республик, ныне суверенных государств, в том числе России и Украины. В сложившемся бедственном положении оказалась основополагающая, сырьевая подтема агропромышленного комплекса – сельское хозяйство. В результате так быаемого рыночного реформирования стали неравноценными и резко обострились межотраслевые стоимостные отношения, бывшие почти эквивалентными до начала 1990-х гг.

Все это обусловило нарушение кооперационных связей сельскохозяйственного производства с промышленными предприятиями – как обеспечивающими его средствами производства, так и перерабатывающими его продукцию. Кроме того, прекратили свое существование многие когда-то крупные и эффективные хозяйственно-интегрированные формирования типа агрокомбинатов.

Нарушение стоимостных отношений в подсистемах АПК, выражаемое в «разнице цен», или диспаритете, на сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы, используемые в аграрном производстве, катастрофически снизило платежеспособные возможности для технического перевооружения, не говоря об инновационном развитии. Степень износа основных фондов составляет более половины, а обновление их в 2 раза отстает от выбытия, при четырехкратном сокращении инвестиций в основной капитал по сравнению с 1990 г. Полноценное развитие сельской экономики в таких условиях невозможно. В общем, нарушение механизма регулирования межотраслевых экономических отношений в агропромышленном комплексе приводит к снижению эффективности отрасли, спаду производства и отрицательно сказывается на развитии всего национального хозяйства.

Несмотря на предпринимаемые в последнее время меры государства с тем, чтобы повысить продуктивный потенциал сельского хозяйства, они во многом оказались недостаточными, лишеными эффективных рычагов и механизмов восстановления и развитию отрасли, да и АПК в целом. Это касается формирования равноценных агропромышленных связей и конкретных организационных форм, а также совершенствования специализации и размещения производства, наращивания инновационного потенциала как одного из важных результатов развертывания межотраслевого интеграционного процесса.

Дезинтеграция в экономике страны стала преобладать после 1990-х гг., в значительной мере – из-за так называемой либеральной монетарной политики, ориентированной на сиюминутную отдачу. Поэтому краткосрочные интересы воцарились над долгосрочными и стратегическими, что создало перекос в рента-

бельности и значительно ухудшило воспроизводство сложившихся межотраслевых связей отрасли. В условиях слабо регулируемого продовольственного рынка в системе агропромышленного взаимодействия начались сбои. В определенной степени это связано с недостаточным научным исследованием проблемы интеграции со сбытом, которая почти выпала из тематики изысканий.

Несмотря на длительный генезис исследования по вопросам возникновения, становления и развития межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе, особенно сельского хозяйства, тем не менее эта категория приобрела после реформ некоторые новые акценты, требующие изучения. До сих пор не сложилась научно обоснованная концепция агропромышленной интеграции и формирования агропромышленного комплекса в современных социально-экономических условиях хозяйствования. Различные формы и типы интеграции трактуются в научной литературе по-разному: либо отождествляются, либо противопоставляются, либо не учитываются специфические условия воспроизводства сельской экономики, в которой удлинены сроки обращения капитала. Рабочий процесс и получение продукции в растениеводстве разграничены во времени, что объективно делает эту отрасль неконкурентоспособной при нерегулируемом рынке по сравнению с промышленностью, особенно добывающей.

В этой связи возникает необходимость исследования проблемы межотраслевой интеграции и регулирования применительно к АПК в теоретическом и методологическом аспектах, чтобы на научных разработках можно было бы формировать новую аграрную политику, основанную на ответственности государства за развитие сельского хозяйства до уровня обеспечения продовольственной безопасности населения страны и имеющихся больших возможностях для экспорта продовольствия. Поэтому формирование институционально-экономических основ стратегического государственного управленческого воздействия на развитие сельского хозяйства является насущно необходимым.

Укрепление межотраслевых отношений сельского хозяйства и АПК наталкивается на наличие стагнационных и кризисных явлений в аграрной сфере и экономике, отсутствие достаточно действенного межотраслевого экономического механизма хозяйствования в АПК. Нет и интегративного взаимодействия АПК с отраслями обрабатывающей промышленности.

Для развития агропромышленного комплекса видится целесообразным обновление как теории, так и практики агропромышленной интеграции. Требуется усовершенствование методологии исследования межотраслевых отношений в нем: от теоретической их концептуализации до проектирования моделей эффективности межотраслевого интеграционного процесса. Экономическое и материально-техническое соединение аграрного и промышленного сектора – это фактор исключительной важности, поскольку он обеспечивает пропорциональное воспроизводство всех отраслей сельского хозяйства. Как известно, его функционирование обусловлено условиями, которые подразделяются на две крупные взаимодействующие группы: социально-экономические и природные. Первые включают в основном существующий общественный строй и уровень развития производительных сил, базирующихся в современных условиях на процессе агропромышленной интеграции, а вторые (почвенные, климатические и водные ресурсы) составляют естественный субстрат получения тех или иных потребительных стоимостей аграрного происхождения. Межотраслевая агропромышленная интеграция означает выгоды рациональной комбинации двух этих групп условий.

Большая зависимость сельскохозяйственного производства от природных условий придает его продуктовой структуре относительно консервативный характер. Действительно, в условиях современного научно-технического прогресса ряд секторов промышленности целиком обновляют свою производственную номенклатуру технологий или изделий за 5-7 лет, тогда как в сельском хозяйстве она до сих пор остается преимущественно такой же, какой была 50-100 лет назад. Природные условия являются не только основой функционирования сельскохозяйственного производства, но и незаменимым структурообра-

зующим базисом, а их разнообразие служит естественной основой структурных и вещественных потребительских различий.

Естественно, природные условия являются неперенным, но отнюдь не единственным обстоятельством, определяющим отраслевую структуру сельского хозяйства. В противном случае она менялась бы только при изменении природных условий, которые в течение столетий практически постоянны, между тем как структура сельского хозяйства, особенно технологическая, хотя и медленно, но все же модифицируется. Одни и те же природные условия могут быть одинаково благоприятны для различных видов сельскохозяйственных растений, однако хозяйственную культивацию находят только определенные их виды. Соответствующий выбор определяется уже иными условиями – экономическими.

Следовательно, наряду с природными условиями на структуру и направление сельскохозяйственного производства оказывают влияние экономические факторы. Последние, в отличие от природных, динамичны и обуславливают те или иные структурные изменения в сельскохозяйственном производстве, которые «обязаны» своим появлением научно-техническому прогрессу, в определенной мере локализуемому влиянию природно-климатических условий.

Ключевой экономический фактор – это труд и производительные силы. С помощью созданных человеком средств труда значительно увеличивается производство сельскохозяйственной продукции, несмотря на пространственное ограничение земельных ресурсов. Например, благодаря достижениям в селекционном процессе и генной инженерии созданы невиданные доселе по урожайности сорта сельскохозяйственных, особенно зерновых, культур, положивших начало так называемой зеленой революции. Современная строительная и мелиоративная техника позволяет превращать большие площади полупустынных и заболоченных территорий в производительно используемые земли. Но такие возможности находятся за пределами сельского хозяйства, а в ряде случаев – и АПК, и воплощаются в них только в результате межотраслевого интеграционного процесса, в межотраслевом взаимодействии, обеспечиваемом вертикальной интеграцией.

В современную эпоху, характеризующуюся становлением технотронных производительных сил, межотраслевые связи как таковые представляют собой «... форму вертикальной интеграции технологически связанных предприятий первого и второго подразделения расширенного воспроизводства с целью выпуска продукции конечного спроса, притом потребительского»<sup>1</sup>.

Этот верный постулат в не меньшей степени характерен для агропромышленной интеграции, категория которой обозначена сравнительно недавно и трактуется по-разному. Чаще всего этот процесс принимается за нечто само собой разумеющееся, что ошибочно. Поэтому далее мы излагаем свою позицию относительно сущности агропромышленной интеграции. Раскрытие этого понятия имеет на современном этапе теоретическое и практическое значение, поскольку, как уже отмечено, в АПК в значительной мере разбалансированы связи между аграрным сектором, с одной стороны, и промышленностью, а также торговыми структурами – с другой.

Развитие агропромышленных связей мы рассматриваем в историческом аспекте, когда с течением времени произошло отделение непосредственно сельскохозяйственных производств и промыслов от земледелия, в результате чего поменялась роль этих отраслей. До этого общественного размежевания выработка средств производства для добывания и переработки сельскохозяйственной продукции осуществлялась самими же земледельцами. Такое совмещение возделывания сельскохозяйственных культур (в основном зерновых) и их переработки, длившееся не одно столетие, вызывалось низким техническим и технологическим уровнем. В основном ручной труд, с использованием лошадей и волов, и господствовал как в подсобном производстве, так и в самом сельском хозяйстве. Следовательно, основой соединения этих отраслей на той стадии был непосредственно живой труд.

Развитие производительных сил в результате научно-технического прогресса повысило концентрацию производства, углубило общественное разделение труда, что привело к возникновению межотраслевых отраслей и служб. Одни из них стали поставщиками средств производства и услуг сельскому хозяйству, другие обеспечивают его транспортное обслуживание, третьи – хранение, переработку и реализацию продукции и т.д. Наступил такой переломный период, когда сельское хозяйство, по выражению К. Маркса, уже не находит внутри себя самого условия своего собственного производства, и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства находятся за пределами земледелия<sup>2</sup>. К такому же выводу пришли и отечественные ученые того времени. «Словом, – правомерно писал известный русский ученый еще в конце XIX – начале XX столетия проф. А.И. Скворцов, – оказывается, что строй земледельческого хозяйства определяется теперь, при производстве для рынка, целым рядом внешних для хозяйства условий, зависящих, в свою очередь, от общего экономического развития страны...»<sup>3</sup>.

С разрыва первоначального союза земледелия и промышленности и утверждения ведущего положения последней в общественном производстве, в том числе сельском хозяйстве, начали закладываться элементы агропромышленной интеграции как объективного процесса развития кооперации. Следовательно, интеграция является продуктом кооперации, высшей формой ее развития и проявляется, как правило, в межотраслевых экономических отношениях<sup>4</sup>. При этом потребность в связях сельского хозяйства и промышленности не только не ослабевает, а даже возрастает. Объективная сущность агропромышленной интеграции реализуется посредством экономических отношений, включая отношения собственности, выполняющих функции объединения производственных систем в единое целое и обеспечивающих обмен между ними финансовыми ресурсами, веществом, энергией и информацией.

Вместе с тем агропромышленная интеграция сама по себе не может обеспечить планомерный и ритмичный ход воспроизводства по всему циклу движения продукта, начиная от первичной производственной стадии и кончая доведением его в готовом виде до конечного потребителя. Для этого необходимо, чтобы целевой фактор действовал в соответствии с внутренней логикой ее закономерностей на всех стадиях движения продукта аграрного происхождения.

Таким образом, агропромышленная интеграция – это объективный экономический процесс высокого уровня кооперации сельского хозяйства и промышленности, поставляющей ресурсы, покупающей и перерабатывающей его продукцию, в результате чего образуется агропромышленный комплекс, функционирование которого обеспечивается межотраслевой стыковкой.

Сущность АПК трудно раскрыть, не исходя из общей теории и практики комплексного развития всего национального хозяйства, согласно которым, одной из характерных черт этого формирования является относительная замкнутость и завершенность процесса полного воспроизводства конечного продукта сельскохозяйственного происхождения. В то же время эта замкнутость относительна, так как в целом этот комплекс и его отрасли осуществляют и межотраслевые связи с другими производственными системами экономики. Но это не означает, что в него необходимо включать все отрасли и виды деятельности, которые имеют какое-либо отношение к сельскому хозяйству. Тогда пришлось бы рассматривать все народное хозяйство как агропромышленный комплекс, так как пищевые средства незаменимы для всех видов деятельности человека.

Критерий существования АПК может быть выражен степенью сопряженности межотраслевых отношений: удельным весом стоимостных затрат промышленности на сельскохозяйственную продукцию; долей сельскохозяйственного сырья в структуре себестоимости перерабатывающих предприятий; а также количественным отчуждением в аграрный сектор какого-то промышленного товара в том или ином долевым соотношении к общему его производству. Следовательно, агропромышленный комплекс наряду с аграрным сектором составляют те перерабатывающие предприятия, основная конечная продукция кото-

рых  
расл  
Соо  
ных  
наш  
това  
обра  
ства  
вним  
нии  
мене  
пром  
(  
ноше  
венн  
ства  
водст  
котор  
ного  
прое  
Т  
форма  
ления  
Н  
циона  
ектив  
котор  
не  
предо  
образс  
тотипс  
И  
цию п  
рии об  
темы в  
тываю  
муком  
спирто  
ных на  
шиност  
мере д  
разделе  
сельско  
отрасле  
При  
ществ  
водства  
внутрен  
зернопр  
Стр  
нами пс  
ную фо  
трудои  
мышлен  
Гла  
ваемого

рых имеет сельскохозяйственное происхождение, а также промышленные отрасли, большая часть товаров которых приобретает сельским хозяйством. Соответственно, АПК представляет собой сопряженность как агропромышленных отраслей в целом, так и его продуктовых подкомплексов.

Методологически важно выделение этапа *возникновения* АПК, который, по нашему мнению, наступил с переходом от натурального обмена продуктами к товарному обмену и товарному обращению. Небесспорно мнение, что АПК образовался уже тогда, когда произошло разделение общественного производства на земледелие и промышленность. При таком подходе не принимается во внимание тот факт, что основным признаком, позволяющим говорить об образовании комплекса – это высокий уровень развития межотраслевых связей. Тем не менее элементы будущего здания АПК начали закладываться уже с отделения промышленности от земледелия.

*Становление* АПК происходит на таком этапе развития общественных отношений, когда осуществляется массовый переход от традиционных хозяйственных связей между отдельными процессами агропромышленного производства к органическому их соединению. Эта высшая форма кооперации производства превращается в агропромышленную интеграцию, дальнейшее развитие которой приводит уже к формированию *зрелого (развитого)* агропромышленного комплекса. Последний представляет такой уровень развития, при котором происходит усиление его целостности как системы.

Таким образом, АПК и его продуктовые подкомплексы проходят трансформационные этапы в своем эволюционном развитии: возникновения, становления и зрелости.

Несмотря на ослабление агропромышленных потоков, вызванных институциональной ломкой системных отношений после 1990-х гг., тем не менее объективный процесс интеграции связывает в единое целое различные отрасли, которые по сопряженности связей и образуют АПК. Наибольшее распространение они имеют в отношении зернового хозяйства с промышленностью, что предопределило, например, формирование в АПК Украины самого крупного образования – зернопродуктового подкомплекса (ЗПП), который является прототипом, зеркальным отражением всего агропромышленного формирования.

Интеграция зернового хозяйства с перерабатывающими зерновую продукцию промышленными отраслями и обеспечивающими его ресурсами индустрии обуславливает формирование ЗПП как межотраслевой экономической системы в АПК с соответствующими крупными подсистемами. Последние охватывают различные отрасли народного хозяйства: зерновую, хлебопекарную, мукомольно-крупяную, пищевую, кондитерскую, макаронную, пивоваренную, спиртово-водочную, дрожжевую промышленность, производство безалкогольных напитков, специализированные предприятия сельскохозяйственного машиностроения, торговлю и др. Причем эти отрасли появились не сразу, а по мере длительного развития научно-технического прогресса и общественного разделения труда. Зерновое хозяйство, ограниченное вначале почти только сельскохозяйственной сферой, постепенно стало поставщиком для более 100 отраслей промышленности.

Применительно к агропромышленной сфере и исходя из деления всего общественного производства на два подразделения: производство средств производства (I) и производство предметов потребления (II) – нами была определена внутренняя структура агропромышленного комплекса и составляющего его зернопродуктового подкомплекса.

Структурно-функциональная классификация ЗПП, как и АПК, выводится нами по конечной продукции, принимающей в межотраслевом обмене товарную форму, с обособлением четырех крупных подсистем, или компонентов: трудоинфраструктурной (I), зернопромышленной (II), зерновой (III) и промышленной (IV).

Главной производительной основой всех четырех подсистем рассматриваемого ЗПП является рабочая сила, которая вместе с инфраструктурой состав-

ляет трудоинфраструктурную подсистему (I). Кадровая ее часть приводит в движение природные и антропогенные ресурсы подсистем, а инфраструктурная связывает их в комплексное формирование, образуя ЗПП.

Крупным компонентом подкомплекса, в котором вырабатывается многочисленный набор потребительных стоимостей, является зернопромышленная подсистема (II). Отрасли и производства, образующие эту подсистему подкомплекса, доводят товары до личного и производственного потребления из сырья, поступающего из зерновой подсистемы (III). Однако последняя не может эффективно функционировать без интеграционного межотраслевого процесса с соответствующими промышленными отраслями (IV промышленная подсистема), обеспечивающими техническое и органическое строение производства в зерновом хозяйстве. Промышленная подсистема подкомплекса является основой интенсификации процессов производства не только в зерновой (III), но и в трудоинфраструктурной (I) и зернопромышленной (II) подсистемах, роста в них производительности труда и эффективности производства.

Как уже отмечалось, нынешнее состояние промышленной подсистемы зернопродуктового подкомплекса характеризуется снижением платежеспособного спроса на свою продукцию из-за разбалансированности межотраслевых связей, проявляющихся в первую очередь в ущемлении сельскохозяйственных товаропроизводителей большими «ножницами цен». Это бумерангом отразилось на уменьшении поступления средств от зерновой и зернопромышленной подсистем ЗПП для обновления и модернизации оборудования тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, а в большинстве сельскохозяйственных предприятий привело к декапитализации основных фондов.

Снижение уровня технической оснащенности производственных процессов, деиндустриализация в растениеводстве является одной из причин, определяющих депрессивное состояние трудоинфраструктурной подсистемы ЗПП, что негативно влияет на обеспечение сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами массовых профессий, особенно основной производительной силой на селе – механизаторов. Происходит отток и других категорий рабочей силы из села, составляющей часть населения страны определенного возраста, обладающей профессиональными знаниями и квалификацией, обеспеченность которой в сельском хозяйстве зависит от социальных условий, протекционной поддержки государства. Столь негативная и тревожная тенденция чревата обезлюдением деревни, в особенности за счет трудоспособного населения, если государство не примет кардинальных мер по преобразованию социально-производственной инфраструктуры АПК.

Наделение в 1990-е гг. частной земельной собственностью в виде долей бывших рабочих совхозов и колхозников поставило их в совершенно иные социально-экономические условия. Теперь требуется умножение трудовых и предпринимательских усилий каждого из них, надеяться можно только на себя в производстве и связях с промышленными и торговыми структурами. В то же время, как показывает практика и опросы, не насчитывается и десятой части сельских жителей бывших колхозов и совхозов, проявляющих интерес к организации своего частного хозяйства. Их заинтересованности не способствует экономическое и социальное ущемление крестьянского труда в межотраслевых отношениях.

В связи с негативными последствиями весьма радикальных институциональных изменений экономического базиса обуславливается необходимость скорейшего формирования соответствующих межотраслевых взаимосвязей в агропромышленной сфере на всех этапах движения продукта аграрного происхождения. Для этого требуется, прежде всего, наметить пути и выработать принципы, позволяющие отразить закономерно обусловленную структуру ЗПП и АПК во взаимосвязи его подсистем, исходя из объективного назначения каждой и социально-экономического – конечной.

Проблема межотраслевых экономических отношений между сельским хозяйством и другими отраслями экономики хотя не столь остро, но имела место

и в советское время. В СССР, в том числе Украине, агропромышленное производство управлялось тогда непосредственно по линейному принципу, когда отраслям АПК централизованно доводились объемы производства и поставки продукции, инвестиции с обязательным финансированием их деятельности из государственного бюджета (кроме колхозов).

С течением времени экономические отношения аграрного (зернового) хозяйства и соответствующих отраслей промышленности трансформировались под влиянием индустриализации и научно-технической революции в агропромышленную интеграцию. Последней, в свою очередь, через сопряженность связей цементируется агропромышленный комплекс и составляющие его продуктовые подкомплексы, в том числе ЗПП, являющиеся формой ее проявления, т.е. эти процессы взаимообусловлены и неделимы.

Несмотря на объективность процесса агропромышленной интеграции, сама по себе гармонизация подсистем составляющих АПК не произойдет путем, скажем, переливания капитала в аграрный сектор, поскольку его приложение в последнем менее выгодно, чем в других сферах экономики. Как раз этот капитал и старается диспаритетными отношениями обеспечить свои интересы за счет экономического ущемления аграрного сектора, хотя без последнего не могут успешно функционировать ни «доаграрные», ни «послеаграрные» отрасли промышленности, ни вся экономика.

Создание паритетных взаимоотношений между компонентами и элементами агропромышленного комплекса – одна из основных проблем его развития. Поэтому нужен новый комплексный подход, основанный на программно-целевом методе управления и регулирования экономических процессов. Среди мер государственной поддержки ведущее место принадлежит регулированию рыночных цен. Сельский товаропроизводитель будет увеличивать объемы сбыта продукции только в том случае, если выручкой от продажи этого продукта покрываются все издержки, а размер накоплений достаточен для расширенного воспроизводства.

Наблюдаемое ныне торможение интеграционного процесса связано, помимо деиндустриализации, также с отставанием оплаты сельского труда от средней по стране и со снижением его технической оснащенности, органического строения производства ввиду ограниченной платежеспособности сельских товаропроизводителей, что побуждает также к миграции рабочей силы из села.

Для изменения положения необходимо ускорить процесс замены и модернизации технической базы и инфраструктуры АПК и каждого продуктового подкомплекса. Поэтому сельскохозяйственным организациям необходимо предоставлять беспроцентные долгосрочные кредиты со сроком погашения до 10 лет, без чего невозможно восстановление и эффективное функционирование сельской экономики, преодоление катастрофической инвестиционной недостаточности. Представляется необходимой разработка специальной комплексной программы инвестиционного и инновационного содержания, в которой должны быть научно обоснованы параметры равноценных экономических связей аграрной (зерновой) подсистемы как незаменимой сырьевой основы других составляющих компонентов АПК и ЗПП. В зерновой подсистеме последнего важно перейти на оценку сортов по содержанию белка вместо клейковины, поскольку первый имеет больший потребительский спрос. Это будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественного производства зерна, для чего следует установить мониторинг регулирования этого показателя, в чем экономически заинтересованы прежде всего сельскохозяйственные товаропроизводители.

В организационно-экономическом отношении требуется объединение всех участников интеграционной цепи, особенно на ведомственных стыках, в единой системе, с распределением общего эффекта в расчете на равновеликий капитал. Развитие таких формирований на локальном уровне может быть, как и сейчас, на холдинговой (корпоративной), ассоциативной и кооперативной основе. Это имеет особое значение как альтернатива индифферентной

макроэкономической политике государства по развитию сельского хозяйства. Формирование агропромышленных объединений на основе межотраслевой интеграции позволит существенно повысить экономическую эффективность как аграрного производства в целом, так и всех взаимосвязанных подсистем агропромышленного комплекса, в том числе ЗПП.

Поскольку около  $\frac{2}{3}$  потребляемого зерна используется на производство животноводческой продукции, в том числе из группы продовольственных зерновых культур, то селекционный процесс следует направить на выведение сортов с большей конверсией корма. Развитие высокодоходного зернового хозяйства невозможно без государственного вмешательства в создание соответствующих регламентов функционирования зернопродуктового подкомплекса по регионам страны.

В основу эффективного государственного регулирования интеграционного процесса должны быть положены следующие ключевые принципы: приоритетность рынка зерна, протекционизм, экономическая самостоятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей, маркетинговое исследование. Что же касается управления и регулирования, то оно должно быть сосредоточено на устранении «узких мест» на межотраслевых стыках различных агропромышленных формирований, т.е. на всемерном развитии агропромышленной кооперации и интеграции – и на народнохозяйственном, и на региональном уровне.

<sup>1</sup> Губанов С. Плано-корпоративная система и конкурентоспособность // Экономист. 2005. № 12. С. 11.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. С. 19.

<sup>3</sup> Скворцов А. Основы экономики земледелия. Часть I. Учебник о факторах земледельческого хозяйства. – СПб: Типография И.Н. Скороходова. 1900. С. 15.

<sup>4</sup> Жуков Н.И. Интеграция зернового хозяйства Центрального экономического района России. Монография. – М.: НИИСХ ЦРНЗ, ВНИИЭСХ. 2004. С. 63-70.

---

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**С. С. Губанов** (главный редактор),  
**Р. А. Кучуков, В. И. Кушлин, Д. Ю. Миропольский, Б. П. Плышевский,**  
**В. Т. Рязанов, А. З. Селезнев, А. Т. Спицын, В. А. Цветков**

---

Учредители: Министерство экономического развития РФ;  
редакция журнала «Экономист»

---

Свидетельство о регистрации № 01351 от 7 июля 1992 г.

---

Подписано в печать 12.09.2013 г. Бумага офсетная № 1 Цена свободная Формат 70×108<sub>1/16</sub>

---

Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,4. Усл. кр.-отт. 8,68. Уч.-изд. л. 9,85.

---

Тираж 2200 экз. Заказ № 3412

---

Адрес редакции: 125993, Москва, ул. Правды, д. 24/стр. 4,  
тел.: 8-499-257-08-84

---

Отпечатано в ППП «Типография «Наука»,  
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6