МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

Матеріали IX науково-практичної інтернет-конференції

«Актуальні питання та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва»

27 листопада 2020 року

Полтава

УДК 631.5
А-43

Матеріали IX науково-практичної інтернет–конференції «Актуальні питання та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва» / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтавська державна аграрна академія, 2020. 205 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених науковцями Полтавської державної аграрної академії та інших навчальних і наукових закладів Міністерства освіти і науки України, науково-дослідних установ НААН

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

В.В. Гангур - доктор с. – г. наук (відповідальний редактор);
О. А. Антонець - кандидат с. – г. наук (заступник відповідального редактора);
О. С. Пипко - кандидат с. – г. наук ;
С. В. Філоненко - кандидат с. – г. наук .

Рекомендовано до друку вченою радою факультету агротехнологій та екології ПДАА, протокол № 4 від 23 листопада 2020 року

ЗМІСТ

Алейнік Л.М., Ткаченко Т.М., Дикань О.О. Структурні показники врожайності сочевиці залежно від технологічних заходів в умовах Лівобережного Лісостепу…….. 6

Антонець О.А., Антонець М.О., Ворвихвіст М.С. Вплив способу обробітку грунту на урожайність насіння ріпаку озимого …….. 8

Антонець О.А., Маренич М.М., Бушанський В.О. Вплив агротехнічних заходів на урожайність гібриду кукурудзи ……. 11

Баган А.В., Левченко І.С. Формування продуктивності помідора їстівного залежно від сортових властивостей …….…… 14

Баган А.В., Сіняговська О.В. Формування урожайності і якості зерна жита озимого залежно від сорту ……. 16

Баган А.В., Шевченко Є.О. Вплив сорту на продуктивність гороху посівного …… 19

Бараболя О. В., Речкелюк Т. С. Вплив азотних добрив на урожайність та якість сої …….. 23

Бараболя О.В., Михайлюк М.В. Картопля – другий хліб …… 27

Бараболя О.В., Рожковський Ю.Г. Особливості способів зберігання зерна за різною вологістю …….. 30

Барат Ю.М., Собко Д.В. Продуктивність сортів суниці залежно від утримання ґрунту …….. 33

Біленко О.П., Омелян О.О. Вплив обробітку грунту на забур'яненість посівів соняшнику ……... 37

Білявська Л. Г., Білявський Ю. В., Сокоренко Ю. А. Насіннєва продуктивність гібридів кукурудзи різних груп стиглості в умовах недостатнього зволоження ……. 39

Богатирь В.П., Біленко О.П. Строки сівби і урожайність гібридів соняшнику ……. 41

Гангур В. В., Заплаткіна А. С. Вплив передпосівного обробітку грунту на агрофізичні показники за вирощування сої ……. 44

Гангур В. В., Космінський О.О., Клімов С. С. Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від строків сівби …….. 47

Гангур В. В., Савлюк А. К. Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від густоти стояння рослин 50

Гангур В.В., Гангур М.В., Орлеан О. А. Формування продуктивності ячменю ярого залежно від способів та глибини основного обробітку ґрунту ……... 52

Гаркавенко Я. В. Ефективність застосування мікродобрив для передпосівної обробки насіння сої ……. 56

Григоренко А.В., Біленко О.П. Навіщо нам та кукурудза? …….. 59

Гришенко М.І., Біленко О.П. Строк сівби і тривалість вегетаційного періоду проса …… 62

Деркач Т. С. Урожайність гібридів кукурудзи залежно від норми висіву ……. 65

Єремко Л.С., Береговенко В.В. Ефективність застосування мікробіологічних препаратів та мікродобрива у підвищенні насіннєвої продуктивнсті сортів ячменю ярого …… 68

Єремко Л.С., Бибик І.М. Агротехнологічні прийоми підвищення продуктивності кукурудзи …….. 71

Єремко Л.С., Брідня Є.О. Вплив забезпеченості рослин елементами мінерального живлення на урожайність насіння ячменю ярого …….. 74

Єремко Л.С., Дрок К.В. Вплив мікродобрив та мікробіологічного препарату на формування продуктивності гібридів кукурудзи різних груп стиглості …… 76

Єремко Л.С., Кухтин Н.С. Особливості формування насіннєвої продуктивності ячменю ярого за покращання поживного режиму рослин …… 80

Жемела Г.П., Бараболя О.В., Косенко В.Ю. Особливості зберігання зерна кукурудзи ……. 83

Запорожець О.С. Пшениця яра та перспективи її використання ….. 87

Кателевський В.М., Філіпась Л.П., Біленко О., П. Продуктивність міскантусу гіганського в залежності від підживленням комплексним мікродобривом Квантум Голд ……. 89

Колосович М.П., Шевченко Т.Л. Різноманіття інтродукованих видів родини Fabaceae в дослідній станції лікарських рослин ІАП НААН ……. 92

Куценко О. О., Корабніченко О. В., Куценко Н. І. Перспективи поширення нового сорту лопуха справжнього еталон …….. 95

Куцик Т.П., Федько Л.А., Глущенко Л.А. До питання розроблення технології та регламенту збереження якості лікарської рослинної сировини при зберіганні …….. 99

Лень О.І., Тоцький В.М., Снігир В.П. Урожайність пшениці озимої залежно від технологічних заходів в умовах Лівобережного Лісостепу …… 103

Марініч Л. Г., Молодчин В. П. Вплив сортових особливостей колекційних зразків стоколосу безостого на формування кількості генеративних пагонів ……. 105

Марініч Л. Г., Черненко В.С. Оцінка перспективного селекційного матеріалу горошку посівного (озимого) за основними господарсько-цінними ознаками …….. 108

Міщенко О.В., Бойко Д.М. Вплив систем удобрення на урожайність пшениці озимої ……. 112

Панихідіна Р.В. Вплив строків сівби буряків столових на урожайність коренеплодів та насіннєву продуктивність …….. 114

Сокирко М. П., Марініч Л. Г., Кавалір Л. В., Бохан З. М. Особливості вирощування люцерни на насіння ……. 117

Соловйов Д. С. Ефективність застосування позакореневого підживлення буряків цукрових …… 120

Солод І.С. Ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах кукурудзи на зерно …….. 123

Філоненко С.В., Антонець О.А., Філоненко В.С., Кухаренко Д.Г. Оптимізація площі живлення рослин буряків цукрових сучасних гібридів ……..…… 127

Філоненко С.В., Антонець О.А., Філоненко В.С., Сухозад О.В. Ефективність та доцільність різних способів основного обробітку ґрунту за вирощування буряків цукрових ……... 132

Філоненко С.В., Дзюба К. Р. Особливості формування насіннєвого продуктивного потенціалу висадків цукрових буряків за підживлення їх мінеральними добривами ……. 139

Філоненко С.В., Кочерга А.А., Райда В.В., Гудименко Ж.В. Ефективність різних попередників буряків цукрових у короткоротаційних сівозмінах ……. 142

Філоненко С.В., Ляшенко М.Г. Якість бурякового насіння та продуктивність висадків за різних систем хімічного захисту їх від бур'янів ……... 148

Філоненко С.В., Пипко О.С., Коваль О.В. Сучасні гібриди буряків цукрових: продуктивний потенціал та економічна доцільність вирощування ……. 152
Філоненко С.В., Полянський В.В., Боровик І.В. Аналіз продуктивності та технологічних якостей коренеплодів буряків цукрових за позакореневого внесення регуляторів росту ……. 156
Філоненко С.В., Попов О.О., Бугай В.І. Вплив позакореневих підживлень мікродобривами на зернову продуктивність кукурудзи ... 161
Шакалій С.М., Змага В.В. Вплив агроекологічних умов вирощування на продуктивність та якість жита озимого …… 165
Шакалій С.М., Нечипоренко В.В. Вплив попередників на. урожайність та якість зерна пшениці озимої твердої ……..… 170
Шевченко Т.Л. Інтродукція Tribulus Terrestris L. в умовах дослідної станції лікарських рослин ІАП НААН …… 173
Шолох А.В. Вибір попередника – один із елементів сортової технології вирощування пшениці озимої …… 177
Антонець О.А., Береза Є.А. Вплив агротехнічних заходів на урожайність зеленої маси вико-вівсяної суміші …… 179
Кошіль Е.А. Урожайність пшениці ярої залежно від попередників .. 181
Міленко О.Г., Юрко А.О. Вплив строків сівби на продуктивність пшениці ярої …….. 184
Детюк О.М. Урожайність сортів проса залежно від норми висіву насіння …… 187
Калініченко В.М., Заїка Р.М. Вплив мінеральних добрив на урожайність сортів ячменю ярого …….. 190
Коба К.В. Реалізація потенціалу гібридів кукурудзи в залежності від строку сівби …… 193
Ондер Ю. В. Урожайність соняшнику залежно від застосування ґрунтових гербіцидів ……. 196
Тютюнник В.С. Урожайність ячменю ярого залежно від строків сівби …… 200
Опара М.М. Особливість використання попередників у технології вирощування озимої пшениці …… 202

УДК 631.8:633.4:631.582

ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ

Соловйов Д. С., здобувач вищої освіти ступеня магістр за спеціальністю 201 – Агрономія

Полтавська державна аграрна академія

Буряки цукрові – надзвичайно затратна та енергоємна культура, яка здатна забезпечувати високий прибуток з одиниці площі [5]. Для того, щоб максимально реалізувати її біологічний потенціал, необхідно використовувати високопродуктивні гібриди [2], збалансовану систему удобрення культури, проводити заходи захисту посівів від шкідливих організмів, а також застосовувати технологічні операції по догляду за культурою, які досить енергоємні [3].

На сьогоднішній день актуальним питанням є застосування позакореневого підживлення польових культур. Оскільки з появою та розширенням спектру комплексних мікродобрив на хелатній основі, проведено дослідження багатьох науковців та підтверджено ефективність цього агрозаходу в технологіях вирощування інших сільськогосподарських культур [1].

Буряки цукрові, у зв’язку зі своїми морфологічними та біологічними особливостями, основну продукцію формують безпосередньо в ґрунті, тому постає питання, чи можливо отримати біологічний та економічний ефект від позакореневого підживлення культури під час вегетації.

Метою наших досліджень було встановити ефективність застосування позакореневого підживлення буряків цукрових. Для цього було закладено польовий дослід в трьох повторностях. В схему досліду включено три гібриди та чотири варіанти удобрення.

Таблиця 1

Схема досліду

Гібрид (Фактор А)	Система удобрення (Фактор Б)
1. Злука; 2. Кварта; 3. Хорол.	1. $N_{140}P_{90}K_{100}$ (фон) без підживлення; 2. Фон + Нутрівант плюс, 3 кг/га; 3. Фон + Інтермаг-Буряк, 3 л/га; 4. Фон + Вуксал, 3 л/га.

Контроль у нашій схемі досліду перший варіант $N_{140}P_{90}K_{100}$ (фон) без підживлення.

У процесі польових досліджень проводили фенологічні спостереження за ростом і розвитком буряків цукрових. Визначали площу листкової поверхні рослин, масу гички, коренеплодів та фактичну врожайність. Вимірювали цукристість коренеплодів і проводили підрахунок економічної ефективності розроблених елементів технології вирощування буряків цукрових.

За результатами досліджень установлено, що площа асиміляційного апарату залежала від агротехнічних факторів [4]. Найбільша площа листкової поверхні сформувалася по всіх варіантах досліду в фазі змикання рослин у міжряддях. Загалом по досліду цей показник варіював у межах 2,4–4,8 тис.см^2/рослину.

Маса гички однієї рослин найбільша сформувалась у гібриду Кварта, в порівнянні до гібридів Хорол та Злука. Застосування позакореневого підживлення впливало на збільшення надземної частини рослини буряка цукрового. В гібриду Злука цей показник вдалося збільшити із 258 до 453 г. У гібриду Кварта маса гички у варіантах, де застосовували підживлення мікродобривами під час вегетації культури сформувалася на 201 г більшою,

порівняно до контролю. Середню масу гички в гібриду Хорол, за рахунок позакореневих підживлень, отримано на 207 г більшою, ніж на контролі.

Максимальну масу коренеплоду 360 г було сформовано на варіанті гібриду Кварта із системою удобрення Вуксал, 3 л/га.

Урожайність культури, по досліду, варіювала в межах 28,1–48,2 т/га. Найвищу продуктивність отримано з посівів гібриду Кварта. Максимальну прибавку врожайності отримано в результаті позакореневих підживлень комплексним мікродобривом на хелатній основі Вуксал.

Цукристість коренеплодів у гібридів Злука і Кварта істотно не відрізнялись. У гібриду Хорол цукристість була дещо нижчою, загалом по досліду. Застосування позакореневого підживлення впливало на підвищення показника цукристості коренеплодів. Максимальний показник цукристості 19,3 % отримано на варіанті гібриду Кварта із системою удобрення Фон + Вуксал 3 л/га.

Розрахунки економічної ефективності застосуванню позакореневого підживлення буряків цукрових вказують, що цей агрозахід не істотно збільшує виробничі затрати по вирощуванню культури, але істотно збільшує прибуток від отриманої прибавки врожаю. Загалом по досліду максимальний прибуток 16953,11 грн/га було отримано у варіанті досліду, де вирощували гібрид Кварта і застосовували підживлення рослин препаратом Вуксал.

Отже, для умов центрального Лісостепу України у виробничих посівах рекомендуємо під час вирощування буряків цукрових застосовувати обприскування посівів у фазі 3-х пар справжніх листків комплексним мікродобривом на хелатній основі Вуксал у нормі 3 л/га.

Література:

1. Shovkova, O., Shevnikov, M., & Milenko, O. (2020). Особливості формування насіннєвої продуктивності рослинами сої залежно від елементів технології вирощування. Наукові доповіді НУБіП України, 0(2(84)). doi:http://dx.doi.org/10.31548/dopovidi2020.02.015

2. Дзюбенко І. М., Ермантраут Е. Р. Вплив застосування мікродобрив та строків збирання на ураження листя цукрових буряків хворобами. Збірник наукових праць Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків, 2013. Випуск 17. Т. І. С. 89–93.
3. Міленко О. Г. Зміна тривалості періоду вегетації та фаз росту і розвитку рослин сої залежно від умов вирощування. Вісник Полтавської державної аграрної академії, 2015. № 1–2. С. 165–171.
4. Міленко О. Г. Формування фотосинтетичного апарату сої залежно від сорту, норм висіву насіння та способів догляду за посівами. Таврійський науковий вісник, 2015. Випуск 91. С. 49–55.
5. Тищенко М. В., Філоненко С. В. Вплив системи удобрення цукрових буряків на продуктивність короткоротаційної плодозмінної сівозміни. Вісник ПДАА. 2019. № 3. С. 11−17. doi: 10.31210/visnyk2019.03.01