

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Полтавська державна аграрна академія

Кафедра бухгалтерського обліку та економічного контролю

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-
ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ»**

***Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції, присвяченої пам'яті професора,
заслуженого працівника вищої школи
Дмитра Мусійовича Фесенка***



ПОЛТАВА 2020

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

УДК 657: 332.025.12 : 65.014.1

А 43

Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством : Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції. м. Полтава, 31 березня 2020 року. Полтава, 2020. 474 с.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Л. О. – к.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень, декан факультету обліку та фінансів.

Канцедал Н. А. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю, заступник декана по денній формі навчання зі спеціальності «Облік і оподаткування».

Плаксієнко В. Я. – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Яловега Л. В. – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Лега О. В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю.

Конференція присвячена пам'яті видатного науковця, ветерана Великої Вітчизняної Війни, Заслуженого працівника вищої школи Української РСР, професора Дмитра Мусійовича Фесенка.

У збірнику матеріалів науково-практичної конференції розміщено результати досліджень вітчизняних науковців, присвячених актуальним проблемам та перспективам розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

Рекомендовано до друку Вченою Радою факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 8 від 16.03.2020 р.).

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

Зміст

Розділ 1

**Національний та міжнародний досвід і напрями розвитку
бухгалтерського обліку як науки та практичної діяльності**

Арутюнова О. А.

Науковий керівник – Яловега Л. В.

УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	22
--	-----------

Бездушна Ю.С.

ПРОГНОЗ РОЗВИТКУ ОБЛІКОВО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ В КОРОТКОСТРОКОВІЙ ПЕРСПЕКТИВІ.....	24
--	-----------

Волошина О.В.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЙНІ МОТИВИ НАПОВНЕННЯ ЗВІТУ ПРО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВ.....	25
--	-----------

Галич А.В.

Науковий керівник – Назаренко О.В.

СКЛАД ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ВИТРАТ НА РІЗНИХ ЕТАПАХ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА.....	27
--	-----------

Гусаренко Н. Ю.

Науковий керівник – Черненко К.В.

ОСОБЛИВОСТІ КРЕАТИВНОГО (ТВОРЧОГО) ОБЛІКУ.....	30
---	-----------

Гусаренко Н. Ю.

Науковий керівник – Лега О. В.

ОБЛІК ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МСБО ТА П(С)БО.....	32
--	-----------

Гусаренко Н. Ю.,

Іващенко В. А.

Науковий керівник – Мац Т. П.

СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В УКРАЇНІ ТА НЕДОЛІКИ ТРАКТУВАННЯ.....	34
---	-----------

Гуцаленко Л.В.

ІНФОРМАЦІЙНІ ПОТРЕБИ КОРИСТУВАЧІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ.....	37
--	-----------

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

	<i>Гаращенко В.О.</i>	
	<i>Науковий керівник – Томілін О.О.</i>	
УПРАВЛІННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....		229
	<i>Глущенко Ю.А.</i>	
РОЗВИТОК ЕФЕКТИВНОГО БЮДЖЕТУВАННЯ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....		232
	<i>Дроботя Я. А.</i>	
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ ТА АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ НИМ.....		235
	<i>Зоря О.П.</i>	
ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТОК СИСТЕМИ ЗЕМЕЛЬНО- ІПОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ.....		237
	<i>Кіріченко Н. О.</i>	
	<i>Науковий керівник – Чумак В. Д.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ КРИЗОВИХ ЯВИЩ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....		239
	<i>Курись Ю. М.</i>	
	<i>Науковий керівник – Чумак В. Д.</i>	
УДОСКОНАЛЕННЯ ПОЛІТИКИ УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ ПІДПРИЄМСТВА.....		242
	<i>Лисокобилка І.О.</i>	
	<i>Науковий керівник – Єгорова О.В.</i>	
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ.....		245
	<i>Марків Г.В.</i>	
ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВИХ СУПЕРМАРКЕТІВ...		248
	<i>Нікольчук Ю. М.</i>	
НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ.....		251
	<i>Смолінська С.Д., Смолінський В.Б.</i>	
БАНКІВСЬКЕ КРЕДИТУВАННЯ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ПОКРАЩЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....		254
	<i>Томашевський Ю. М.</i>	
СТРАХУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР: ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ.....		257

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

1042 с.

4. Про Основні напрями бюджетної політики на 2019 – 2021 роки: Проект Постанови Верховної Ради України від 16.05.2018 № 8357.URL: <http://search.ligazakon.ua> (дата звернення 28.02.2020 р.).

Дроботя Я. А., к.е.н., доцент, доцент
кафедри фінансів і кредиту
Полтавська державна аграрна академія

ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ ТА АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ НИМ

Господарювання суб'єкту підприємництва будь-якого напрямку діяльності та галузі в реаліях законодавчої бази України не можливе без формування власного капіталу. Отже, власний капітал – це фундамент для здійснення господарювання, окрім того власний капітал – це основа інвестування в основні та оборотні активи з метою здійснення виробництва і реалізації з ціллю отримання прибутку та підтримання конкурентоспроможності. Вже під час здійснення діяльності за нестачі власного капіталу підприємство може залучати позиковий. Отже, що ж являє собою капітал загалом та власний зокрема?

Слід зазначити, що сутність капіталу науковці і економісти розглядають з двох основних точок зору: капітал господарства – ціль формування активів, які набувають грошової і речової форми; капітал господарства – ціль отримання кінцевого результату у вигляді прибутку [2, с.147]. Окрім того варто зазначити, що діяльність підприємства без позикового капіталу можлива, а без власного ні, а тому, вважаємо, що власний капітал має ще одну ціль – ціль утворення підприємства. Хоча дві попередні цілі для власного і позикового капіталу однакові, однак різниця між власним і позиковим капіталом все-таки є, вона полягає у праві власності на даний капітал та ризику, котрий формує цей капітал.

Отже, як власний, так і позиковий капітал формується з ціллю інвестування в активи з метою здійснення виробництва та отримання прибутку. Дані цілі можливі лише за кваліфікованого управління капіталом. З нашого погляду, управління власним капіталом повинно балансувати між інвестуванням у виробництво, ефективністю використання, зменшення фінансового ризику. А тому управління власним капіталом, з нашого погляду, повинно досліджувати і питання залучення позикового капіталу, якщо даний капітал забезпечить додатковий прибуток до власного капіталу.

Вважаємо, що на стратегічному рівні управління власним капіталом починається з формування стратегії управління власним капіталом, яка має декілька етапів. Дана стратегія, з нашого погляду, повинна охопити також

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

питання доцільності залучення позикового капіталу для підприємства на шляху відповіді на питання отримання додаткового доходу до власного капіталу.

Загалом, управління капіталом (як власним, так і позиковим) вважається, певною системою, котра поділяється на дві основні складові [1]: управління формуванням капіталу; управління процесом його розподілу.

Процес здійснення управління власним капіталом має таку послідовність дій:

- аналіз цілей формування капіталу;
- прийняття рішення про його формування та обсяги власного капіталу;
- визначення потреби для формування позикового капіталу;
- визначення оптимального співвідношення між інвестуванням власного капіталу в основні та оборотні активи.

Варто сказати, що на шляху формування власного капіталу підприємства слід оцінити всі його переваги та недоліки.

Окрім того досліджуючи питання доцільності формування позикового капіталу також слід звернути увагу на його переваги та недоліки.

Економічну ж відповідь стосовно доцільності залучення позикового капіталу надасть менеджер підприємства шляхом моделювання ситуації формування оптимальної структури капіталу за одним із критеріїв, які пропонує І. О. Бланк [1]:

1) максимізація рівня рентабельності. Оптимізація за даним критерієм передбачає прагнення до максимізації рівня рентабельності підприємства залишаючи поза увагою фінансовий ризик;

2) мінімізація вартості капіталу. Даний оптимізаційний критерій ґрунтується на врахуванні саме ризику та пропагує отримання сталого доходу.

3) мінімізація фінансових ризиків. Згідно цього оптимізаційного критерію акцент ставиться на ставленні власників до категорії ризику (враховуючи агресивний, консервативний та помірний підхід до формування капіталу).

Варто сказати, що єдиного правильного погляду на формування капіталу підприємства не існує. А тому, який оптимізаційний критерій обрати залежить від поглядів і кваліфікації власників та управлінців підприємства.

На сьогодні деякі науковці обґрунтовують доцільність змішаного фінансування діяльності підприємства, інші вказують на доцільність самофінансування. Дані погляди без сумніву мають свої раціональні обґрунтування.

Варто зазначити, що як змішаний погляд з приводу формування капіталу, так і погляд самофінансування вимагає окрім здійснення розрахунку конкретних економічних показників враховувати переваги і недоліки власного і позикового капіталу. Врахування даних переваг і недоліків можна здійснити за допомогою простого розподілу цих переваг, недоліків або ж шляхом більш складних схем, акцентуючи увагу на кінцевому результаті формування

**III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ»**

капіталу. Так, наприклад використання схеми К. Ісікава «риб'яча кістка» надає можливість окреслити кінцевий результат формування власного капіталу і тим самим окреслити вплив окремих факторів на формування кінцевого результату.

Отже, вважаємо, що формування власного капіталу підприємства – це постійний компроміс між фінансовим ризиком та максимізацією доходу.

Список використаних джерел:

1. Бланк И. А. Управление финансовыми рисками: учебник. К.: Ника-Центр, 2005. 600 с.
2. Вівчар О. Й., Саварин В. М. Власний капітал як фінансове джерело функціонування підприємства. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2009. Вип. 19.5. С. 146-150.

Зоря О.П., д.е.н, доцент,
доцент кафедри фінансів і кредиту,
Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава

**ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТОК СИСТЕМИ ЗЕМЕЛЬНО-ІПОТЕЧНОГО
КРЕДИТУВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ**

Під механізмами земельно-іпотечного кредитування в аграрному секторі розуміють сукупність видів і форм організації кредитних відносин, умов і методів кредитування, необхідних для формування фінансових ресурсів, які забезпечують виконання економічних, соціальних, екологічних і політичних функцій галузі. Об'єктами кредитування можуть бути: купівля землі, інвестиційні проекти, поліпшення якості земельних угідь, формування стада, посадка багаторічних насаджень, закладка розплідників і т. д. Всі ці об'єкти передбачають довгострокове кредитування капітальних витрат, проектне кредитування нових технологій або венчурне фінансування.

Теоретико-методологічні та прикладні аспекти формування й розвитку земельно-іпотечного кредитування досліджувались і висвітлені у роботах багатьох вітчизняних вчених [1-5].

Механізм земельно-іпотечного кредитування залежить від обраної організаційної фінансової схеми створення системи. В результаті дослідження зарубіжної практики приходимо до висновку, що принципово різних моделей організації іпотечного кредитування дві, причому їх виділення носить умовний характер, так як в одній країні вони можуть функціонувати одночасно. Загальною для всіх моделей є їх основа: вони функціонують на базі об'єктивно обумовленої суті кредиту як економічної категорії та системі класичних принципів його організації. Кожна модель організації системи земельно-іпотечного кредитування включає в себе певний набір основних елементів, характеристики яких різняться в залежності від моделі. Всі моделі припускають