

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ
Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ

МАТЕРІАЛИ

*III Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет – конференції*

15 - 16 лютого 2018 р.
Україна, м. Полтава

УДК 636.09

В 52

Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині: матеріали ІІІ Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції, 15 – 16 лютого 2018 року. – Полтава: ТОВ НВП “Укрпромторгсервіс”, 2018. – 175 с.

Збірник містить матеріали ІІІ Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції «Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині» з актуальних напрямів сучасної ветеринарної медицини.

Редакційна колегія:

Євстаф’єва В. О., д. вет. н., професор; Клименко О. С., к. вет. н., доцент; Кручиненко О. В., к. вет. н., доцент; Корчан Л. М., к. вет. н.; Щербакова Н. С., к. вет. н., доцент; Михайлютенко С. М., к. вет. н.; Мельничук В. В., к. вет. н.; Кінаш О. В., к. вет. н.

*Рекомендовано до друку
Вченою радою Полтавської державної аграрної академії
Міністерства освіти і науки України
(протокол № 13 від 20.02.2018 р.)*

Відповідальний за випуск:

к. вет. н. Корчан Л. М.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень.

© Полтавська державна аграрна академія, 2018

З М І С Т

СЕКЦІЯ 1

НЕЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

ПАТОМОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ БАЗАЛЬНОКЛІТИННОГО РАКУ ШКІРИ У СОБАК <i>Аліфонова К. В.</i>	9
УЛЬТРАСОНОГРАФІЧНІ ЗМІНИ ЗА ТРІАДИТУ У СВІЙСЬКИХ КОТІВ <i>Боброва В. В.</i>	11
МОРФОЛОГІЧНІ КРИТЕРІЇ ЯКОСТІ М'ЯСА ЗА РІЗНИХ ВИДІВ КОНСЕРВУВАННЯ <i>Гаврилiна О. Г., Карпюк Г. В.</i>	13
ОСОБЛИВОСТІ МІКРОСТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ СУЦЬЛЬНОМ'ЯЗОВИХ НЕОБРОБЛЕНИХ М'ЯСНИХ ПРОДУКТІВ <i>Гаврилiна О. Г., Водяницька В. В.</i>	15
БЕЗПЕЧНІСТЬ ЯЛОВИЧИНИ І БАРАНИНИ ЯКІ РЕАЛІЗУЮТЬСЯ НА АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ РИНКАХ РАЙОНІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ <i>Дiвенко Н. Ю., Петренко О. В., Дубенська А. А.</i>	17
ДИФЕРЕНЦІЙНА ДІАГНОСТИКА ТА МЕТОДИ ЛІКУВАННЯ ГІСТІОЦИТОЗНИХ УРАЖЕНЬ ШКІРИ У СОБАК НА БАЗІ ПРИВАТНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ КЛІНІКИ «ВЕЛЕС» М. ДНІПРО <i>Зайцева Ю. С.</i>	20
ЗАКОНОМІРНОСТІ СТРУКТУРИ ПАРЕНХІМИ ЛІМФАТИЧНИХ ВУЗЛІВ СВИНІ СВІЙСЬКОЇ <i>Колесник А. О.</i>	24
ХІРУРГІЧНА ДИСПАНСЕРИЗАЦІЯ КОРІВ <i>Ковальчук О. В., Чугунова Р. Д., Спіцина Т. Л., Корейба Л. В.</i>	25
ЕФЕКТИВНІСТЬ ГЕПТРАЛУ ПРИ ЛІКУВАННІ СОБАК ХВОРИХ НА ГЕПАТИТ <i>Корчан М. І., Ляшенко В. М.</i>	27
КРИТЕРІЇ ДІАГНОСТИКИ ОЖИРІННЯ У СВІЙСЬКИХ КОТІВ <i>Крилевець Ю. В., Деренчук Ю. В., Бука М. Д.</i>	30
КЛІНІКО-МОРФОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МАСТОЦИТОМИ СОБАК <i>Кукіль Д. В.</i>	32

СІАЛОВІ КИСЛОТИ, ЯК ПОКАЗНИК НЕСПЕЦЕФІЧНОЇ РЕЗИСТЕНТНОСТІ ПРИ КОМПЛЕКСНІЙ АНТИГОМОТОКСИЧНІЙ ТЕРАПІЇ СОБАК, ХВОРИХ НА КАТАРАЛЬНУ БРОНХОПНЕВМОНІЮ	
<i>Кушнір В. Ю.</i>	34
СИМПТОМАТИКА ГЕПАТОДЕРМАЛЬНОГО СИНДРОМУ У СВІЙСЬКИХ КОТІВ	
<i>Локес-Крупка Т. П., Бурда Т. Л.</i>	38
УДОСКОНАЛЕННЯ СЛПОЇ БІОПСІЇ СЕЛЕЗІНКИ КОРІВ	
<i>Романенко Є. В.</i>	40
ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛАДУ ПЕЛЬМЕНІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МІКРОСТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ	
<i>Сидоренко Г. В.</i>	42
ЯКІСТЬ ТА БЕЗПЕКА МОЛОКА, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ НА РИНКУ «БАЛКОВИЙ» М. ПОЛТАВИ	
<i>Турленко Є. В., Щербакова Н. С.</i>	44
ГІПЕРТРОФІЧНА КАРДІОМІОПАТІЯ У КОТІВ	
<i>Улизько С. І., Гутник С. С.</i>	45

СЕКЦІЯ 2

ЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

ПОШИРЕННЯ ЗБУДНИКІВ ІНВАЗІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ У ФАЗАНІВ	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Плікус Я. М.</i>	52
ЕФЕКТИВНІСТЬ АНТИГЕЛЬМІНТИКІВ ЗА КАПІЛЯРІОЗУ ФАЗАНІВ	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Плікус Я. М.</i>	54
ПОШИРЕННЯ ТА ВІКОВА ДИНАМІКА ТРИХУРОЗУ СВИНЕЙ	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Сирнікова І. А.</i>	56
ЛІКУВАННЯ СВИНЕЙ ЗА ТРИХУРОЗНОЇ ІНВАЗІЇ	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Сирнікова І. А.</i>	58
ПОШИРЕННЯ БАБЕЗІОЗУ СОБАК У М. БІЛА ЦЕРКВА	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Кравченко С. Є.</i>	60
КЛІНІЧНА КАРТИНА ЗА БАБЕЗІОЗУ СОБАК	
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П., Кравченко С. Є.</i>	62

МОЖЛИВІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ МУРАШИНОЇ КИСЛОТИ В ЯКОСТІ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ ДЛЯ БОРОТЬБИ ЗІ СТРОНГЛІОЇДОЗОМ	
<i>Бойко О. О., Гавриліна О. Г., Бригадиренко В. В., Шендрик І. М., Шендрик Х. М., Гугосьян Ю. А., Коснирєва Ю. В.</i>	64
АНАЛІЗ ЕПІЗООТИЧНОГО СТАНУ ЩОДО ДИКРОЦЕЛІОЗУ ЖУЙНИХ	
<i>Бондарчук Р. С.</i>	67
ЕПІЗООТОЛОГІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ІНФЕКЦІЙНИХ ХВОРОБ ВЕРХНІХ ДИХАЛЬНИХ ШЛЯХІВ У КІШОК НА БАЗІ ВЕТЕРИНАРНОЇ КЛІНІКИ «ALVET» МІСТА ОДЕСА	
<i>Василькова Д. О.</i>	69
СИФОНАПТЕРОЗИ М'ЯСОЇДНИХ ТВАРИН (ОГЛЯДОВА СТАТТЯ)	
<i>Горб К. О.</i>	71
ЕПІДЕМІЧНИЙ ТА ЕПІЗООТОЛОГІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ЗА ДЕМОДЕКОЗУ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	
<i>Драб Р. Р., Сафонов Р. В., Бялковський О. В., Гуцук І. В.</i>	74
ЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКА ОБ'ЄМУ ЦИРКУЛЮЮЧОЇ КРОВІ ЗА БАБЕЗІОЗУ СОБАК ТА СПОСОБИ ЙОГО КОРЕКЦІЇ	
<i>Дубова О. А., Дубовий А. А.</i>	76
МЕЛОФАГОЗ У СКЛАДІ АСОЦІАТИВНИХ ІНВАЗІЙ ОВЕЦЬ	
<i>Євстаф'єва В. О., Бородай Є. О., Мельничук В. В.</i>	79
ЕФЕКТИВНІСТЬ УДОСКОНАЛЕНОГО СПОСОБУ ПОСМЕРТНОЇ ДІАГНОСТИКИ КАПЛЯРІОЗУ ГУСЕЙ	
<i>Євстаф'єва В. О., Єресько В. І., Мельничук В. В.</i>	82
ДІАГНОСТИКА ДИРОФІЛЯРІОЗУ У СОБАК В УМОВАХ КЛІНІК ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ «ЗВІРЯТКО» МІСТА ДНІПРО	
<i>Заїка Ю. Ю., Дуда Ю. В., Корейба Л. В.</i>	85
ЕПІЗООТОЛОГІЧНИЙ МОНІТОРИНГ СКАЗУ ТВАРИН У ШИРЯЇВСЬКОМУ РАЙОНІ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	
<i>Ювенко А. В., Лозован В.</i>	87
ДІАГНОСТИКА ДЕМОДЕКОЗУ В СОБАК	
<i>Канівець Н. С., Бурда Т. Л., Карішева Л. П.</i>	90
ГІАРДІОЗ СОБАК І КОТІВ: ДОСТУПНІ МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ (ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ)	
<i>Клименко О. С., Завалій М. Ф.</i>	93
ПОШИРЕННЯ ЕЙМЕРІОЗУ ХУТРОВИХ ЗВІРІВ У ПРИВАТНИХ ГОСПОДАРСТВАХ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	
<i>Клименко О. С., Майборода Н. А.</i>	95

ПОШИРЕННЯ ОТОДЕКТОЗУ М'ЯСОЇДНИХ ТВАРИН У МІСТІ ПОЛТАВА	
<i>Клименко О. С., Нестеренко В. В.</i>	97
ПОШИРЕННЯ ГЕЛЬМІНТОЗІВ ГУСЕЙ У ГОСПОДАРСТВАХ РІЗНИХ КРАЇН (ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ)	
<i>Клименко О. С., Ракітіна А. І.</i>	99
ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ НЕМАТОДОЗІВ КОМАХ, ВИКЛИКАНІ ЕНТОМОНЕМАТОДАМИ З РОДИН STEIENERNEMATIDAE ТА HETERORHABDITIDAE (NEMATODA: RHABDITIDA)	
<i>Ковтун А. М.</i>	101
ЕФЕКТИВНІСТЬ ФЛОТАЦІЙНИХ РОЗЧИНІВ ЗА КОПРООВОСКОПІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГОЛУБІВ	
<i>Коломак І. О.</i>	105
СТРОНГІЛЯТОЗИ ОРГАНІВ ТРАВЛЕННЯ У СКЛАДІ ГЕЛЬМІНТОЗІВ ТА ПРОТОЗООЗІВ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ В УМОВАХ ГОСПОДАРСТВ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	
<i>Коломісць І. М.</i>	107
ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКУВАННЯ САРКОПТОЗУ СОБАК	
<i>Корчан Л. М., Калініченко Т. С.</i>	110
ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКУВАННЯ СИФОНАПТЕРОЗУ КОТІВ	
<i>Корчан Л. М., Кононенко І. С.</i>	112
ЕФЕКТИВНІСТЬ БРОВЕРМЕКТИНУ 2 % (ВОДОРОЗЧИННОГО) ЗА БОВІКОЛЬОЗУ КІЗ	
<i>Корчан Л. М., Корчан М. І.</i>	114
ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКУВАННЯ ТОКСОКАРОЗУ СОБАК	
<i>Корчан Л. М., Онищенко О. М.</i>	116
ПОШИРЕННЯ ТА ДІАГНОСТИКА ДИКРОЦЕЛІОЗУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ (ОГЛЯДОВА СТАТТЯ)	
<i>Кручиненко О. В., Комар Е. Ю.</i>	119
ДІАГНОСТИКА НЕМАТОДОЗІВ ОВЕЦЬ В УМОВАХ ДПДГ ІМ. ДЕКАБРИСТІВ	
<i>Кручиненко О. В., Уразова В. Е.</i>	121
ВТОРИННИЙ ІМУНОДЕФІЦИТНИЙ СТАН У КОНЕЙ ЗА ГЕЛЬМІНТОЗІВ	
<i>Лазоренко Л. М.</i>	124
КОКЦИДІОЗ СВИНЕЙ І ЙОГО ПРОФІЛАКТИКА В СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ГОСПОДАРСТВАХ УКРАЇНИ	
<i>Люлін П. В., Булавіна В. С., Голубович В. С.</i>	126

З наведених даних видно, що за однократного застосування препарату бровермектину 2 % водорозчинного у дозі 1 мл/50 кг маси тіла кіз на 7 і 14 добу інтенсефективність препарату відносно волосоїдів становила – 88,5 % і 88,1 % відповідно, екстенсефективність становила – 90,0 %, на 30 добу дослідження – ІЕ = 80,7 %, ЕЕ = 80,0 %.

За двократного застосування препарату бровермектину 2 % водорозчинного у дозі 1 мл/50 кг маси тіла кіз вже на 7 добу інтенс- і екстенсефективність становила – 100 % і утримувалась на даному рівні протягом 30 діб спостереження.

Висновок. Встановлено, що препарат бровермектин 2 % водорозчинний у дозі 1 мл/50 кг маси тіла за двократного введення має 100 % ефективність при лікуванні кіз за бовікольозу.

Література

1. Акбаев Р.М. Бовиколез крупного рогатого скота в животноводческих хозяйствах Московской области / Р.М. Акбаев, Н.В. Пуговкина // Российский ветеринарный журнал. – 2017. – № 1. – С. 10–14.

2. Акбаев М.Ш. Морфологические особенности власоедов рода *Bovicola* и меры борьбы с бовиколезом крупного рогатого скота / М.Ш. Акбаев, Ф.И. Василевич, О.В. Никольская // Актуальные вопросы инфекционных и инвазионных болезней животных: Сб. науч. трудов МГАВМиБ. – 1995. – С. 26–29.

3. Шагако Н.М. Жизнеспособность имагинальных стадий бовикол во внешней среде / Н.М. Шагако, Е.Б. Криворучко // Ветеринарно-санитарные аспекты качества и безопасности сельскохозяйственной продукции: Сб. трудов конф. – Воронеж, 26–27 ноября, 2015. – С. 246–247.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКУВАННЯ ТОКСОКАРОЗУ СОБАК

Корчан Л. М., к. вет. н.,

Онищенко О. М., магістрант

Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава

Актуальність проблеми. Епізоотичний стан з кишкових гельмінтозів домашніх тварин в умовах великих міст України та за їх межами лишається складним і спостерігається тенденція до його погіршення. Провідне місце серед небезпечних зооантропонозних нематодозів у собак стійко утримує токсокароз [1–4].

Токсокароз – це важке гельмінтозне захворювання, яке спричинюють нематоди *Toxocara canis*, що супроводжується пневмоніями, розладами травлення та частою загибеллю цуценят [1].

На сьогоднішній день існує безліч традиційних і новітніх методів терапії токсокарозу, однак, більшість з цих методів лікування не дають бажаних результатів і відмічається рецидив хвороби. Тому пошук нових ефективних засобів для лікування токсокарозу є досить актуальним.

Матеріали і методи досліджень. Дослідження проведено з вересня 2017 по січень 2018 року у ветеринарній клініці «Доктор ZOO» м. Полтава. Діагноз на токсокароз ставили на підставі копроскопічних досліджень фекалій собак за флотаційним методом Фюлеборна. За результатами досліджень з урахуванням принципу аналогів було сформовано три дослідні і контрольну групи тварин.

Тваринам першої дослідної групи (n=10) задавали перорально препарат Каніквантел плюс (ДР в 1 таблетці: 50,0 мг празіквантелу та 500,0 мг фенбендазолу), індивідуально, у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла тварини.

Собакам другої дослідної групи (n=10) задавали перорально препарат Дронтал плюс (ДР в 1 таблетці 50 мг празіквантелу, 144 мг пірантелембонату та 150 мг фебантелу), індивідуально, у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла тварини.

Собакам третьої дослідної групи (n=10) застосовували препарат Дехінел плюс (ДР в 1 таблетці: 50 мг празіквантелу, 144 мг пірантел ембонату та 150 мг фебантелу), індивідуально, у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла тварини.

Собак контрольної групи (n=5) не лікували.

Ефективність антигельмінтних властивостей препаратів визначали на 14-ту, 28-му добу після їх застосування за показниками екстенс- та інтенсефективності (ЕЕ та ІЕ).

Результати досліджень антигельмінтної ефективності препаратів при лікуванні собак за токсокарозу наведені в таблиці.

З наведених даних видно, що за однократного застосування препарату Каніквантел плюс у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла собаки на 14 добу інтенсефективність препарату відносно токсокар становила – 15,33 %, екстенсефективність становила – 60,0 %, на 30 добу дослідження – ІЕ = 11,22 %, ЕЕ = 70,0 %

За однократного задавання препаратів Дронтал плюс і Дехінел плюс у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла собаки вже на 14 добу ефективність препаратів становила 100 % відносно токсокар собак і утримувалась на цьому рівні до 28 доби дослідження.

Антигельмінтна ефективність препаратів за токсокарозу у собак

№ групи	Назва препарату	Показники інвазії						
		до лікування	після застосування					
			через 14 діб			через 28 діб		
		П, яєць з 1 г фекалій	П, яєць з 1 г фекалій	ІЕ, %	ЕЕ, %	П, яєць з 1 г фекалій	ІЕ, %	ЕЕ, %
I	Каніквантел плюс	47,27	15,33	72,01	60,0	11,22	76,68	70,0
II	Дронтал плюс	54,44	0	100	100	0	100	100
III	Дехісел плюс	44,43	0	100	100	0	100	100
IV	Контроль	42,88	49,69	–	–	43,64	–	–

Висновки. 1. Встановлено, що найбільшу ефективність (ЕЕ, ІЕ – 100 %) за токсокарозу собак мають препарати Дронтал плюс і Дехісел плюс у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла собаки.

2. Препарат Каніквантел плюс за токсокарозу собак при однократному задаванні у дозі одна таблетка на 10 кг живої маси тіла тварини не достатньо ефективний (на 30 добу дослідження ІЕ = 11,22 %, ЕЕ = 70,0 %).

Література

1. Галат В.Ф. Асоціативные болезни в г. Киеве / В.Ф. Галат, О.А. Бейдик // Мат. 4 съезд паразитологов Украины. – Харьков, 1995. – С. 37–38.
2. Свідерський В.С. Епізоотологічна ситуація щодо гельмінтозів дрібних тварин по м. Києву та шляхи її поліпшення / В.С. Свідерський // Тез. доп. 1 конф. проф.-викл. складу і аспірантів ННІ ветеринарної медицини, якості і безпеки продукції АПК. – К.: НАУ. – 2002. – С. 82.
3. Дубина И.Н. Гельминтофауна собак в Республике Беларусь / И.Н. Дубина, А.М. Суботин, Н.Ф. Карасев // Современ. паразитол.: проблемы и перспективы: Тр. конф. – Витебск. 1999. – С. 133–136.
4. Корчан Л.М. Особливості поширення токсокарозу собак в м. Полтава / Л.М. Корчан, О.М. Онищенко // Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині: мат. II Всеукраїнської наук.-практик. Інтернет-конференції, 4–5 квітня 2017 р. – Полтава, 2017. – С. 105–106.