

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ МАТЕРІАЛІВ  
LXXV МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ**

*el-conf.com.ua*

**«ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ  
НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
XXI СТОЛІТТЯ»**

**ЧАСТИНА 2**

**6 ГРУДНЯ 2021 РОКУ**



**М. Харків**

Перспективні напрямки наукових досліджень XXI століття, LXXV Міжнародна науково-практична інтернет-конференція. – м. Харків, 6 грудня 2021 року. – Ч.2, 308 с.

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами доповідей LXXV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Перспективні напрямки наукових досліджень XXI століття», 6 грудня 2021 року, які оприлюднені на інтернет-сторінці [el-conf.com.ua](http://el-conf.com.ua)

Адреса оргкомітету:

21018, Україна, м. Вінниця, а/с 5088

e-mail: [el-conf@ukr.net](mailto:el-conf@ukr.net)

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники, наукові керівники.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

## ЗМІСТ

<i>Іванченко М., науковий керівник Мірошніченко Л.В.</i> ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЛЮ.....	10
<i>Нечипоренко К.О., Іжевський П.Г.</i> НЕФОРМАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗРОБКИ РІШЕНЬ .....	14
<i>Казачков В.В., науковий керівник Кисельов А.О.</i> ОСОБЛИ- ВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ НАПРЯМІВ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, ОТРИМАНОЇ ВІД КОНФІДЕНЦІЙНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА .....	17
<i>Калашнікова О.Б.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ТА РОЗРОБКА ПРОСУВАННЯ САЙТУ ЕЛЕКТРОННОГО МАГАЗИНУ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕТОДІВ ОПТИМІЗАЦІЇ ТА АНАЛІТИКИ SEO .....	19
<i>Каліберда Н.Г., науковий керівник Мірошніченко Л.В.</i> ПРОБЛЕМАТИКА ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ .....	24
<i>Мірошніченко Л.В., Каліберда Н.Г.</i> УМОВИ ФОРМУ- ВАННЯ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ .....	26
<i>Калюжний В.В., Лучанінов К.М., Шевченко Н.Г.</i> ДОСЛІД- ЖЕННЯ РЕОЛОГІЇ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ РІДИНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ ПРИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИДО- БУТТЯ НАФТИ .....	29
<i>Мірошніченко Л.В., Канаркін А.С.</i> ПОНЯТТЯ ТОЛЕ- РАНТНОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ .....	35
<i>Канаркін А.С., науковий керівник Іщенко Т.В.</i> ВПЛИВ ІНШОМОВНИХ СЛІВ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ .....	37
<i>Канаркін А.С., науковий керівник Іщенко Т.В.</i> ВПЛИВ ІНШОМОВНИХ СЛІВ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ .....	39
<i>Кассір А.Д., керівник Саввін О.В.</i> ВПЛИВ ВІЙСЬКОВИХ ПІДРОЗДІЛІВ НА СТАН НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДО- ВИЩА .....	42

<i>Киричко Д.Є., Алманов Д.В., науковий керівник Корогод С.В.</i> НЕПРАВОМІРНА ВИГОДА ЗА СТАТ- ТЯМИ 368, 369 КК УКРАЇНИ .....	46
<i>Кисла С. Д.</i> ВИМОГИ ДО СТВОРЕННЯ ТА ДОБОРУ ЗАВДАНЬ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ АНАЛІТИКО- СИНТЕТИЧНИХ МИСЛЕНСВИХ ОПЕРАЦІЇ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ .....	49
<i>Кірсанов О.П., науковий керівник Кисельов А.О.</i> ПРИН- ЦИПИ КОНФІДЕНЦІЙНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ОСІБ З НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ .....	51
<i>Кірчей О.О., науковий керівник Тінін Д.Г.</i> КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ЯК ПРОФЕСІЙНИЙ НАВИК В ПРОФЕСІЇ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО .....	56
<i>Кобилінська А.С., науковий керівник Крилова Т.В.</i> КОНТ- РАСТИВНИЙ АНАЛІЗ СКЛАДЕНОГО ІМЕННОГО ПРИСУДКА В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ .....	59
<i>Ковальов В.І., Бенделіані Р.Ю., науковий керівник Коро- год С.В.</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЩОДО ЗАПОБІГАН- НЯ ТА ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ КРИМІ- НАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ .....	62
<i>Козак О.М.</i> МЕТОД ОЦІНЮВАННЯ В ПУБЛІЧНІЙ ПОЛІТИЦІ .....	66
<i>Козуб О.С., Ангелова Ю.В.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАД- ЖЕННЯ МЕТОДИЧНОЇ СИСТЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ЗАКЛАДІ .....	69
<i>Коробка В.С.</i> ПЕРСПЕКТИВНА СХЕМА КОМПОНОВ- КИ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ КЕРУВАННЯ РАКЕТИ- НОСІЯ .....	74
<i>Нечипоренко К.О., Корюгін А.В.</i> НАПРЯМИ УДОСКОНА- ЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО ЗАБЕЗПЕ- ЧЕННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	76

## ЗАКОНОМІРНОСТІ ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У ВИРОБНИЦТВІ

*Лантух П.А.,  
здобувач вищої освіти спеціальності 201 Агрономія  
Кулик М.І.,  
доктор сільськогосподарських наук, професор  
Полтавський державний аграрний університет  
м. Полтава, Україна*

Зернове господарство – це досить важлива галузь нашої країни, продукція якої є основним джерелом продовольчих ресурсів. При цьому має важливе значення має стабільність виробництва зерно пшениці [1, 2].

Аналіз стану виробництва зерна пшениці озимої в сучасному сільському господарстві України показує наступну тенденцію. Не в повній мірі використаний потенціал ґрунтово-кліматичних умов й технологій. Це впливає на врожайність та якість продукції культури [3, 4]. Що в свою чергу впливає на рівень економічних показників. При цьому втрачається всі переваги пшениці озимої як внутрішньої продовольчої й експортної культури.

У зв'язку з чим, вивчення впливу сортименту та елементів агротехнології вирощування на врожайність та якість зерна пшениці озимої має актуальне значення.

Польові досліді проводили у 2020-2021 рр. на полях господарства СФГ «Світанок» Полтавській області.

Матеріалом для досліджень були сорти пшениці озимої м'якої: Тобак, Оржиця, Зіра, Смуглянка, Артеміда.

Всі фактори в досліді максимально подібні: дослід закладено на одному полі з вирівняним рельєфом згідно методики агрономічних досліджень за Б.А. Доспехова (1985) [5]. Земельні ділянки з рівномірним вмістом NPK у ґрунті. Попередник протягом років досліджень – чорний пар у зерно-просапний сівозміні. Сівбу сортів пшениці озимої проводили в

рекомендовані для зони строки (1-2 декада вересня), що залежали від погодних умов осені.

Спостереження, обліки й аналізування рослин пшениці озимої проведено згідно затверджених методик [6, 7]. Математичний аналіз результатів польових дослідів проводили за допомогою програми дисперсійного аналізу.

Варіювання тривалості періоду вегетації за сортами було у межах – від 268 до 304 діб. При цьому визначеного його подовження у 2021 році порівняно із 2020 роком. Найтривалішим вегетаційний період був у сорту безстоїї пшениці Зіра (300 діб), найменшим – у сорту Артеміда (270 діб) та Оржиця й Новосмуглянка (272 діб).

Висота рослин більшості сортів пшениці озимої змінювалася несуттєво – від 73,1 до 84,9 см. При цьому із них, висота стеблостою сорту Артеміда була суттєво вищою – на рівні 94,8 см. Що характерним було як для 2020 року, так і у 2021 році

У середньому за роки у досліджуваних сортах пшениці густота стеблостою була більшою 300,0 шт./м<sup>2</sup>. У сорту Оржиця густота стояння рослин на 1м<sup>2</sup> була дещо меншою й складала в середньому 296,1 рослини на один метр квадратний. Найбільша кількість рослин була в сорту Новосмуглянка, найменшою – у сорту Тобак, в інших сортів межах – від 305,3 до 314,8 шт./м<sup>2</sup>

З-поміж сортів пшениці озимої, що були поставлені на вивчення за довжиною колосу відрізнялася Новосмуглянка, в якій цей показник за роки досліджень коливався в межах 8,4-8,7 см, а в середньому становив 8,5 см. У сорту Оржиця Левади він був значно нижчий, в середньому 8,2 см, а у сорту Зіра, в якого довжина колосу за роки досліджень не перевищувала 7,5 см. У інших сортів цей показник варіював від 7,6 до 7,9 см.

У сорту Новосмуглянка суттєво більше було і колосків у колосі порівняно з іншими сортами, але кількість зерен і вага їх була значно нижчою ніж у сорту Тобак. Так, якщо в середньому за 2 роки у колосі сорту Зіра було лише 18,1 колосків, то у сорту Артеміда значно більше, на рівні 18,2 шт., що забезпечило кількість зерен в колосі відповідно за сортами 26,2 і 26,0 шт., вага

їх становила відповідно – 1,0 і 1,1 г.

За сортами пшениць маса 1000 зерен варіювала – від 38,1 до 44,9 г, з найбільшим значенням у сорту Новосмуглянка, а найменшим – у сорту Зіра.

За роки дослідження варіювання врожайності за сортами було у межах 5,1-6,5 т/га. Найвищу і найбільш стабільну врожайність як в розрізі досліджуваних сортів, так і в середньому за роки забезпечував сорт Новосмуглянка. Її врожай зерна в роки досліджень змінювався в межах від 5,6 до 6,5 т/га, а в середньому за три роки становила 6,0 т/га. У інших сортів пшениці врожайність зерна була на рівні умовного стандарту (в межах НІР<sub>0,05</sub>). Незначні відмінності в роки дослідження за врожайністю відмічено у сортів пшениці Зіра й Артеміда. Це говорить про те, що поряд з елементами технології вирощування, характерною особливістю цих сортів є їх пластичність. Навіть у несприятливих умовах вирощування 2020 року, порівняно із 2021 роком вони забезпечили високу врожайність зерна (рис.).

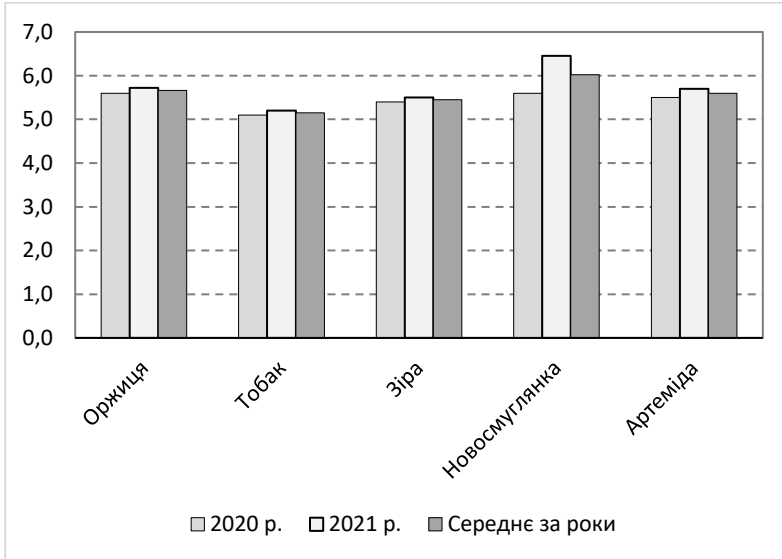


Рис. Вплив сортових властивостей на врожайність пшениці озимої, 2020-2021 рр.

Отже, для отримання стабільної врожайності пшениці озимої (на рівні або більше 5,5 т/га) рекомендовано до вирощування сорти Артеміда, Оржиця, й Новосмуглянка.

Література:

1. Бойко В. І. Ринок зерна України. Економіка АПК. 2002. № 1. С. 103–105.
2. Жук В. М., Сичевський М. П. Розвиток зернового ринку. Наукове обґрунтування інтенсифікації виробництва зерна в Україні: виступи науковців на засіданні Президії Національної академії аграрних наук України 27 липня 2011 р. К.: Аграрна наука, 2011. С. 92–101.
3. Жемела Г. П. Агротехнічні фактори поліпшення якості зерна пшениці озимої. Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. Полтава, 2005, т. 4. (23), С. 115–119.
4. Кулик М. І., Онопрієнко О. В., Сиплива Н. О., Божок Ю. О. Урожайність сортів пшениці м'якої (озимої) залежно від системи удобрення. *Таврійський науковий вісник*. Серія: Сільськогосподарські науки / ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет». Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2020. Вип. 114. С. 55–62. DOI <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2020.114.8>
5. Доспехов Б. А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований) изд. 5-е допол. и перераб. М. : Агропромиздат, 1985. 351 с.
6. Єщенко В. О., Копитко П. Г., Опришко В. П. та ін. Основи наукових досліджень в агрономії. К.: Дія, 2005. 288 с.
7. Довідник з вирощування пшениці озимої. / [В. Г. Влох, М. Я. Бомба, В. В. Лихочвор, та ін.]. Львів: Українські технології, 1998. 149 с.