

5-А ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ КОНФЕРЕНЦІЯ



*«СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ»*

29 травня 2020 року
М. ХЕРСОН



Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
кафедра менеджменту організацій
Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки
ДВНЗ «ХДАУ»
UHBDR Український проект
бізнес-розвитку плодоовочівництва
Департамент сільського господарства та зрошення
Херсонської обласної держадміністрації
Південна державна сільськогосподарська
дослідна станція ІВПМ НААН
Полтавська державна аграрна академія

МАТЕРІАЛИ



5-ої Всеукраїнської науково –
практичної Інтернет – конференції

**«СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**

29 травня 2020 року

м. Херсон

Оргкомітет конференції

Кирилов Ю.Є. – д.е.н., професор, ректор ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Яремко Ю.І. - д.е.н., доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Аверчев О.В. - д.с.-г.н., професор, проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», заслужений діяч науки і техніки України;

Грановська В.Г. - д.е.н., доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Жосан Г.В. - к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій, помічник декана економічного факультету з наукової та міжнародної діяльності ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Кириченко Н.В. - к.е.н., доцент, в.о. завідуючої кафедрою менеджменту організацій ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Морозов Р.В. - д.е.н., професор кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Степанова М.М. – к.е.н., заступник директора Департаменту сільського господарства та зрошення Херсонської обласної держадміністрації, начальник Управління інвестиційного забезпечення та переробної промисловості;

Самойлик Ю.В. - д.е.н., професор кафедри економіки та міжнародних економічних відносин Полтавської державної аграрної академії;

Шабля О.С. – к.е.н., заступник директора з наукової та інноваційної діяльності державної сільськогосподарської дослідної станції ІВПМ НААНУ ;

Федорова Т.В. - к.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій, начальник навчально-методичного відділу ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Боліла С.Ю. — к.с.-г.н., доцент кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Алещенко Л.О. – голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених економічного факультету, асистент кафедри менеджменту організацій ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет».

УДК 005

Сучасний менеджмент: проблеми та перспективи розвитку: матеріали 5-ої Всеукраїнської наук.-практ. конф. 29.05.2020: тези доповідей. 2020. 469 с.

В матеріалах конференції висвітлено передові науково-практичні результати досліджень, що отримані у галузі сучасного менеджменту. Конференція покликана стимулювати обмін ідеями та тематичною інформацією між українськими вченими, представниками наукового та виробничого середовищ, слугувати джерелом інформації про сучасний рівень наукової роботи для здобувачів вищої освіти.

Для здобувачів вищої освіти, науковців та фахівців.

*Матеріали збірника подаються в авторській редакції
та друкуються мовою оригіналу*

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат та інших відомостей несуть автори публікацій. Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Відповідальний за випуск – в.о. завідуючої кафедрою менеджменту організацій, к.е.н., доцент Кириченко Н.В.

Технічний редактор: доцент кафедри менеджменту організацій
Боліла С.Ю.

© Колектив авторів, 2020

© ДВНЗ «ХДАУ», 2020

Пристемський С.О. Посилення фінансової безпеки розвитку сільського господарства	323
Ромашко О.М. Професійна етика працівників економічної сфери діяльності	326
Самойлик Ю.В., Бачикало К.А. Проблеми залучення іноземних інвестицій в економіку України	329
Самойлик Ю.В., Кулакова С.Ю., Корячко О.М. Актуальні проблеми функціонування ринку фінансових інвестицій в Україні	332
Сисоєнко І.А., Шапка Д.О. Аналіз доходів Херсонської області	335
Тютюнник С.В., Тютюнник Ю.М. Динаміка коефіцієнта фінансової автономії за видами економічної діяльності	338
Черненко К.В. Облікові аспекти трансакційних витрат	341

7. СУЧАСНІ МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ.

Маслій Н.Д., Дондич Л.В. Оцінка та управління банківськими ризиками України в сучасних умовах	344
Потанер Л.Д. Проблеми застосування інформаційних технологій в управлінні логістичною системою підприємства	347

8. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙ В УМОВАХ ВИКЛИКІВ ГЛОБАЛЬНОГО СВІТУ

Василенко Н.Є. Посівні якості мітлиці тонкої на півдні України	351
Джерелюк Ю.О., Бутиріна К.С. Сутність та особливості формування інноваційного потенціалу підприємства	355
Погорєлова Т.О. Проблеми при оцінюванні інноваційного потенціалу підприємства	359
Мартиненко А.В. Оцінка ефективності промислових інновацій на стадії дослідження та розробки товару	362
Мищишин О. Л., Козик В. В., Павелчак Т. І. Інноваційна спрямованість кластерів	365
Моргачов І.В., Хімченко А.О. Диверсифікація форм зайнятості наукових	

1. Офіційний сайт Державної фіскальної служби України. URL: <http://sfs.gov.ua/> (дата звернення: 26.05.2020).

Тютюнник С.В.,

к.е.н., доцент,

Тютюнник Ю.М.,

к.е.н., доцент

Полтавська державна аграрна академія

ДИНАМІКА КОЕФІЦІЄНТА ФІНАНСОВОЇ АВТОНОМІЇ ЗА ВИДАМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Одним із напрямів аналізу фінансового стану суб'єктів господарювання є оцінювання їх фінансової стабільності. Достатня фінансова стійкість підприємства передбачає насамперед ефективне формування та використання фінансових ресурсів. Результати оцінювання фінансової стійкості як критерію надійності дають можливість зовнішнім аналітикам визначати фінансові можливості суб'єктів господарювання на тривалу перспективу.

Фінансова стійкість характеризує результати операційної, інвестиційної та фінансової діяльності, відображає здатність підприємства відповідати за своїми зобов'язаннями та нарощувати економічний потенціал. Фінансова стійкість визначається на основі співвідношення різних видів джерел фінансування та їх відповідності складу активів. Фінансова стійкість забезпечує стабільну платоспроможність підприємства в довгостроковому періоді завдяки збалансованості активів і пасивів, доходів і витрат, позитивних і негативних грошових потоків. Аналіз фінансової стійкості підприємства передбачає насамперед розрахунок відносних показників – фінансово-економічних коефіцієнтів, які визначаються як співвідношення абсолютних показників активу і пасиву форми № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)». У залежності від економічного змісту та інформаційного забезпечення розрахунку відносні показники оцінювання фінансової стійкості об'єднані у три групи: показники

структури джерел формування капіталу (характеризують співвідношення між розділами і статтями пасиву балансу); показники стану оборотних активів (характеризують співвідношення між розділами і статтями активу та пасиву балансу); показники стану основного капіталу (характеризують співвідношення між розділами і статтями активу балансу) [2, с. 110-111].

Одним із основних показників, що характеризують фінансову стійкість суб'єктів господарювання, є коефіцієнт фінансової автономії. Він характеризує частку власного капіталу в загальній вартості авансованого капіталу. Якщо за результатами розрахунку його значення $\geq 0,5$ (або $\geq 50\%$), то у такому випадку вважають, що ризик кредиторів (банків, інвесторів, постачальників) є мінімальним, оскільки суб'єкт господарювання може всі свої зобов'язання і забезпечення покривати за рахунок власних джерел фінансування. Чим вище значення коефіцієнта фінансової автономії, тим більш фінансово стійким і незалежним від зовнішніх кредиторів є підприємство.

Розглянемо динаміку коефіцієнта фінансової автономії підприємств України за видами економічної діяльності за період 2016-2019 рр. (табл.1, рис1.).

Таблиця 1

Динаміка коефіцієнта фінансової автономії за показниками балансу великих та середніх підприємств України за видами економічної діяльності за 2016-2019 рр.[1]

Вид економічної діяльності	2016 р.	2017 р.	На 1.01. 2019 р.	На 30.09. 2019 р.	Відхилення (+,-) 2019 р. від 2016 р.
Сільське, лісове та рибне господарство	0,240	0,479	0,122	0,097	-0,143
Промисловість	0,189	0,175	0,262	0,280	+0,091
Будівництво	-0,045	-0,054	0,067	0,082	+0,127
Оптова та роздрібна торгівля	-0,015	0,013	0,048	0,081	+0,096
Фінансова та страхова діяльність	0,353	0,352	0,251	0,267	-0,086
Професійна, наукова та технічна діяльність	0,568	0,501	0,680	0,664	+0,096
Освіта	0,606	0,643	0,769	0,744	+0,138
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	0,347	0,294	0,345	0,355	+0,008
Усього	0,245	0,247	0,322	0,324	+0,079



Рис.1. Динаміка коефіцієнта фінансової автономії підприємств України за видами економічної діяльності за 2016-2019 рр.

Отже, в 2016-2019 рр. фактичні значення коефіцієнта фінансової автономії відповідали нормативу ($\geq 0,5$) лише в установах професійної, наукової та технічної діяльності й освіти з позитивною динамікою. Водночас суттєво знизився рівень фінансової стійкості підприємств сільського, лісового та рибного господарства, а також установ фінансової та страхової діяльності. Так, якщо в 2016 р. частка власного капіталу в структурі пасивів балансу підприємств сільського, лісового та рибного господарства становила 24,0 %, 2017 р. – 47,9 %, то станом на 30.09.2018 р. знизилася до 9,7 %. Від'ємні значення коефіцієнта фінансової автономії підприємств будівництва (2016-2017 рр.) і оптової та роздрібної торгівлі (2016 р.) пояснюються переважанням непокритого збитку в складі власного капіталу.

Література:

1. Показники балансу великих та середніх підприємств за видами економічної діяльності / Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення 27.05.2020).
2. Тютюнник Ю.М., Дорогань-Писаренко Л.О., Тютюнник С.В. Фінансовий

Черненко К.В.,

к.е.н.

Полтавська державна аграрна академія

ОБЛІКОВІ АСПЕКТИ ТРАНСАКЦІЙНИХ ВИТРАТ

Трансакційні витрати — не єдиний компонент витрат виробництва. Тому необхідно визначити співвідношення між трансакційними і трансформаційними витратами. Трансакційні і трансформаційні витрати, є взаємодоповнюючими і взаємозамінними. Це пояснює існування форм господарської діяльності або взаємодії між економічними агентами, які не забезпечують мінімізації середніх трансформаційних витрат в довгостроковому аспекті (якщо йдеться про конкурентний режим функціонування економічної системи), і навпаки.

У найбільш загальному вигляді трансакційні витрати — це цінність ресурсів, що витрачаються на здійснення трансакцій.

Численні дослідження провідних зарубіжних і вітчизняних вчених вказують на те, що трансакційні витрати є важливою і водночас складною та багатогранною категорією. Незважаючи на багаторічні пошуки, єдиного розуміння цих витрат, а отже, і їхньої класифікації немає. З урахуванням викладеного вище, пропонуємо таке визначення трансакційних витрат:

— це сукупність витрат, що виникають на усіх стадіях кругообігу діяльності суб'єктів господарювання:

— витрати пов'язані з плануванням та узгодженням завдань для ефективного функціонування, придбанням прав власності, укладанням та моніторингом договорів, угод;

— витрати, пов'язані з усвідомленням управління шляхом використання ресурсів, а також витрат, пов'язаних зі зменшенням цих збитків.

Запропоноване визначення трансакційних витрат діяльності суб'єктів господарювання, є результатом узагальнення наявних дефініцій трансакційних