



МАТЕРІАЛИ XI НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

«АКТУАЛЬНІ НАПРЯМКИ ТА ПРОБЛЕМИ У ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА»

(25 ЛИСТОПАДА 2021 РОКУ)

УДК 631.5
1-66

Матеріали XI науково-практичної інтернет–конференції «Актуальні напрямки та проблеми у технологіях вирощування продукції рослинництва» / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтавський державний аграрний університет, 2021. 151 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених науковцями Полтавського державного аграрного університету та інших навчальних і наукових закладів Міністерства освіти і науки України, науково-дослідних установ НААН.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

В. В. Гангур – доктор с. - г. наук (відповідальний редактор);
О. А. Антонець – кандидат с. - г. наук (заступник відповідального редактора);
О. М. Куценко – кандидат с. - г. наук, професор;
О. С. Пипко – кандидат с. - г. наук;
С. В. Філоненко – кандидат с. - г. наук;
О. Г. Міленко – кандидат с. - г. наук;
О. В. Бараболя – кандидат с. - г. наук;
М. О. Антонець – кандидат психол. наук.

Рекомендовано до друку вченою радою факультету агротехнологій та екології
ПДАУ, протокол № 4, від 3 листопада 2021року.

ЗМІСТ

Бараболя О. В. Посівні якості насіння та врожайність пшениці озимої залежно від строків сівби та обробки біологічними препаратами	5
Барат Ю. М., Бурахіна І. О. Продуктивність сортів малини залежно від удобрення	7
Барат Ю. М., Козелько М. О. Продуктивність гібридів соняшнику	10
Гангур В.В., Гангур М.В., Хорошун М.Г. Формування продуктивності ячменю ярого залежно від способів основного обробітку ґрунту	13
Гангур В. В., Космінський О.О., Оплачко Д. В. Формування насіннєвої продуктивності соняшнику залежно від доз мінеральних добрив	17
Гангур В.В., Котляр Я.О., Іщенко О.Г. Ефективність протруйників за передпосівної обробки насіння пшениці озимої	20
Гангур В. В., Поляков І.А., Яковина В. С. Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від системи удобрення	24
Кирлиця А.О., Руденко В.В. Вплив мікродобрив на продуктивність кукурудзи	27
Марініч Л.Г., Пояркова Ю.Ю. Використання методу гібридизації при створенні вихідного матеріалу горошку посівного (озимого) ..	30
Марініч Л.Г., Хмельницький Є.Є. Сенько О.В., Формування насіннєвої продуктивності сортів стоколосу безостого селекції Полтавської державної сільськогосподарської дослідної станції ім. М.І. Вавилова ІС І АПВ НААН.	33
Рибальченко А.М., Чуб Є.В. Формування насіннєвої продуктивності сої залежно від сортових особливостей	37
Філоненко С.В., Колісник В.В. Ефективність мікродобрив на висадках буряків цукрових	40
Філоненко С.В., Мотренко М.В. Оптимізація захисту посівів буряків цукрових від бур'янів	44
Філоненко С.В., Осетров С.В. Ефективність регуляторів росту на посівах кукурудзи	48

Філоненко С.В., Райда В.В. Продуктивний потенціал буряків цукрових за позакореневого внесення мікродобрив	52
Четверик О. О., Кіяшко Д. А. Вплив мікродобрив молібдену і бору на насінневу продуктивність люцерни	56
Четверик О. О., Омелич І. І. Вплив норми основного внесення мінеральних добрив на насінневу продуктивність тритикале озимого	59
Четверик О. О., Стась В. О. Вплив регулятора росту рослин «пасліній» на урожайність помідора їстівного	62
Шакалій С. М., Зліщев С. О. Вплив сортових властивостей на формування показників врожайності пшениці озимої	66
Антонець О. А., Дуднік М. І. Вплив укосів на продуктивність насінневих травостоїв люцерни посівної	69
Антонець О. А., Крамаренко А. О. Вплив способів обробітку ґрунту на урожайність конюшини лучної	73
Мельник О. В. Вплив позакореневого підживлення на врожайність соняшнику	76
Тараненко І. В. Урожайність сортів гороху залежно від норми висіву насіння	80
Філоненко С.В., Кочерга А.А., Тригубенко О.М. Гербіциди на маточному полі буряків цукрових: виробнича необхідність чи шаблонні стереотипи	84
Філоненко С.В., Пипко О.С., Зімовець І.С. Вплив рістстимулюючих препаратів на тривалість фаз росту і розвитку насінневих рослин буряків цукрових	88
Філоненко С.В., Попов О.О. Ефективність та доцільність позакореневого підживлення кукурудзи мікродобривами	92
Белова Т. О., Бородай О. О. Вплив субстрату на укорінення зелених живців троянди	96
Копань Д. В., Вплив норми висіву на продуктивність скоростиглих сортів сої	99
Баган А.В., Кодесніков А.С., Черевко В.В., Продуктивність гібридів соняшнику української селекції	103
Антонець О. А. , Колодочка Я.В., Вплив мінеральних добрив на урожайність зерна кукурудзи	106
Тараненко С.В., Григоренко І.О., Вплив сорту на насінневу продуктивність нуту	110
Антонець М.О., Таракан Д.С. Вплив строків сівби на формування урожайності проса	113

Єремко Л.С., Бабенко Є.С. Особливості формування насіннєвої продуктивності гороху залежно від сортового складу та системи удобрення	116
Єремко Л.С., Бондаренко К.А. Ефективність застосування мікробіологічних препаратів на основі азотфіксуючих та фосформобілізуючих мікроорганізмів у підвищенні насіннєвої продуктивності гороху	119
Єремко Л.С., Жук Є.В. Вплив елементів технології вирощування на зернову продуктивність посівів нуту	122
Єремко Л.С., Колісник Ю.В., Василюк Я.В. Вплив системи удобрення на формування продуктивності сої	126
Філоненко В.С. Вплив способів основного обробітку ґрунту на продуктивний потенціал буряків цукрових	130
Антонець О. А., Шраменко К. І. Вплив мінеральних добрив на урожайність зерна жита озимого	136
Босенко Є. А. Продуктивність пшениці твердої ярої залежно від удобрення	138
Коваль Д. О. Ефективність застосування ґрунтових гербіцидів у посівах ріпаку озимого	143
Лукіна А. Р. Продуктивність ромашки лікарської залежно від норми висіву насіння	148

ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ДОЦІЛЬНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ КУКУРУДЗИ МІКРОДОБРИВАМИ

Філоненко С.В., кандидат с.-г. наук, доцент кафедри рослинництва
Попов О.О., здобувач СВО Магістр за спеціальністю 201 – Агрономія

Полтавський державний аграрний університет

В результаті трирічного польового експерименту встановлено, що у господарствах зони нестійкого зволоження за вирощування на зернові цілі середньостиглих гібридів кукурудзи ДКС4608 і ДКС3811 доцільним є позакоренеve підживлення рослин відповідної культури мікродобривом нового покоління Sunni Mix (кукурудза). Застосовувати відповідне мікродобриво потрібно двічі: перший раз – у фазі 3-5 листків, другий раз – у фазі 7-9 листків. Доза внесення – по 1 л/га.

Актуальність теми. Сучасне сільськогосподарське виробництво передбачає під час вирощування польових культур застосування різних інновацій, які, за мінімальних фінансових затрат, здатні суттєво збільшити продуктивність цих культур і поліпшити якість їх продукції [5]. Саме до таких інноваційних заходів і відноситься позакоренеve внесення мікродобрив [3].

Слід зазначити, що сам агротехнічний прийом застосування мікроелементів у позакоренеve підживлення не може вважатися чимось новим і екстра ординарним. Але використання для цього нових, більш кращих і дієвих мікродобривних препаратів, що мають значно вищий коефіцієнт засвоєння рослинами культури і, до того ж, повністю враховують всі їх біологічні вимоги, - може вважатися дійсно певною мірою інноваційним [4].

Варто зауважити, що застосування мікродобрив на полях сільськогосподарських культур вже давно стало невід'ємною частиною технологій їх вирощування у багатьох сільськогосподарських підприємствах [1, 6]. Проте, ця технологічна операція серед агрономічного загалу має як своїх прихильників, так і опонентів. Якщо перші глибоко переконані у необхідності застосування мікродобрив під час вирощування польових культур і вважають, що мікроелементи, які вносяться із мікродобривами, здатні суттєво збільшити їх продуктивність і поліпшити якість рослинницької продукції. То їх противники

вважають, що внесення мікродобрих – це не зовсім необхідна технологічна операція, без якої можна із легкістю обійтися, зекономивши певні кошти і ресурси.

Між іншим, європейські країни щороку вносять на своїх полях десятки тисяч тон мікродобрих [2]. Наша ж країна щодо цього поки що відстає від них, але щороку впевнено нарощує обсяги використання мікродобрих. Цікавим є той факт, що господарства, які вже випробували на своїх полях мікродобрива, в наступному застосовують їх у якості обов'язкового агроприйому [7].

Оскільки питання позакореневого застосування сучасних мікродобрих на посівах польових культур все ще залишається відкритим і досить актуальним, ми вирішили провести дослідження впливу позакореневого внесення комплексних мікродобрих нового покоління на зернову продуктивність середньостиглих гібридів кукурудзи та особливості формування врожайності цієї культури.

Мета роботи полягала у вивченні впливу позакореневого внесення комплексних мікродобрих Авангард Р (кукурудза), Мікро-Мінераліс (кукурудза) і Sunni Міх (кукурудза) на зернову продуктивність кукурудзи середньостиглих гібридів ДКС4608 і ДКС3811 та уточненні біологічних особливостей формування врожаю зерна відповідної культури.

Матеріали і методи досліджень. Досліди із вивчення впливу різних мікродобрих, що застосовуються позакоренево, на зернову продуктивність сучасних гібридів кукурудзи та особливості формування врожайності цієї культури проводили у фермерському господарстві «Флоріна» Полтавського району упродовж 2019-2021 років

В дослідях застосовувалася загальноприйнята технологія вирощування кукурудзи на зернові цілі відповідно до рекомендацій провідних наукових установ країни.

Результати досліджень. Дані наших трирічних досліджень показали, що урожайність середньостиглих гібридів кукурудзи ДКС4608 і ДКС3811 суттєво залежала від сортових особливостей цих гібридів, погодно-кліматичних параметрів вегетаційних періодів років досліджень і, також, від застосовуваних мікродобрих.

Так, наприклад, найбільша зернова продуктивність кукурудзи, в середньому за три роки, виявилася на варіанті 4, де рослини середньостиглого гібриду ДКС4608 позакоренево підживлювали мікродобривом Sunni Міх (кукурудза) дозою 1+1 л/га, - 7,98 т/га.

Друге місце за продуктивністю посів варіант 8, де застосовували позакоренево це ж мікродобриво на ділянках гібриду ДКС3811, – 7,53 т/га.

Позакореневе підживлення рослин культури мікродобривом Авангард Р (кукурудза) дозами 1+1 л/га на ділянках досліджуваних гібридів показало дещо меншу зернову продуктивність кукурудзи – 7,3 т/га (гібрид ДКС4608) і 7,14 т/га (гібрид ДКС3811).

Проведені нами трирічні дослідження засвідчили слабкий ефект щодо врожайності зерна кукурудзи на ділянках, де позакоренево вносили двічі мікродобриво Мікро-Мінераліс (кукурудза) дозами по 1 л/га. Так, на ділянках варіанту 3, де вирощували середньостиглий гібрид ДКС4608 і застосовували відповідне мікродобриво, отримали середню трирічну врожайність культури на рівні 6,72 т/га.

На ділянках варіанту 7, де вирощували гібрид ДКС3811 і застосовували подвійне підживлення мікродобривом Мікро-Мінераліс (кукурудза), рослини культури спромоглися сформувати врожайність зерна, що склала 6,46 т/га.

Найменша зернова продуктивність кукурудзи виявилась на ділянках контрольних варіантів, де не застосовували мікродобрива у підживлення. Так, наприклад, на ділянках варіанту 1 (гібрид ДКС4608) середня трирічна врожайність цієї культури становила 5,89 т/га, що виявилось більшим за контрольний варіант 5 із гібридом ДКС3811 на 0,26 т/га.

Висновок. За вирощування на зернові цілі середньостиглих гібридів кукурудзи ДКС4608 і ДКС3811 у господарствах зони нестійкого зволоження доцільним є позакореневе підживлення рослин відповідної культури мікродобривом нового покоління Sunni Mix (кукурудза). Застосовувати відповідне мікродобриво потрібно двічі: перший раз – у фазі 3-5 листків, другий раз – у фазі 7-9 листків. Доза внесення – по 1 л/га.

Бібліографічний список

1. Технологія підживлення кукурудзи макро- і мікроелементами. *Агроном*. 2020. №2. URL: <https://www.agronom.com.ua/tehnologiya-pidzhyvlennya-kukurudzy-makro-i-mikroelementamy-yih-znachennya-ta-zastosu-vannya-v-posivah-kukurudzy/> (дата звернення: 25.10.2021).
2. Ткаліч Ю.І., Циліорик О.І., Козечко В.І. Оптимізація застосування мікродобрив та регуляторів росту рослин у посівах кукурудзи північного степу України. *Вісник ДДАЕУ*. 2017. №4 (116). С. 20-25.

3. Філоненко С.В., Питленко О.С. Продуктивність та технологічні якості коренеплодів цукрових буряків вітчизняної та зарубіжної селекції. *Сучасні тенденції виробництва та переробки продукції рослинництва*: матеріали IV Всеукраїн. науково-практич. інтернет-конф. ПДАА, кафедра рослинництва, 20-21 квіт. 2016 р. Полтава: Полтавська державна аграрна академія, 2016. С. 148-154.
4. Філоненко С.В., Попов О.О., Бугай В.І. Вплив позакореневих підживлень мікродобривами на зернову продуктивність кукурудзи. *Актуальні питання та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва*: зб. матеріалів IX наук.-практ. інт.-конф., м. Полтава, 27 лист. 2020 р. Полтава, 2020. С. 161-165.
5. Філоненко С.В., Тюпка М.В. Формування насінневої продуктивності висадків цукрових буряків за обробки садивних коренеплодів регулятором росту «Грейнактив-С». *Збалансований розвиток агроecosистем України: сучасний погляд та інновації*: матеріали III Всеукраїн. науково-практич. конферен. ПДАА, каф. землеробства і агрохімії ім. В.І. Сазанова, 21 листоп. 2019 р. Полтава: РВВ ПДАА, 2019. С. 151-153.
6. Циков В.С., Дудка М.І., Шевченко О.М., Носов С.С. Ефективність позакореневого підживлення кукурудзи мікроелементними препаратами сумісно з азотним мінеральним добривом. *Бюлет. Інституту сільського господарства степової зони НААН України*. 2016. № 11. С. 23-27.
7. Ярошко М. Кукурудза – основні вимоги до вирощування. *Агроном*. 2015. №2. С. 138-140.

Filonenko S.V., Popov O.O. Efficiency and expediency of foliar fertilization of corn with microfertilizers. For the cultivation of medium-ripe hybrids of corn DKS4608 and DKS3811 for grain purposes in farms of the zone of unstable moisture, it is advisable to foliar fertilize plants of the corresponding culture with microfertilizer of the new generation Sunni Mix (corn). Apply the appropriate microfertilizer twice: the first time - in the phase of 3-5 leaves, the second time - in the phase of 7-9 leaves. Application dose - 1 l / ha.