

ПОШИРЮЄТЬСЯ
безкоштовно



АГРАРНИЙ

БЮЛЕТЕНЬ №13 (34) 2014р.

/електронне інформаційне видання/

ЗМІСТ

ОПЕРАТИВНА ІНФОРМАЦІЯ МІНАГРОПОЛІТИКИ: ХІД ПОЛЬОВИХ РОБІТ.....	3
УКРАЇНА ЗАБЕЗПЕЧЕНА АГРОХІМІЄЮ.....	3
ЗАКОН УКРАЇНИ „ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДЕЯКИХ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ УКРАЇНИ ЩОДО СКОРОЧЕННЯ КІЬКОСТІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ“ № 1193 -VII.....	4
У ЗАПОРІЖЖІ ВІДКРИЛИ ОДНУ З КРАЩИХ В УКРАЇНІ ЛАБОРАТОРІЙ ЗА ВИЗНАЧЕННЯМ МІКОТОКСИНІВ І ПЕСТИЦИДІВ В ЗЕРНІ.....	4
АГРАРІЇ РОЗПОЧАЛИ АКТИВНІ ДІЇ СТОСОВНО «СПРАВИ ПРЯДУНА»	5
ДИНАМІКА ЦІН НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКУ ПРОДУКЦІЮ.....	7
ЯКІСНЕ НАСІННЯ – ЗАПОРУКА ВИСОКОГО ВРОЖАЮ	10
МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ПІДВИЩЕННЯ ДОХОДІВ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ ШЛЯХОМ РОЗВИТКУ МАЛИХ СІМЕЙНИХ ФЕРМ, ОБ'ЄДНАНИХ В КООПЕРАТИВИ).....	12
СЕМІНАР З ПИТАНЬ ВИВЧЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ОЦІНКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗА ГЕОГРАФІЧНИМ ПОХОДЖЕННЯМ.....	13
«YES!ORGANIC-2014» - КОНФЕРЕНЦІЯ ТА ВИСТАВКА ІНДУСТРІЇ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ ТА СХІДНІЙ ЄВРОПІ.....	14
БЕЗПЕКА ВРОЖАЮ ПІД ЗАХИСТОМ РЯТУВАЛЬНИКІВ ТА АГРАРІЇВ.....	15
ЗАХИСТ НАЙВАЖЛИВИШИХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР ВІД ШКІДНИКІВ ТА ХВОРОБ В ЛІТНІЙ ПЕРІОД.....	17
ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ОРГАНІЧНОЇ СОЇ ТА ПШЕНИЦІ НА ФУРАЖ.....	21
ХВОРОБА АУЄСКІ: ЗАПОБІГАННЯ, ПРОФІЛАКТИКА ТА ЛІКУВАННЯ	24
ТЕХНОЛОГІЇ ЗБИРАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР МЕТОДОМ ОБЧІСУВАННЯ РОСЛИН НА КОРЕНІ	27

ОПЕРАТИВНА ІНФОРМАЦІЯ МІНАГРОПОЛІТИКИ: ХІД ПОЛЬОВИХ РОБІТ

У 16 областях розпочато збирання ранніх зернових та зернобобових культур, станом на 01.07. 2014 р. зібрано 891 тис. га, при врожайності 27,8 ц/га (у 2013 р. – 25,5 ц/га).

Вже зібрано 2475 тис. тонн зерна нового врожаю в тому числі:

- ячменю обмолочено 655 тис. га, при врожайності 28,1 ц/га та намолочено – 1841 тис. тонн;
- пшениці обмолочено 227 тис. га, при врожайності 27,2 ц/га, намолочено – 620 тис. тонн;
- гороху обмолочено 8 тис. га, при врожайності 18,1 ц/га, намолочено – 15 тис. тонн.

Крім того, ріпаку обмолочено 112 тис. га, при врожайності 16,6 ц/га, намолочено – 186 тис. тонн.

Стосовно стану посівів сільськогосподарських культур:

Ранні зернові культури (озима пшениця, озимий ячмінь), а також озимий ріпак знаходяться у фазі дозрівання.

Кукурудза в залежності від строків сівби, знаходиться у різних фазах листотворення.

Цукровий буряк. На ранніх посівах триває ріст кореня та розпочалося змикання рослин у рядках, на пізніх посівах триває листотворення.

Соняшник. На більшості площ посівів цієї культури утворюються суцвіття, на пізніх посівах триває листотворення. На півдні розпочалася фаза цвітіння.

В цілому стан і розвиток сільськогосподарських культур проходить задовільно.

За прогнозними даними посівна площа сільськогосподарських культур під урожай 2014 року



очікується на рівні 26,9 млн гектарів, що на рівні минулого року, в тому числі: ярих зернових 7,9 млн га, технічних – 7,5 млн га, з них цукрових буряків 333 тис. гектарів, що на 13% більше проти минулого року.

Цього року **запорізькі хлібороби** мають скосяти та обмолотити 817,2 тис. га ранніх зернових та зернобобових культур, з яких 563,6 тис. га озимої та ярої пшениці, 228,9 тис. га озимого та ярого ячменю, 1,2 тис. га озимого жита, 2,5 тис. га вівса та 21 тис. га гороху. Крім того, до збирання готові 30,9 тис. га рапсу.

Загалом у жнивях буде задіяно 2705 одиниць зернозбиральних комбайнів, з яких 103 - залучені за договорами. Директор Департаменту агропромислового розвитку Андрій Ревуцький відмітив, що питома вага імпортних зернозбиральних комбайнів складає понад 46%.

З початку жнив станом на 02.07.2014 р. у Запорізькій області зернові обмолочені на площі 56 тис. га при врожайності 25,8 ц/га (торік - 23 ц/га). Вже зараз хлібороби прогнозують урожай не гірший за той, що зібрали минулого року – понад 2 млн. тонн зерна.

УКРАЇНА ЗАБЕЗПЕЧЕНА АГРОХІМІЄЮ



Забезпеченість українських аграріїв мінеральними добривами для проведення весняно-літніх польових робіт за станом на 20 червня 2014 р. склала 114% 1,22 млн т в перерахунку на діючу речовину.

При цьому, в порівнянні з 21 червня 2013 р. об'єм запасів мінеральних добрив знизився на 22% або 92 тис. т.

В той же час, забезпеченість сільгоспвиробників ЗЗР залишилася практично на рівні минулого року – 104%, в тому числі гербіцидами – 106%.

ЗАКОН УКРАЇНИ „ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДЕЯКИХ ЗАКОНОДАВЧИХ АКТІВ УКРАЇНИ ЩОДО СКОРОЧЕННЯ КІЛЬКОСТІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ“ № 1193 -VII

26.04.2014 набрав чинності прийнятий Верховною Радою України Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру» № 1193 -VII (далі-Закон)

Законом передбачено скасування значної частини документів дозвільного характеру, які включені до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України від 19.05.2011 № 3392.

Відповідно до Закону забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Положення Закону містять норми, які стосу-

ються скасування видачі:

- дозволу на проведення заходів із залученням тварин (стаття 38 Закону України «Про ветеринарну медицину»),
- дозволу на ввезення товарів (стаття 83 Закону України «Про ветеринарну медицину») та зміни, які стосуються видачі ветеринарних документів на продукти тваринного походження для споживання людиною та непоширення дії Закону України «Про ветеринарну медицину» на харчові продукти.

У ЗАПОРІЖЖІ ВІДКРИЛИ ОДНУ З КРАЩИХ В УКРАЇНІ ЛАБОРАТОРІЙ ЗА ВИЗНАЧЕННЯМ МІКОТОКСИНІВ І ПЕСТИЦИДІВ В ЗЕРНІ

У рамках співпраці Державної інспекції сільського господарства України з Канадсько-українським проектом якості і безпеки зерна і за підтримки Уряду Канади, лабораторія Держсільгоспінспекції в Запорізькій області стала однією з лабораторій, які безкоштовно забезпечені високотехнологічним устаткуванням для визначення в зерні і продуктах його переробки мікотоксинів і пестицидів.



Відтепер сільгоспвиробники і переробні підприємства Запорізького краю і сусідніх областей зможуть отримувати в лабораторії Держсільгоспінспекції точніші і глибші висновки про якість зерна, борошна, шроту, що дозволить їм забезпечити якість продукції відповідно до ви-

мог як вітчизняного, так і європейського ринку.

Начальник Держсільгоспінспекції в Запорізькій області Валерій Ставицький відмітив, що питання контролю якості зерна в умовах високої конкуренції на внутрішньому і міжнародних ринках є досить актуальним і важливим, а регіональна лабораторія Держсільгоспінспекції в Запоріжжі стала однією з кращих в Україні.

За кошти проекту також відбулося навчання фахівців інспекції, які опанували сучасні методики дослідження якості зерна на європейському рівні.

**Звертайтеся до лабораторії за адресою:
м. Запоріжжя, вул. Парамонова, 86.**

АГРАРІЇ РОЗПОЧАЛИ АКТИВНІ ДІЇ СТОСОВНО «СПРАВИ ПРЯДУНА»

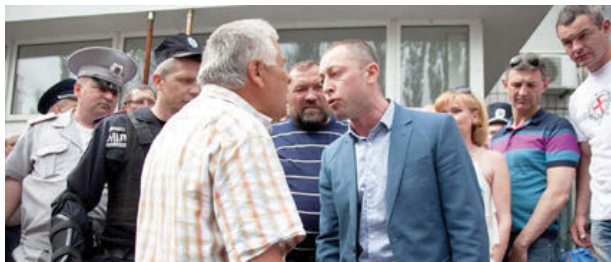
Незважаючи на масове невдоволення й протести аграріїв і фермерів, Андрій Прядун, призначений у кінці квітня на посаду начальника Головного управління Держземагентства в Запорізькій області, і нині продовжує обіймати цю посаду.

Як повідомлялось в попередніх випусках «Аграрного бюлетеня», у Запоріжжі вже пройшло дві гучні акції проти призначеного в Києві нового начальника, за справу особисто взявся губернатор Запорізької області **Валерій Баранов**, підключивши верхівку влади в особі Міністра аграрної політики України Ігоря Швайки.

«Але сьогодні, незважаючи на усі докладені зусилля, результатів не видно», - повідомив в інтерв'ю «Аграрному бюлетеню» **Анатолій Довгань**, голова Асоціації фермерів та приватних землевласників у Запорізькій області.

«Свою позицію, стосовно «Справи Прядуна» ми висловили під стінами Головного управління Держземагентства, коли опечатали кабінет начальника, якого незрозуміло навіщо прислали до нас з Києва. Не кийвські чиновники, а народ і громада повинні були обрати людину на цю посаду - це відповідає висловленим постулатам нового уряду, а саме - децентралізації влади», - говорить **Анатолій Довгань**.

Про те, як підійшли до вирішення питання про кандидатуру начальника Держземагентства запорізькі



Під час пікету конструктивного діалогу між Андрієм Прядуном та аграріями не вийшло

аграрії, нам розповіла **Катерина Луценко**, голова Запорізької обласної організації роботодавців агропромислового комплексу: «Було задекларовано, що кандидатури на усі територіальні посади висуватимуться з урахуванням думки народу і губернатора. У Запорізькій області ми провели усю цю процедуру - законно обрали на посаду начальника Держземагентства на засіданні Народної Ради Людмилу Спіцину. І що у результаті? Прислали людину з Києва, проігнорувавши думку громади. Особисто Андрія Прядуна я не знаю, я виступаю проти самої системи, коли виходить, що усі задекларовані на Майдані цінності - пустий звук. Ми знаємо Людмилу Спіцину, впевнені у її професійних і особистих якостях. А влада з Києва, забувши про принципи децентралізації, продовжує надсилати своїх лю-



Лідери мітингуючих аграріїв - Катерина Луценко, Анатолій Тиховод і Анатолій Довгань під час акції протесту проти Андрія Прядуна 27 травня

дей на місця».

Редакції аграрного бюлетеня вдалося з перших вуст почути коментар до «Справи Прядуна» від **Валерія Баранова**: «У революційні часи ми домовилися, що в Запорізькій області ми покінчили з корупцією та з наглядчачами, ми покінчили з непрофесійним управлінням і працюватимемо прозоро, щоб логіка наших дій була зрозуміла людям. Тому усіх кандидатів на обласні представництва державних структур ми розглянули на громадській комісії, на кадровій комісії і ці пропозиції відправили до Києва, щоб отримати узгодження з міністерствами. Що стосується Держземагентства, я говорив з міністром і просив підтримати кандидатуру, яку рекомендувала наша громадськість. У відповідь на це ми отримали ось цю дивовижну особу (Андрій Прядун), яка починає влаштувати цирк...».

Усі небайдужі підключилися до розслідування електронного інформаційного видання «Аграрний бюлетень» і висловили свою громадську позицію. Ось що розповів **Сергій Ольшанський**, депутат Запорізької обласної ради: «Призначення кандидатур на місцях повинне обов'язково узгоджуватися з громадськістю регіону. Сьогодні думка громадськості і губернатора проігнорована. Аграрна громадськість писала офіційні звернення в Держкомзем, міністрові аграрної політики Ігорю Швайці. Надалі ми посилюємо дії проти беззаконня, що склалося, сподіваємося на позитивний результат».

Як стало відомо редакції «Аграрного бюлетеня», **Анатолій Довгань** збирається з особистим візитом до Ігоря Швайки з вимогою офіційних пояснень з приводу такого тривалого ігнорування вимоги громадськості про зняття Андрія Прядуна із займаної посади.

Стосовно результатів роботи Андрія Прядуна на посаді начальника Головного управління Держзема-

Проблемне питання

гентства в Запорізькій області **Валерій Баранов** говорить наступне: «Прядун вже здійснює зловживання. Він примушує відмінати раніше прийняті рішення, а деякі навпаки лобіює. Також цей чиновник дав доручення представництвам відомства в містах і районах області шукати компромат на активістів громадських рухів. У нас є закон і прокуратура. Він буде поставлений на місце і працювати тут не буде».

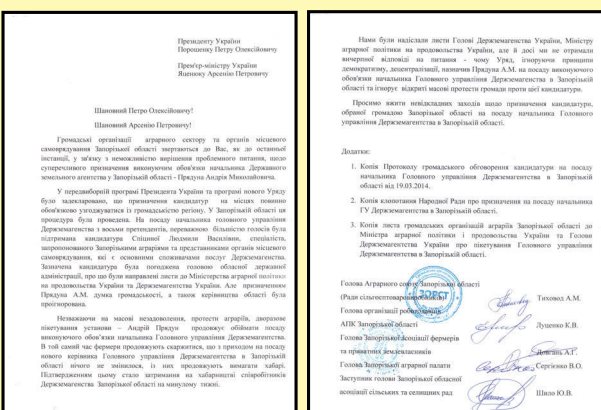
«На мій суб'єктивний погляд, Прядун некомпетентний у багатьох питаннях, а інформація, почерпнута про



Валерій Баранов підтримує позицію фермерів

нього як про людину, - ще більше переконує мене в його професійній непридатності. Нехай він обіймає посаду начальника Головного управління Держземагентства в Черкаській області, звідки він родом. А нам такі фахівці не потрібні», - висловив свою позицію та думку аграріїв Запорізької області **Сергій Ольшанський**.

Редакція електронного інформаційного видання «Аграрний бюлетень» вирішила розібратися в ситуації, що склалася, та, прикріпивши додатком листи від Асоціації фермерів та приватних землевласників у Запорізькій області, Запорізької обласної організації Аграрного союзу України, Запорізької обласної організації роботодавців агропромислового комплексу, Запорізької обласної аграрної палати, Запорізької обласної асоціації сільських та селищних рад надсилає офіційні листи Президенту України, Прем'єр-міністру України, Генеральному прокурору України та Міністру аграрної політики та продовольства України з проханням дати пояснення ситуації стосовно «Справи Прядуна».



Ознайомитись с текстом листа можна за посиланням:
<http://www.ex.ua/295487246370>

Редакція «Аграрного бюлетеня» продовжує розслідування та проінформує про результати своїх читачів у наступних випусках видання.

Цю статтю просимо вважати офіційним зверненням до Президента України Порошенка П. А., Прем'єр-міністра України Яценюка А. П., Генерального прокурора України Яреми В. Г., Міністра аграрної політики та продовольства України Швайки І. А.

На підставі Законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації» та п.2 пп.14 Указу Президента України від 05.05.2011 № 547/2011 «Про питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», в цілях забезпечення відкритості та прозорості діяльності органів державної виконавчої влади України представники громадськості аграрного сектору Запорізького краю просять дати відповідь (роз'яснення) з наступного актуального питання:

Чому Андрій Прядун досі перебуває на посаді начальника Головного управління Держземагентства в Запорізькій області та чому не враховується думка губернатора та громадськості щодо кандидатури на цю посаду?

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 964 від 9 жовтня 2013 р - «Територіальний орган іншого центрального органу виконавчої влади очолює



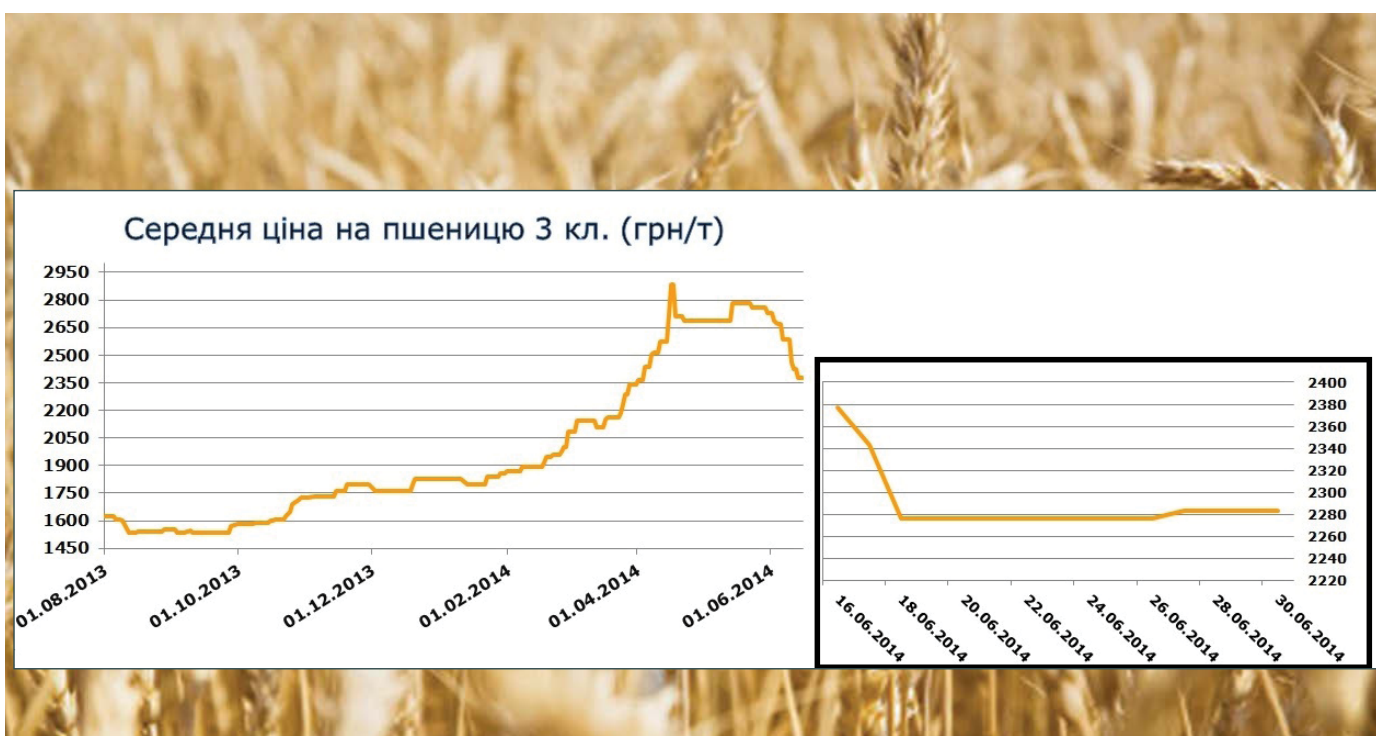
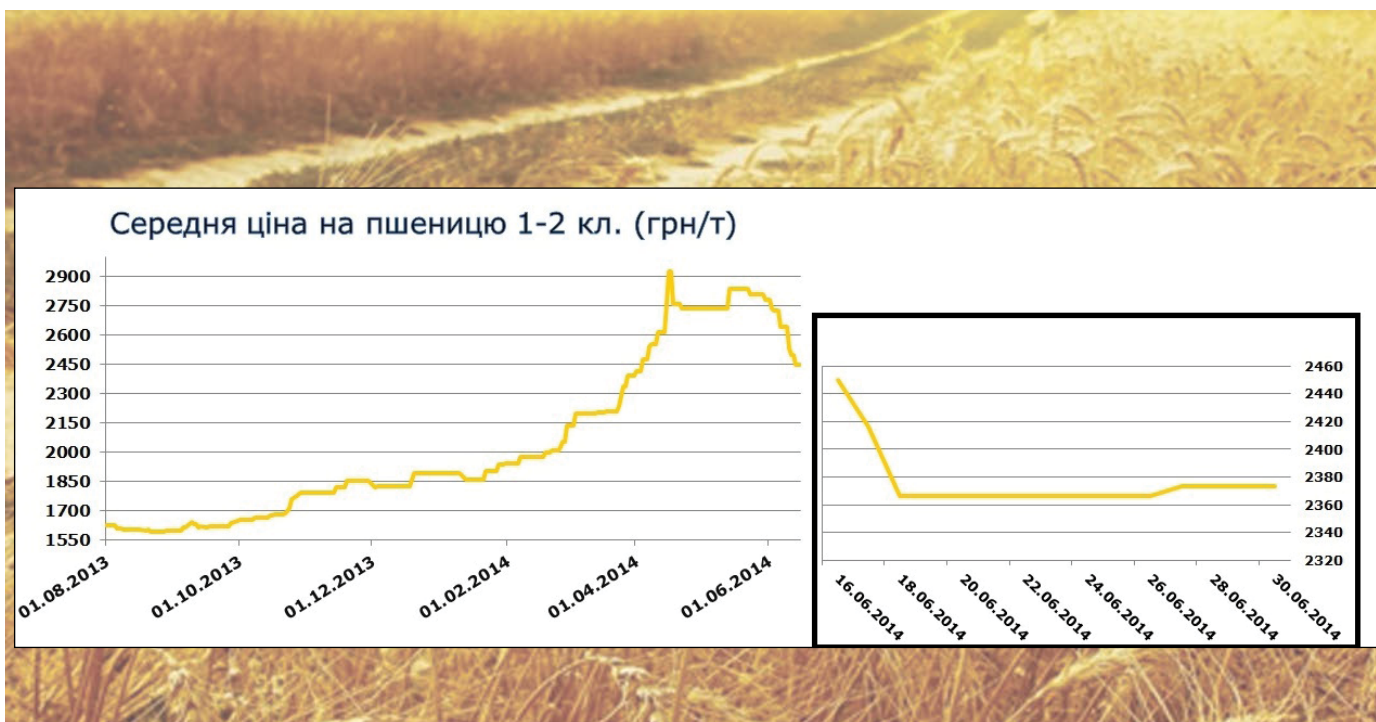
Сьогодні під стінами Головного управління Держземагентства спокійно

керівник, що призначається на посаду та звільняється з посади керівником центрального органу виконавчої влади за погодженням з міністром, який спрямовує і координує діяльність центрального органу виконавчої влади, та Головою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головою відповідної місцевої держадміністрації, якщо інше не передбачено законом та положенням про центральний орган виконавчої влади.» Але, зважаючи на те, що Запорізька область всією аграрною громадою та керівництвом області проти призначення Прядуна А.М., Держземагентство України призначило його на вищезазначену посаду.

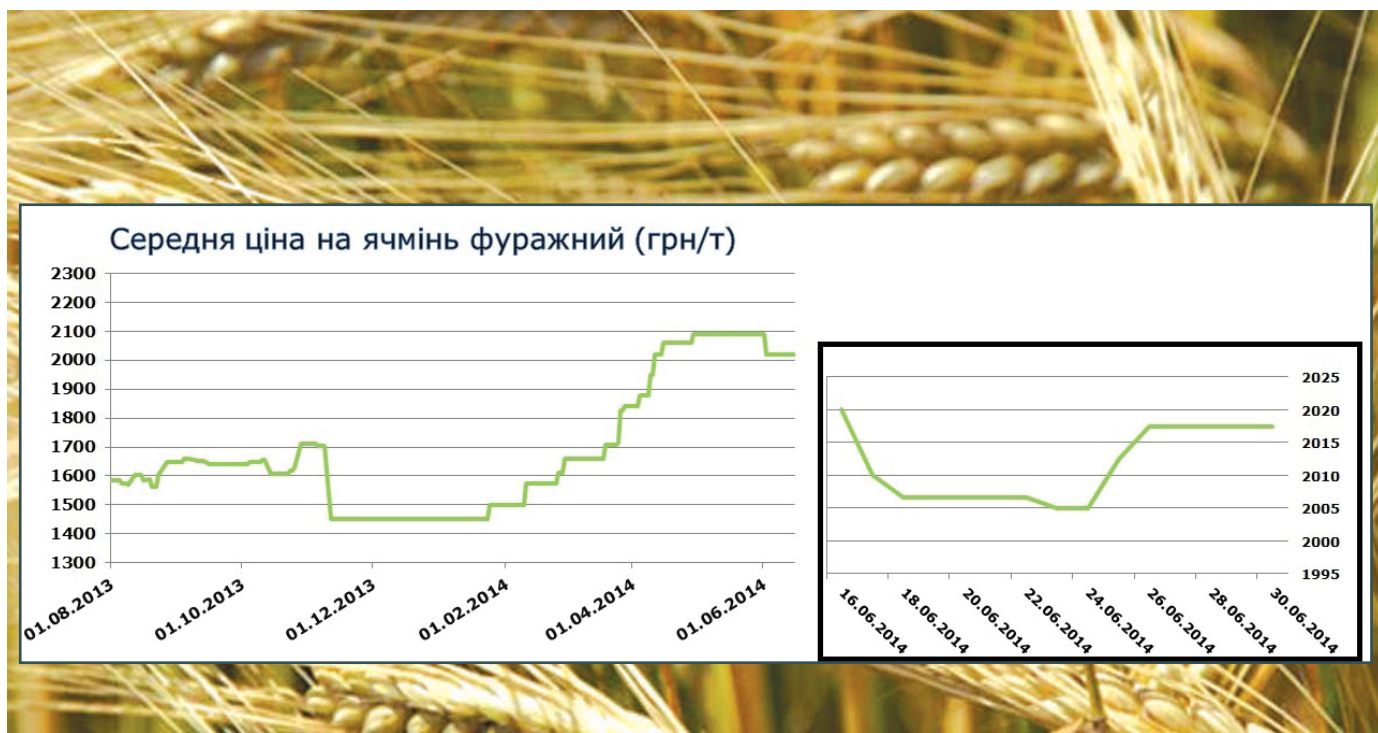
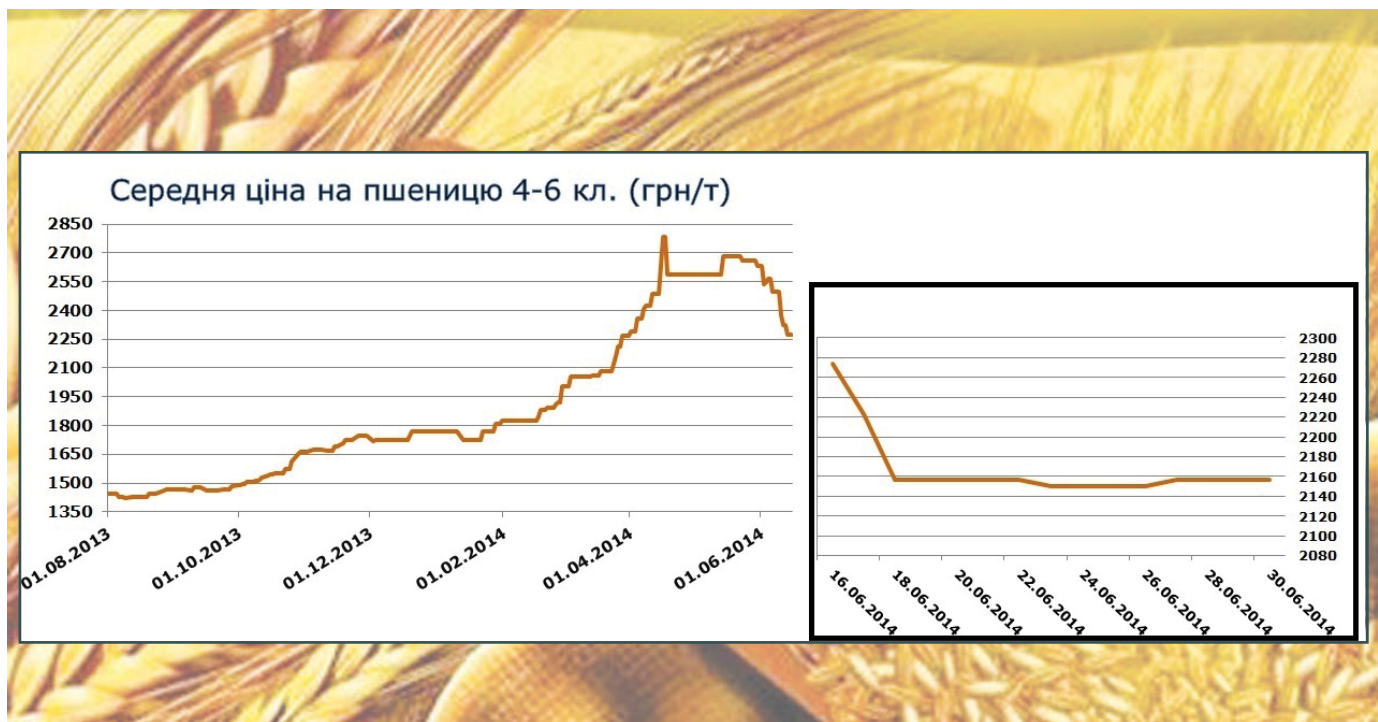
Динаміка цін на сільськогосподарську продукцію

З початку серпня 2013 року постійні читачі електронного видання «Аграрний бюлетень» кожен день отримують додатки до видання з актуальними цінами на сільськогосподарську продукцію в Запорізькій області.

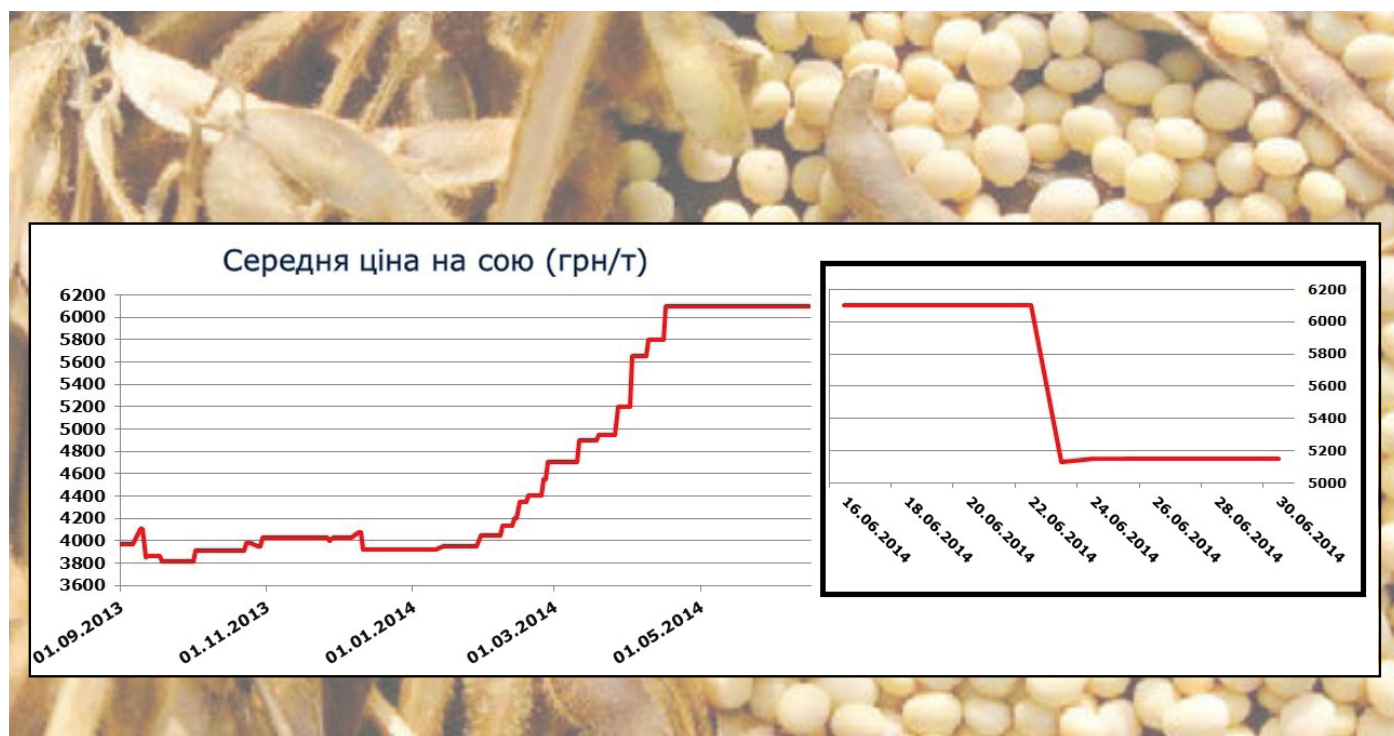
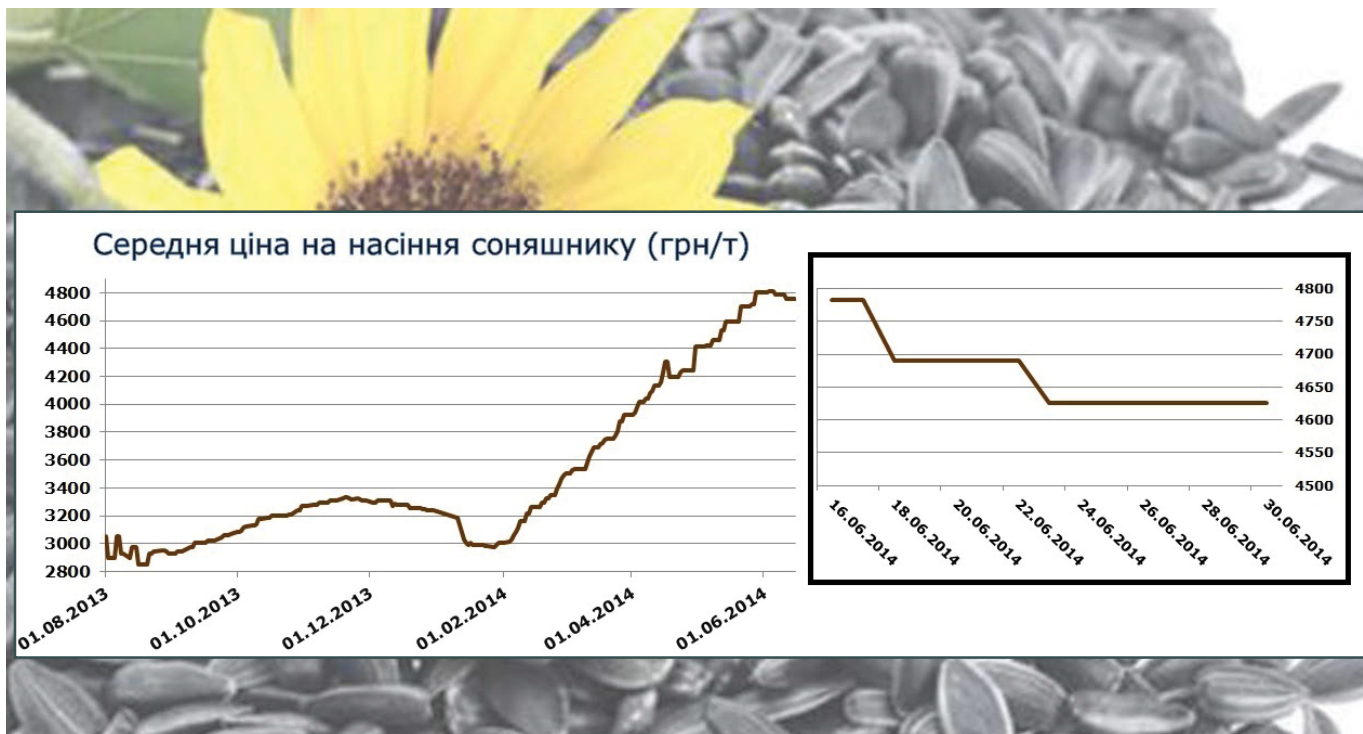
У цьому випуску до Вашої уваги графіки динаміки цін у розрізі культур з серпня по червень. Більш детально динаміка цін показана за останні 2 тижні – з 16 по 30 червня.



Динаміка цін на сільськогосподарську продукцію



Динаміка цін на сільськогосподарську продукцію



ЯКІСНЕ НАСІННЯ – ЗАПОРУКА ВИСОКОГО ВРОЖАЮ

19 червня редакція видання «Аграрний бюлетень» мала честь прийняти участь в масштабному заході – Дні Поля в Дніпропетровській області, який проходив на базі Агрокорпорації «Степова».



Захід об'єднав аграріїв і фермерів з різних областей України. Усі учасники були вражені теплим прийомом, дружньою атмосферою й високим рівнем організації, які надала гостям Агрокорпорація «Степова». Співробітники компанії провели екскурсію по селекційних полях і демонстраційних ділянках, продемонструвавши високі досягнення фахівців АК «Степова».

Агрокорпорація «Степова» – безперечний лідер у постачаннях насіння на території України та країн СНД. Це одна з найбільших і провідних корпорацій, яка займається повним циклом виробництва насіння. Місія корпорації полягає в наданні покупцеві насіння кращої



Аграрії з усієї України зібралися, аби дізнатися секрети професіоналізму та успіху АК «Степова»

якості, яке відповідає найвищим європейським стандартам.

Компанія була заснована наприкінці 1999 року і відтоді розвивалася разом з матеріально-технічним і науковим прогресом.

Агрокорпорація «Степова» утримує лідируючі позиції по постачанню насіння клієнтам на території України, а також в Республіку Білорусь, Російську Федерацію і Республіку Молдова. На сьогодні «Степова» налічує більше 13 000 га землі, розташованої в



Президент АК «Степова» Леонід Михайлович Рисін щиро привітав гостей

східній частині України.

Насіння найвищої якості є ключем до високих урожаїв, ось чому «Степова» завжди на крок попереду часу і надає своїм споживачам тільки кращі рішення, насіння і технічну підтримку.

У зв'язку зі зміною клімату у світі, Агрокорпорація «Степова» орієнтується на впровадження технології збереження вологи. Компанія завжди йде разом з технічними і агротехнологічними інноваціями.

Краще має бути у всьому, тому «Степо-

Дайджест подій

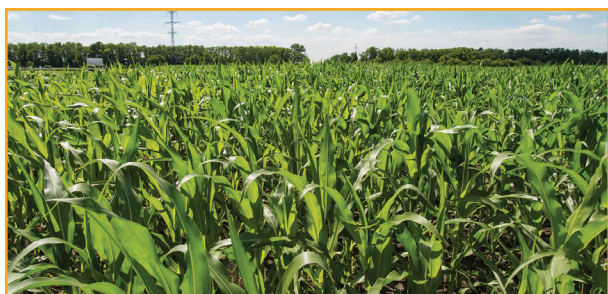


Красоти селекційних ділянок зацікавили учасників заходу

«Степова» використовує тільки найкращі й сучасні техніку і устаткування, щоб забезпечити найвищу якість насінного матеріалу. На сьогодні використовується високотехнологічне устаткування по доопрацюванню насіння голландської компанії Cimbria Heid. Підготовка насіння має декілька етапів, які потрібні для того, щоб забезпечити високу якість очищення, сушки, калібрування, обробки й упаковки насіння; а також проходження і контролю якості. Увесь процес повністю автоматизований. Використовується унікальний спосіб транспортування насінного матеріалу для того, щоб не пошкодити насіння під час його доопрацювання, таким чином, споживач буде забезпечений насінним матеріалом, що відповідає європейським стандартам.

З 2010 року «Степова» заснувала свій власний Науково-дослідний Інститут аграрного бізнесу. Інститут має ряд лабораторій, що займаються дослідженням кукурудзи, пшениці, ячменю, а також селекцією. Співробітники Інституту – ведучі учені в сільськогосподарській галузі, що мають докторський ступінь.

«Степова» надає найкращі рішення для зберігання в складах, що відповідають стандартам класу А, придатних для зберігання засобів захисту рослин і насіння. Компанія має сучасний логістичний центр, що забезпечує швидкість



Майже 20 гібридів кукурудзи можна виростити з насіннєвого матеріалу агрокорпорації «Степова»

і зручність у своєчасному отриманні готового рішення по відвантаженню насінного матеріалу для клієнтів.

Агрокорпорація «Степова» пропонує:

- **Насіння**

- Насіння кукурудзи, пшениці, тритикале, ячменю, гороху, вівса селекції АК «Степова», а також спільно з Селекційно-генетичним інститутом НААН, Інститутом Сільського Господарства степової зони НААНУ

- Насіння іноземної селекції. Офіційна співпраця з імпортними селекційними організаціями дозволяє забезпечити вітчизняного споживача ще близько 30 видами гібридів кукурудзи різного призначення і терміну дозрівання

- **Засоби захисту рослин**

Високоєфективні засоби боротьби з бур'янами, хворобами і шкідниками практично усіх сільськогосподарських культур, а також засоби для обробки насіння.

- **Мед і продукцію бджільництва**

Молочко маткове бджолине, мед натуральний травневий, мед натуральний різнотрав'я гречка, мед натуральний різнотрав'я.



Власники АК «Степова» – батько й сини Рисини з радістю розповідають про справу свого життя

Детальну інформацію про компанію та продукцію шукайте на сайті:

www.stepova-agro.com

Контактна інформація:

Тел. +38 (0562) 399-101

Факс +38 (056) 370-47-31

Тел. +38 (095) 794-79-38

E-mail: td.stepova@gmail.com

МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ПІДВИЩЕННЯ ДОХОДІВ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ ШЛЯХОМ РОЗВИТКУ МАЛИХ СІМЕЙНИХ ФЕРМ, ОБ'ЄДНАНИХ В КООПЕРАТИВИ»

19-20 червня 2014 року відбулася Міжнародна конференція «Підвищення доходів сільського населення шляхом розвитку малих сімейних ферм, об'єднаних в кооперативи. Економічна ефективність сімейних ферм - запорука розвитку аграрного сектору України».



Захід проводив Міжнародний благодійний фонд «Добробут громад», за підтримки Міністерства аграрної політики та продовольства, ДОО СОК Господар, Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Дніпропетровської обласної ради, компанії Данон-Україна та Дніпропетровської сільськогосподарської консультативної служби.

Конференція проходила у с. Піщанка Ново-московського району та СП Молочарське с. Олександрівка Покровського району Дніпропетровської області.

У конференції прийняли участь: представники центральних органів влади та місцевого самоврядування, представники дипломатичних установ, проектів міжнародної технічної допомоги та агробізнесу, дорадчих служб,

сільськогосподарських кооперативів, міжнародні експерти, науковці, фермери та журналісти.

Мета конференції: обговорення актуальних питань розвитку малих сімейних ферм через правове забезпечення, розвиток сільськогосподарської обслуговуючої кооперації, створення умов розвитку підприємництва на селі (трансформація дрібних власників ОСГ в сімейні ферми). Визначення умов ефективного господарювання через соціально-економічні важелі, екологічну й гендерну політику, забезпечення якості продукції та дорадчу підтримку. Відбувся обмін досвідом за участі практиків, представників органів державної влади, науковців, зацікавлених структур з напрацюванням загальних рекомендації у цих сферах.

Конференція включила пленарне засідання й роботу в тематичних секціях, а також ознайомлення з роботою кооперативної навчальної ферми, демонстраційних малих сімейних ферм та сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу молочарського напрямку.

Конференція дала позитивний приклад по впровадженню та розвитку малих сімейних ферм об'єднаних в кооперативи.

Крім того, в нашій області є позитивний приклад по створенню малих сімейних ферм, об'єднаних в кооперативи, та проводяться роботи по впровадженню та розвитку молочарської обслуговуючої кооперації.

СЕМІНАР З ПИТАНЬ ВИВЧЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ОЦІНКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗА ГЕОГРАФІЧНИМ ПОХОДЖЕННЯМ

У м. Київ 23-24 червня 2014 року в рамках Європейської програми технічної допомоги TAIEХ відбувся Семінар з питань вивчення Європейського досвіду щодо впровадження оцінки сільськогосподарської продукції за географічним походженням.



Організаторами семінару виступили Європейська комісія (програма TAIEХ), Міністерство аграрної політики та продовольства України і Державна установа «Науково-методичний центр інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності вищих навчальних закладів «Агроосвіта».

Мета семінару: вивчення Європейського досвіду запровадження географічного маркування продуктів з метою створення законодавчої бази, що регулюватиме назви, які позначатимуть географічне положення та особливості сільськогосподарської продукції,

а також вдосконалення механізмів, що дозволятимуть отримувати та використовувати географічне маркування.

У конференції прийняли участь: представники зацікавлених структур державного управління, галузевих асоціацій та сільськогосподарські товаровиробники.

Вивчення передового досвіду буде сприяти впровадженню оцінки сільськогосподарської продукції за географічним походженням.

Разом з тим, ще протягом 10 років Україна, згідно з чинним законодавством, може використовувати закордонні назви продукції.

«YES!ORGANIC-2014» - КОНФЕРЕНЦІЯ ТА ВИСТАВКА ІНДУСТРІЇ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ ТА СХІДНІЙ ЄВРОПІ

Запрошуємо читачів «Аграрного бюлетеня» прийняти участь у заході «YES!Organic-2014» – конференції та виставці індустрії органічного виробництва в Україні та Східній Європі, який відбудеться 11 липня у м. Київ у НСК «Олімпійський».

Конференція – це Перша ділова платформа «органічного» сектора. Від фермерів і власників невеликих магазинів до великих виробників і ритейлерів - YES!Organic - 2014 - це унікальний діловий майданчик і майданчик для споживачів, завдання якого - створити потужний інформаційний імпульс для розвитку органічного легпрому, стати важливим місцем зустрічі для учасників галузі, сполучною платформою між виробниками, роздробом і споживачами, між технологічною Європою і величезними можливостями, притаманними ринками, що формуються України та країн СНД, між регуляторами і стейкхолдерами органічного сектору.

Конференція відбудеться у рамках 4 секцій:

- Законодавче регулювання органічної промисловості країн СНД: проблеми і перспективи
- Фінансування та інвестиції в «органічний» бізнес
- Панельна дискусія «Органічний FMCG: Як розширити коло покупців органічної продукції і яку роль в цьому може грати ритейл?»

• Органіка як успішний бізнес

У рамках заходу запрошуємо відвідати Виставку:

- Аграрні компанії та приватні фермерські господарства
- виробники органічної продукції
- Виробників, переробників, дилерів, постачальників, імпортерів / експортерів
- Представників ритейлу
- Сертифікаційні організації, представників державних та контролюючих органів
- Постачальників послуг та ноу-хау для органічного сектору
- Виробників і постачальників іншої продукції, призначеної для продажу в органічних магазинах
- Виробників органічної дитячої продукції

Детальну інформацію та умови участі у заході шукайте на сайті:

<http://www.yes-organic.com>

Контактні телефони:

+38 044 383 03 56

+38 067 465 79 40

www.yes-organic.com



От создателей Green Awards Ukraine

11 июля 2014

Київ • НСК "Олімпійський"



YES!
organic

КОНФЕРЕНЦИЯ И ВЫСТАВКА
ИНДУСТРИИ ОРГАНИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ
И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

YES!Organic-2014 - ВАЖНЕЙШЕЕ МЕСТО ВСТРЕЧИ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ПОСТАВЩИКОВ, ТРЕЙДЕРОВ
И РИТЕЙЛЕРОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ЛЕГПРОМА!

Организатор:



Эксклюзивный медиа партнер:

КАПИТАЛ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РЫНОЧНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕКТОРА

При поддержке:



Тел.: +38 044 383 03 56 • E-mail: daria.kogut@ibcentre.org • tatiana.artemchuk@ibcentre.org

БЕЗПЕКА ВРОЖАЮ ПІД ЗАХИСТОМ РЯТУВАЛЬНИКІВ ТА АГРАРІЇВ

27 червня у Головному управлінні ДСНС України у Запорізькій області відбувся брифінг на тему: «Забезпечення пожежної безпеки нового врожаю».



У заході взяли участь заступник начальника управління запобігання надзвичайним ситуаціям підполковник служби цивільного захисту Євген Водоп'янов, начальник сектору застосування санкцій та аналітичної роботи підполковник служби цивільного захисту Дмитро Жолобов, начальник сектору профілактичної роботи та розслідування пожеж підполковник служби цивільного захисту Андрій Данильченко та представники управлінь агропромислового розвитку райдержадміністрацій.

«Під час жнивної кампанії минулого року на території Запорізької області виникло 2 пожежі. В Чернігівському районі горіли 50 т тюкованої соломи, ще 200 т врятовано. У Кам'яно-Дніпровському районі, на площі 1,5 га горіли зернові культури. Причини обох пожеж – необережне поводження з вогнем невстановленою особою. В цьому році у Токмацькому районі вогонь пошкодив 3 га поля зернових культур», – зазначає начальник сектору профілактичної роботи та розслідування пожеж підполковник служби цивільного захисту Андрій Данильченко.

За словами заступника начальника управління запобігання надзвичайним ситуаціям підполковника служби цивільного захисту Євгена Водоп'янова, одним з пріоритетних завдань рятувальників є забезпечення належного захисту від пожеж сільськогосподарських полів, угідь, підприємств, місць переробки та

зберігання зернових і грубих кормів.

«Упродовж травня – червня поточного року рятувальники здійснили перевірки 44 місць зберігання та переробки зернових і грубих кормів, а саме: елеваторів, хлібоприймальних пунктів, токів, розташованих на території області. Керівникам підприємств для виконання вручені приписи на усунення недоліків в забезпеченні пожежної та техногенної безпеки. За результатами перевірок керівникам цих підприємств запропоновано приписами органів державного нагляду в сфері пожежної та техногенної безпеки 1597 заходів, з яких на теперішній час усунуто 1288, тобто 81 %», – каже Євген Олександрович.

Рятувальники наголошують, що основними недоліками в забезпеченні пожежної та техногенної безпеки сільгосп підприємств залишаються недозабезпеченість первинними



засобами пожежогасіння, відсутність необхідної кількості води для пожежогасіння, дерев'яні несучі будівельні конструкції не оброблені вогнезахисною сумішшю та не проведені заміри опору ізоляції електромережі та технічне обстеження блискавкозахисту.

«Особливе занепокоєння викликає стан обладнання цих об'єктів автоматичними системами протипожежного захисту. Більшість

Актуальна тема



складів не обладнані системами автоматичної пожежної сигналізації, або вона знаходиться в непрацездатному стані та потребує заміни на більш сучасну. Є непоодинокі випадки, коли автоматична пожежна сигналізація не обслуговується організаціями, які мають відповідну ліцензію», – зазначив начальник

сектору застосування санкцій та аналітичної роботи підполковник служби цивільного захисту Дмитро Жолобов. За його, словами підготовка в місцях збирання врожаю, а саме на полях триває. Здійснюється контроль за забезпеченням сільськогосподарської техніки, яка буде задіяна при збиранні врожаю, іскрогасниками та первинними засобами пожежогасіння. Продовжується робота по встановленню агітаційних щитів з відповідними надписами поблизу автошляхів на кожному в'їзді у район. По досягненні воскової спілості зернових, буде встановлено суворий контроль за обпашкою та оборонням полів.

Головне управління Державної служби з надзвичайних ситуацій України у Запорізькій області звертається до керівників сільгосп підприємств та організацій, фермерів та власників приватних господарств з проханням дотримуватись вимог правил пожежної безпеки під час зберігання зібраного врожаю. Адже незначне займання може спричинити виникнення масштабної пожежі та, як наслідок, призвести до значних матеріальних збитків, а іноді й людських жертв.

Окреме звернення до керівників сільгосп підприємств з проханням не спалювати стерню і використовувати сучасні методи її прибирання! Дбайте про стан навколишнього середовища! Адже знищення стерні – це, водночас, винищення флори і фауни регіону. Агрономи стверджують: разом зі стернею вогонь знищує безцінну мікрофлору полів, яка могла б суттєво підвищити врожайність у наступні роки.



Головне управління ДСНС України у Запорізькій області



Керівникам сільгосп підприємств та хліборобам Протипожежні заходи в місцях збирання врожаю

Перед виїздом на поле:

- провести технічний огляд зернозбиральної техніки, звернути увагу на: змащення підшипників, справність кулачкових механізмів і ременів, натяг транспортера, захист клеєм акумулятор, справність екрану, що захищає двигун від попадання масла гідросистеми, ділянки проводки в місцях можливого механічного пошкодження, укомплектованість первинними засобами пожежогасіння;
- комбайн повинен бути укомплектований двома вогнегасниками, кошмою, двома лопатами, ящиком з піском та справним іскрогасником.

В процесі роботи:

- проводити очищення корпусу комбайна і валів транспортерів, інших механізмів від соломистої маси, поживних залишків і пилу;
- перевіряти і регулювати натяг приводних ременів і ланцюгів, а також надійність захисних огорожень;
- вести спостереження за слідом комбайна з метою виявлення можливого загоряння в хлібному масиві.

Дії при довготривалому ремонті:

- комбайн необхідно вивести з хлібного масиву на відстань не менше 30 метрів, або обрати смугою не менше 4 метрів.

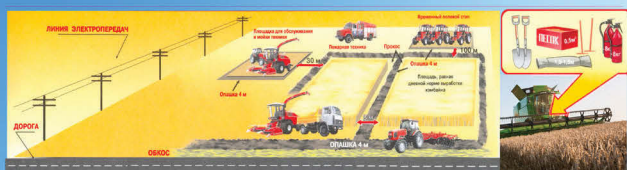
Дії при виникненні пожежі:

- подати сигнал (звуковий, світловий, прапорцями) водієві пожежного автомобіля або пристосованої для цілей пожежогасіння техніки;
- розпочати гасіння загоряння первинними засобами пожежогасіння.

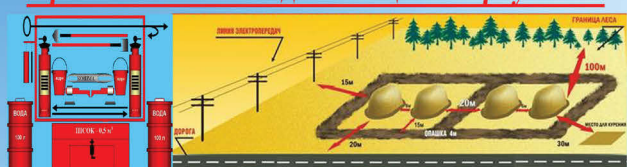
Забороняється на хлібних масивах:

- палити, проводити зварювальні роботи, застосовувати паяльні лампи для випалювання пилу радіаторів двигунів, спалювати стерню, поживні залишки, траву, розпалювати вогнища,
- робота тракторів, самохідних шасі, автомобілів без капотів або з відкритими капотами;
- на комбайнах та машинах з двигунами внутрішнього згоряння, випускний колектор повинен бути захищений металевим щитком;
- управління збиральної техніки у хлібних масивах, у нічний час у польових умовах.

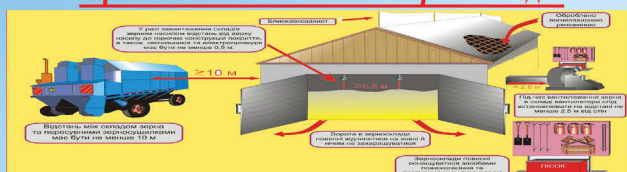
Витяг з правил ППБУ
Наказ МНС України
19.10.2004 № 126



Протипожежні заходи в місцях скиртування



Протипожежний захист зерноскладів



ЗАХИСТ НАЙВАЖЛИВІШИХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР ВІД ШКІДНИКІВ ТА ХВОРОБ В ЛІТНІЙ ПЕРІОД

Озима пшениця – одна із найважливіших зернових культур в Україні, за посівною площею займає I місце і є головною продовольчою культурою. Цінність пшеничного хліба визначається сприятливим хімічним складом зерна.

Погіршення харчових кондицій може спричинити пошкодження зерна клопом-черепашкою. Клоп шкідлива черепашка пошкоджує зернові культури, починаючи з перших днів появи її на посівах і до відльоту на зимівлю. При цьому розрізняють три різних періоди шкідливості:



Перший для озимої пшениці припадає на фазу виходу рослин у трубку і колосіння, коли пшеницю пошкоджують клопи, що перезимували.

Другий період –цвітіння-початок формування зерна, коли шкодять личинки молодших віків.

Третій період починається з фази молочної стиглості зерна і триває до збирання врожаю. В цей час шкодять личинки старших віків і молоді клопи.

Для першого і другого періодів характерне кількісне зниження врожаю внаслідок пошкодження або повної загибелі головного стебла.

Пошкодження колоса в період колосіння спричиняє білоколосицю, що призводить до щуплозерності, і, як наслідок,- до істотного зниження маси зерна. Під час третього періоду шкідливість черепашки проявляється у зниженні якості зерна. Навіть за незначного його пошкодження (2-3%) істотно погіршується технологічні та хлібопекарські якості урожаю.

Зараз, в період збору врожаю, йдуть зливні з мрякою дощі, які значно затягнуть косовицю хлібів, в результаті чого личинки старших віків та молоді клопи, що окрилились, інтенсивно харчуватимуться дозріваючим зерном для нагромадження жирового тіла і вуглеводно-білкових речовин в кишківнику, що спричинятиме погіршення посівних і харчових кондицій зерна.

Клопи, що не встигнуть дохарчуватися до збирання врожаю, живитимуться під валками скошених хлібів, на диких злаках, нерідко у посівах кукурудзи, соняшнику, хоч ці рослини мало сприятливі для цього, після чого відлітатимуть до місць зимівлі.



На підставі вищезазначених фактів, збір врожаю зернових колосових культур краще проводити прямим комбайнуванням, а не скошуванням хлібів в валки. На підставі проведених досліджень встановлено, що пошкодження зерна клопом-черепашкою в інтервалі від 0 до 5% на кількість клейковини впливу не виявляє, проте може суттєво знизити її якість.

Так, при 6%-ному пошкодженні зародка схожість насіння знижується на 22-25%, а енергія проростання – на 18-21%.

Консультація фахівців

Зовнішній вигляд пошкодженого зерна буває різним. Найчастіше на його поверхні залишається слід від уколу у вигляді темної цяточки, навколо якої утворюється світло-жовта пляма, часто округло або неправильної форми, іноді зона пошкодження навколо зародка має вигляд «комірця». Поверхня зерна в місцях уколу може бути вдавленою (пошкодження в фазі молочної стиглості) і не вдавленою (пошкодження в фазі воскової стиглості), а консистенція ендосперму в зоні плями – крихка і борошниста (на відміну від жовтобоких зерен).

Клопи-черепашки (на 70-80%) наносять уколи в зоні зародка і викликають зниження або втрату схожості. Ферменти, що в порскує шкідник в зерно, можуть розщеплювати білки і вуглеводи. При цьому зміни в пошкодженому зерні сильно впливають як на технологічні, так і на посівні якості зерна. У ньому відбуваються глибокі фізіологічні зміни: підвищується інтенсивність дихання, збільшується активність ферментів. Борошно з такого зерна має низькі хлібопекарські якості, зруйновану клейковину. Пошкодженість зерна клопом-черепашкою визначають в лабораторії Запорізької обласної державної хлібної інспекції стандартним або експрес-методом.



Клоп-черепашка

Просо, сорго, кукурудзу пошкоджує звичайна злакова попелиця. За сезон відбувається розвиток 15-17 поколінь шкідника. Пошкоджені листя знебарвлюються, жовтіють, відмирають, і попелиця переселяється на більш соковиті верхівкові частини рослин. Втрати урожаю від попелиці при середньому ступені заселення становить 10-16%, при сильному більш 100 особин на стебло) досягає 60%.

Кількість попелиць на полях різко змінюється в залежності від кліматичних умов року, від діяльності хижаків, паразитів. Оптимальні умови для розвитку попелиць: температура 23-25°C, вологість повітря 70-75%. Серед хижаків велике

значення мають жуки і личинки семикрапкового сонечка (родина Coccinellidae), личинки мух дзюрчалок Syrphidae, золотоочок Chrysopa, їздці з роду Aphidius.

Розширення в 2014 році площ соняшнику та кукурудзи на зерно в області супроводжується погіршенням фітосанітарного стану рослин. Це відзначають спеціалісти державних фітосанітарних інспекцій, що здійснюють фітосанітарний моніторинг, та спеціалісти господарств. В вегетації соняшнику дуже небезпечні багатоядні гусениці лучного метелика та люцернової совки, які пошкоджують листки, порушуючи фотосинтетичну активність рослин, пригнічуючи їхній розвиток. Самки лучного метелика дуже плодовиті і можуть відкладати до 400 - 600 яєць.



Гідротермічні умови в період льоту, відкладання яєць, відродження та живлення гусениць I покоління наприкінці травня - початку червня цього року суттєво вплинули на його розвиток. Враховуючи, що температура в цей період була значно нижчою за оптимальну, а вологість повітря достатньою, статеві клітини самки лучного метелика не встигли дозріти. В зв'язку з цим, відкладання яєць було незначним і на даному етапі розвиток першого покоління лучного метелика завершено. Вплив таких факторів може сказатися і в наступному поколінні, яке очікується в другій декаді липня.



Лучний метелик

Консультація фахівців

Значної шкоди соняшниковим плантаціям завдають сисні комахи. На листках і кошиках влітку утворює колонії геліхризова попелиця, що мігрує з кісточкових плодівих. Листки ж і сім'янки пошкоджує ягідний клоп, що призводить до плюсклості насіння. Сім'янками соняшнику живляться також гусениці люцернової совки, вогнівки.

Хімічні засоби регулювання чисельності шкідників застосовують тоді, коли кількість шкідників перевищує пороги шкодочинності. Для захисту від лучного метелика, люцернової совки, клопів і попелиць використовують Фуфанон 570 в нормі 0,6 л/га, або Децис в нормі 0,25 л/га.

Хвороби соняшнику є основною причиною того, що з кожного додатково засіяного гектару господар отримує з кожним роком все менший приріст врожаю. В цьому році при низькій температурі і вологості повітря, опадів, відмічено виникнення спалахів епіфітотії. Найбільш поширеними і шкодочинними хворобами соняшнику є біла гниль або склеротиніоз, сіра гниль, фомосис, несправжня борошниста роса, фомоз, альтернаріоз. Аби зуміти їх побороти, потрібно вчасно розпізнати хворобу, провести профілактичну або лікувальну обробку фунгіцидами, Імпакт 0,5 л/га, Танос 0,6 л/га, Дерозал 1,5 л/га, Пропульс 0,9 л/га, Аканто Плюс 0,5-1,0 л/га.

Важливо пам'ятати, що однобічне внесення високих доз азоту викликає інтенсивне ураження рослин пероноспорозом, іржею, альтернаріозом, фомозом. Соняшник особливо чутливий до нестачі мікроелементу бору, що значно впливає не лише на процеси цвітіння та виповнення кошика насінням, а й суттєво знижує стійкість рослин до хвороб. З цією метою рекомендуємо провести позакореневе підживлення рослин у фазі 5-9 справжніх листочків, використовуючи мікродобрива Пролік N Бор 2,0-3,0 л/га, Пролік Мікро 1,0-2,0 л/га + Солюбор 1 кг/га або Бороплюс 0,5 л/га, Пантафол 1-3 кг/га, + Солюбор 1 кг/га або Бороплюс 0,5 л/га.

Обробка посівів соняшнику фунгіцидами допомагає попередити розвиток комплексу хвороб й підвищити показники врожайності. З метою підвищення стійкості рослин до інфекції та виповнення сім'янки до робочих суспензій фунгіцидів слід додати в період цвітіння Бороплюс 1 л/га + Брексіл Zn 1 кг/га + Мегафол 1 л/га. З метою запобігання втрат від хвороб кошика та осипання насіння рекомендується перед збиранням обробляти посіви плівкоутворювачем – адьювантом Нью-Фільм-17 - 1,0 л/га. Цю операцію, як правило

поєднують з десикацією посівів. Роботу розпочинають на початку побуріння кошиків за вологості насіння 25-30%. Плівкоутворювач Нью-Фільм 17 та десикант припиняють розвиток сірої та білої гнилей, пліснявіння та інших хвороб на кошиках та насінні, в тому числі в дощову погоду, оберігають кошик від випадіння насіння, що є складовою отримання високого врожаю соняшника.

Найнебезпечнішими шкідниками зернової кукурудзи лишаються стебловий (кукурудзяний) метелик та бавовникова совка, чисельність яких невинно зростає в останні роки. Окрім прямих втрат пошкодження метеликом та совкою призводить до збільшення ураженості кукурудзи фузаріозом, за якого погіршуються посівні та харчові якості зерна.



Найбільший шкідник зернової кукурудзи – стебловий метелик. Літати метелики починають саме тоді, коли кукурудза викидає волоть. Самки відкладають яйця на нижній бік листків. Після виплодження гусениці деякий час живуть на поверхні рослин і живляться паренхімою, а потім через піхву листків проникають у середину стебла, де живуть близько місяця. Вони пошкоджують листки, стебла, качани, волоть. По закінченні живлення гусениці залишаються зимувати у нижній частині пошкодженого стебла.

У зоні ризику заселення кукурудзи західним кукурудзяним жуком (діабротика), який в Україні є карантинним об'єктом знаходиться і територія нашої області. Фітофага виявляють у господарствах Вінницької, Закарпатської, Львівської, Івано-Франківської, Тернопільської, Чернівецької та Хмельницької областей. Розширення вогнищ цього шкідника можливе за самостійного розльоту самиць у літній період та за рахунок руху автотранспорту. Тому необхідно здійснювати комплекс карантинних заходів щодо цього шкідника із застосуванням певних обмежень та дотримання сіво-змін, в яких кукурудза поверталась би на своє місце не раніше 3-х років (рекомендовано висівати багаторічні трави).

Діабротика розвивається в одному поколінні. Самки відкладають яйця в ґрунті на глибину до 15 см Зимують яйця шкідника. Відродження личинок починається в половині травня з появи сходів і активного росту коренів кукурудзи і триває до кінця



Кукурудзяний жук (діабротика)

липня. Після відродження личинки відшукують корінці кукурудзи, орієнтуючись за вуглекислим газом, який вони виділяють. У пошуках кореня личинки можуть долати відстань 40-100 см, обгризають їх, в старшому віці вгризаються в них, проточують ходи. Після живлення заляльковуються. Молоді жуки починають виходити з ґрунту в останні дні червня-липні, на початку викидання волоті і продовжують до серпня – вересня. Жуки активно поїдають пильники кукурудзи.

В продовж вегетації кукурудзі шкодять листогризучі совки, найбільш шкодочинною є бавовникова совка, та лучний метелик.

Однією із найважливіших складових системи заходів по захисту кукурудзи, від шкідливих об'єктів є сівозміна. Вибір попередників відіграє вирішальне значення для забезпечення біологічної потреби рослин у воді, поживних речовинах, а також для регулювання чисельності шкідників, хвороб та бур'янів. Розміщення кукурудзи в монокультурі зумовлює накопичення збудників сажкових захворювань, гнилей, шкідників – стеблового метелика, бавовникової совки, південного сірого довгоносика. Проти гусениць стеблового (кукурудзяного) метелика, бавовникової та інших листогризучих совок дієвим заходом є дворазовий випуск трихограми на початку – в період масового відкладання яєць метеликами, норма випуску 50-100 тис. самиць на гектар з розрахунку: одна самиця на 10 яєць шкідника. У разі розтягнутого відкладання яєць фітофагом практикують додатковий (третій) випуск трихограми через 5-7 днів після другого. Випускають трихограму вранці або ввечері, бо саме з 7 до 11 та з 16 до 22 години вона найактивніша.

Необхідно враховувати, що хімічний захист сільськогосподарських культур зазвичай передбачає обробку не від одного, а від комплексу шкідливих об'єктів. Захист посівів кукурудзи від гусениць листогризучих совок, стеблового (кукурудзяного) метелика, полягає у використанні дозволених інсектицидів у рекомендованих нормах, що проводиться за наявності понад 18% рослин з яйцекладками або 6-8% рослин з гусеницями I-II віків. Як правило, препарати найдоцільніше застосовувати проти гусениць молодших віків, які живляться відкрито, досить чутливі до інсектицидної дії і ще не

встигли завдати відчутної шкоди.

Необхідно звернути увагу, що в 2014 році на посівах сої за умов вологої помірної погоди склався високий рівень розвитку більшості хвороб, наприклад, антракноз, септоріоз, борошниста роса, іржа. За такої фітосанітарної ситуації доцільно вчасно підійти до захисту цієї культури. Борошниста роса – захворювання, яке уражує листя, зменшує якість насіння. Розвитку хвороби сприяють висока вологість і прохолодні погодні умови. Інтенсивний розвиток борошністої роси спостерігається в середині літа. Уражені листки, стебла, а також квітки та боби вкриваються білим борошністим нальотом з міцелію і конідій гриба, які поступово відмирають і несуть негатив-



ний вплив на урожайність. Антракноз – хвороба кінця сезону і, як правило, наносить значну шкоду в час формування врожаю. Зараження та поширення відбувається під час цвітіння та раннього розвитку стручка, коли цьому сприяє висока вологість протягом тривалого періоду. Візуально хвороба простежується на листках у вигляді некрозів (омертвіння) та скручування. Ураження молодих стручків небезпечне, бо призводить до пустотілості на кінець дозрівання. Фунгіцид Коронет має суттєві переваги перед будь-якими іншими засобами захисту у боротьбі з основними хворобами сої. Препарат має довготривалу захисну дію, профілактичний та лікувальний ефект, зелений ефект (дає можливість подовження вегетації культури, що дає можливість підвищити якість та кількість урожаю).

Коронет має високу ефективність проти хвороб листя, коренів та генеративних органів і при використанні його в рекомендовані строки двічі в нормі 0,5-0,6 л/га, контролює хвороби на всіх фазах розвитку патогенів (антиспорулянтна дія), здатний суттєво знизити рівень інфікування культурної рослини ними.

Своєчасне виявлення та локалізація фітофагів збереже посіви і забезпечить стабільний і якісний урожай. Істотну консультативну та практичну допомогу сільгоспвиробникам з питань захисту рослин на місцях можуть надавати спеціалісти державних фітосанітарних інспекцій та спеціалісти відповідних наукових установ країни.

**Начальник відділу моніторингу
Управління фітосанітарного контролю
Запоріжжя фітоінспекції Марченко Т.В.**

ДІАЛОГ: «ЗА» ТА «ПРОТИ» ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА



Вас вітає постійна рубрика! Ми запрошуємо усіх читачів до діалогу: «за» та «проти» органічного землеробства.

Висловіть свої страхи та побоювання перед переходом на органічні способи ведення господарства і поставте свої запитання.

Відповіді на усі питання з наукової і практичної точок зору вам дадуть на сторінках «Аграрного бюлетеня» наші експерти.

Запитання надсилайте до редакції: glavred@ab.org.ua, або телефонуйте (067) 612 87 99

Від наших читачів ми отримали питання:

Хочу вирощувати органічну сою на фураж. Чи ефективно та перспективно це сьогодні в Україні?

Розкажіть будь ласка, як вирощувати пшениці та сої на фураж? Хочу почути практичні рекомендації.

На питання відповідають:

наш постійний експерт **Бікбаєв Іскандер Муратович**, директор компанії, яка займається впровадженням органічних системних технологій у сільському господарстві, здійсненні повного агротехнічного супроводу компаній в перехідний період від інтенсивної системи сільського господарства до органічної та

Чайка Тетяна Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри землеробства і агрохімії Полтавської державної аграрної академії, заступник керівника Центру органічного землеробства «Полтава-органік» (www.poltava-organic.com).

ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ОРГАНІЧНОЇ СОЇ ТА ПШЕНИЦІ НА ФУРАЖ

Органічне сільське господарство сьогодні вже не є даниною моді, а являє собою неминучу альтернативу традиційним технологіям, які призводять до негативних наслідків: площа деградованих ґрунтів щорічно зростає на 90 тис. га, втрати родючих ґрунтів - 600 млн т, води - 16 млрд м³. Як наслідок, висихання і опустелювання територій, омертвіння ґрунтів.

Майже кожен третій гектар (30,7%) еродований, а другий - дефляційно небезпечний, кожний четвертий гектар - кислий. І тільки органічне сільське господарство, ґрунтуючись на принципах здоров'я, екології, справедливості та турботи, може не тільки зупинити ці процеси, а й відновити та покращити стан ґрунтів, екологічний баланс, рівновагу

в системі «природа-людина-суспільство». Як відомо, без достатнього рівня економічної ефективності займатися виробництвом сільськогосподарської продукції не наважиться жоден фермер, а якщо це виробництво органічної продукції, то тим паче. Цей вид виробництва потребує дотримання суворих вимог відповідних стандартів, які контролюють-

Органіка

ся сертифікаційними органами (в Україні нині їх 17 і лише 1 вітчизняний). Також доцільно



враховувати внутрішній і зовнішній попит на цю продукцію, яка формується під впливом сучасних тенденцій розвитку світового ринку органічної продукції

Сьогодні активним попитом користується органічна соя на фураж у зв'язку з розвитком органічного тваринництва, що пропонується Дослідницьким інститутом органічного сільського господарства (FiBL, Швейцарія). Відповідний проект з 2014 р. до кінця 2017 р., що дає можливість вітчизняним виробникам органічної сої реалізувати її безпосередньо до Швейцарії за ціною у 550-600 євро/т.

Для отримання органічної сої виробнику, який займався традиційним виробництвом, необхідно як мінімум три роки здійснювати виробництво з дотриманням всіх вимог органічного землеробства: вирощування відповідно до стандартів, дотримуватися сівозміни, проходити сертифікацію виробництва та продукції. Тому, перш за все, виробнику доцільно встановити контакт з сертифікаційним органом, який буде здійснювати супровід процесу виробництва відповідно до обраного стандарту та надасть відповідний сертифікат. Потім визначаються технологічні особливості вирощування сільськогосподарської культури з дотриманням вимог органічного виробництва та природно-кліматичних умов, що

відображається у технологічній карті культури. Наприклад, для вирощування сої на фураж за органічними стандартами в умовах Запоріжжя у перший перехідний рік необхідно здійснити певні операції (за умови, що у попередні періоди проводилось інтенсивне вирощування культур за традиційними технологіями):

- 1) дискування стерні (трактор класу 3 або 4 кН, диска тор шириною 4 або 6 м);
- 2) обробка поживних залишків (трактор МТЗ-80/82, обприскувач ОП-2000);
- 3) заробка біопрепаратів (трактор класу 3 або 4 кН, диска тор шириною 4 або 6 м);
- 4) чизелювання ґрунту (трактор класу 3 або 4 кН, глибокородрихлювач ПЧН-4-50);
- 5) весняне боронування (трактор класу 1,4 кН, борона пружна БПН-15);



- 6) перша культивация (трактор класу 3 або 4 кН, аналог культиватора 8-10 м);
- 7) передпосівна культивация (трактор класу 3 або 4 кН, аналог культиватора 8-10 м);
- 8) обробка насіння біопротруювачем (протруювач);
- 9) підвезення насіння до сіялки;
- 10) посів сої на ширину 70 см (трактор класу 1,4 кН, сіялка СУПН-8 або аналог);
- 11) досходове боронування (трактор класу 1,4 кН, борона пружна БПН-15);
- 12) удобрення посівів у фазі 2-4 листа (трактор класу 1,4 кН, обприскувач ОП-2000);
- 13) боронування сходів (трактор класу 1,4 кН, борона пружна БПН-15);
- 14) міжрядний обробіток (трактор класу 1,4 кН, культиватор для міжряддя КРН 5,6);
- 15) удобрення сходів біопрепаратом (трак-

тор класу 1,4 кН, обприскувач ОП-2000);

16) обробку сходів біоінсектицидом за необхідності (трактор класу 1,4 кН, обприскувач ОП-2000);

17) збирання врожаю (комбайн GLAAS або аналог, приставка для сої);

18) транспортування, калібрування тощо (очищувальна техніка).

За нашими розрахунками, у перший рік прибутковість сої на фураж буде складати 9096 грн/га за умови, що її ціна відповідає традиційній і у витрати не включені орендні платежі та податки, які є індивідуальними у кожного виробника (рентабельність 233%).

На другий рік доцільно вирощувати озиму пшеницю на фураж за органічними стандартами, врожай якої буде мати статус перехідної продукції, а вартість складатиме 180-190 євро/т (за умови внутрішньої ціни на традиційну озиму пшеницю 4-6 кл. – 2400 грн/т). При цьому прибутковість виробництва становитиме 6435 грн/га (рентабельність 260%).

На третій рік буде отримано врожай сої на фураж, яка матиме статус органічної за мінімальною ціною 575 євро/т, що дозволить виробнику отримати прибуток від виробництва у розмірі 19599 грн/га (рентабельність 565%).

Якщо ж на четвертий рік вирощувати озиму пшеницю на фураж, вона буде мати статус органічної, а її вартість становитиме 270 євро/т. В результаті виробник може отримати прибуток у розмірі 12693 грн/га (рентабельність 514%).

Необхідно зауважити, що у витрати виробництва не було включено орендну плату, податки та вартість щорічних сертифікаційних послуг, які є дуже диференційованими. Так, наприклад, орендна плата за паї коливається в межах 800 грн/га, а сума податків залежить від обраної системи оподаткування. Їх загальна сума не буде перевищувати 2000 грн/га. Щодо вартості сертифікації та контролю за органічним виробництвом, то в українського сертифікаційного органу ТОВ «Органік стандарт» сертифікація площі в 100 га коштує в межах 10 тис. грн, а пло-

ща в 1000 га – до 20 тис. грн.

Найбільшими ризиками, пов'язаними з вирощуванням сільськогосподарських культур із застосуванням органічних стандартів,



є природно-кліматичні умови, які можна мінімізувати вже через 3 роки шляхом дотримання основних принципів органічного землеробства, керуючись практикою І. Овсінського та М. Курдюмова. Це сприятиме відновленню біоценозу, родючості ґрунтів, природних процесів, дозволить забезпечити рослини необхідною вологою та сприятливим середовищем проживання корисних мікроорганізмів. І, в кінцевому результаті, призведе до поступового збільшення врожайності вирощуваних сільськогосподарських культур. За цих умов витрати виробників мають тенденцію до зменшення (до 800 грн/га), а прибутки відповідно – до зростання.

Таким чином, нами доведено на практичному прикладі, що вирощування органічної сої та пшениці на фураж є не лише беззбитковим, а й достатньо прибутковим. Головними умовами ефективного вирощування органічних сільськогосподарських культур є: співпраця з сертифікаційним органом, орієнтація на ринок збуту, чітке дотримання технології та принципів органічного виробництва.

ХВОРОБА АУЄСКИ: ЗАПОБІГАННЯ, ПРОФІЛАКТИКА ТА ЛІКУВАННЯ

Хвороба Ауєскі (Morbus Aujeszky) — гостре контагіозне захворювання всіх видів свійських тварин, диких і синантропних м'ясоїдних, хутрових звірів та гризунів, що характеризується ураженням центральної нервової системи нестерпним свербінням та розчухуваннями (за винятком свиней, норок, соболів).



Хвороба завдає значних економічних збитків свинарським та звірівницьким господарствам, спричинюючи загибель 80 – 90 % молодняку.

Захворювання широко розповсюджене у світі, особливо в країнах з високою щільністю поголів'я свиней. З 1967 по 2007 рр. випадки хвороби Ауєскі були зареєстровані у 72 країнах. Зараз їх значно менше внаслідок ефективної реалізації програм викорінення хвороби, в основу яких покладено застосування маркованих вакцин і дискримінуючих тестів. Їх спільне застосування дало можливість виявляти інфікованих тварин (вірусоносіїв) у щеплених стадах, а також дозволило ефективно контролювати процес витіснення польового вірусу з інфікованих популяцій свиней та проводити ерадикацію хвороби.

У природних умовах на хворобу Ауєскі найчастіше хворіють свині, собаки, коти, дикі м'ясоїдні, гризуни; рідше хворіє рогата худоба та хутрові звірі, дуже рідко — коні, осли, мули. Молоді тварини порівняно з дорослими хворіють тяж-

че і з більшим відсотком летальності. Джерелом збудника інфекції є хворі тварини та вірусоносії, які виділяють вірус у зовнішнє середовище з носовим слизом, слиною, сечею, кон'юнктивальним секретом, виділеннями з піхви, а також зі спермою, калом, молоком. У благополучних господарствах первинне виникнення інфекції найчастіше пов'язане із завезенням для комплектування свиней-вірусоносіїв. Роль інших джерел вірусу, зокрема мишей-вірусоносіїв та щурів, у виникненні хвороби значно менша. В організм тварин вірус проникає аліментарно, через дихальні шляхи, а також через ушкоджену шкіру (дуже рідко). Поросята часто заражаються через молоко хворої свиноматки. Велика рогата худоба, вівці та кози інфікуються при контакті з хворими свинями.

Факторами передавання збудника найчастіше стають корми, вода, підстилка, інвентар, забруднені виділеннями хворих та перехворілих свиней-вірусоносіїв. Механічними переносниками вірусу можуть бути різні паразити (воші, блохи), а також птахи. Собаки й коти здатні самі хворіти і



Поради з тваринництва



поширювати вірус в інших господарствах та фермах. Зараження свиней і м'ясоїдних тварин може статися при поїданні трупів інфікованих гризунів (мишей, щурів), а також не знешкоджених кормів тваринного походження.

Для хвороби Ауескі характері відсутність сезонності та схильність до стаціонарності. Одночасно або перед ензоотією свиней можуть хворіти й гинути гризуни, собаки, коти. Хвороба Ауескі у свиней може ускладнюватись секундарними інфекціями (геморагічна септицемія, сальмонельоз).

Інкубаційний період становить у свиней 5 – 10 діб, у великої рогатої худоби — 6 – 15 діб, у собак — 2 – 4 доби. Перебіг хвороби завжди гострий.

У свиней клінічна картина хвороби залежить від віку тварин. Найтяжче хворіють 1 – 10-денні поросята-сосуни, які вже народжуються інфікованими або заражаються через молоко інфікованої свиноматки. У хворих поросят спочатку спостерігається лихоманка (до 41 – 42 °С), пригнічення, відмова від корму, хитка хода. Згодом температура тіла знижується, з'являються ознаки ураження центральної нервової системи: раптові епілептичні напади, конвульсії, судоми окремих груп м'язів, часті жувальні рухи, хода по колу, парези кінцівок. Характерні слабкість заду, прогинання спини, а в лежачому стані — плавальні рухи передніх і задніх кінцівок. Спостерігаються також слинотеча, ознаки риніту та кон'юнктивіту. Хвороба триває 2 – 3 доби, летальність досягає 70 – 90 %. Іноді хвороба Ауескі у молодих підсвинків проходить в оглумоподібній формі. При цьому хворі поросята стоять, упираючись головою в стінку стан-

ка, підлогу або годівницю, а також, проявляють до всього повну байдужість. З ротової порожнини витікає значна кількість слини, з носа — слизова рідина. Спостерігаються втрата голосу, розлад серцевої діяльності, прискорення пульсу й дихання, часте запалення та набряк легенів. У поросят віком понад 3 міс і дорослих свиней хвороба Ауескі проходить доброякісно, переважно з ураженням органів дихання. Інфекція швидко поширюється серед не імунного поголів'я, проявляється лихоманкою, слабкістю, відсутністю апетиту, чханням, кашлем. Через 3 – 7 діб настає видужання майже всіх свиней. Летальність не перевищує 3 – 5 %.

У великої рогатої худоби хвороба Ауескі трапляється рідко, у вигляді спорадичних випадків, але майже завжди закінчується летально.

У собак інкубаційний період триває 2 – 4 доби. Визначається сильне свербіння, занепокоєння, полохливість, жалібний хрипкий гавкіт, інколи збудження, як при сказі, але водобоязні й агресивності відносно людини не буває. Спостерігаються паралічі глотки, часті жувальні рухи з виділенням з ротової порожнини значної кількості пінистої слини. Температура тіла нормальна. Загибель настає впродовж перших 2 діб. Одужання майже не буває.

У котів свербіння буває рідко. Хворі тварини дуже збуджені, різко реагують на зовнішні подразнення, жалісно нявчать, з рота витікає слина. Спостерігається параліч глотки, періодичні судомні скорочення м'язів голови та шиї, інколи вражаються легені. Загибель настає впродовж 24–36 год.

Діагноз установлюють на підставі характерних клініко-епізоотологічних показників, патологоанатомічних даних і результатів лабораторних досліджень.

Профілактика та заходи боротьби мають бути спрямовані на охорону благополучних господарств від хвороби Ауескі, забезпечення «закритого режиму» їх роботи, проведення комплексу санаційних заходів, ліквідацію хвороби в неблагополучних пунктах, оздоровлення тварин та викорінювання цієї хвороби. На карантинній станції щодо завезених свиней слід обов'язково провести лабораторно-діагностичне тестування для виключення інфікованості їх вірусом хвороби Ауескі. У тваринницьких приміщеннях,

Поради з тваринництва

на території ферм, пасовищ, а також на комбикормових заводах, складах, млинах, кормокухнях потрібно систематично вести боротьбу з гризунами, здійснювати профілактичну дезінфекцію та дезінсекцію, не допускати перебування на території бродячих собак і котів. Також, не дозволяється згодовування в сирому вигляді свиням та м'ясоїдним тваринам не проварених м'ясопродуктів, отриманих від вимушено забитих тварин, а також відходів боєнь, їдалень та кухонь.

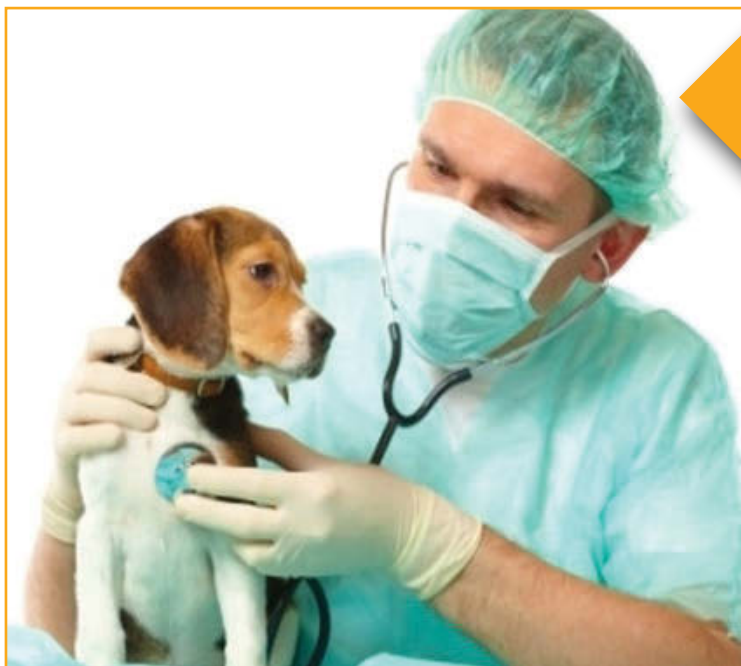
У переважній більшості країн у програмах викорінення хвороби Ауескі застосовують gE-негативні марковані вакцини, причому пріоритет надають живим, бо вони є не реактогенними, більш імуногенними і сприяють утворенню як гуморального, так і Т-клітинного захисного імунітету.

З метою повного викорінення хвороби Ауескі свиней, припинення вакцинації та захисту території країни від занесення інфекції, в Україні розроблено й затверджено «Програму викорінення хвороби Ауескі свиней на території України на 2008-2012 та 2013-2017 роки» та «Інструкцію щодо заходів з профілактики та ліквідації хвороби Ауескі сільськогосподарських тварин і хутрових звірів».

Марковані вакцини зі штаму «Bartha K61» вважаються найбільш безпечними. Вони не є штучно модифікованими. Після внутрішньом'язевої імунізації тварин штамом «Bartha K61» вакцинний вірус не екскретується. Контактне інфікування при вакцинації відсутнє, вакцинний вірус не вдається реактивувати, тоді як ціла низка інших генно-інженерних вакцинних штамів здатні реактивуватися з латентного стану під впливом різних факторів. Ефективність вакцин підтверджується наявністю захисту від інфікування на 3 день після щеплення.

З огляду на ці причини для специфічної профілактики хвороби Ауескі в Україні визначено перелік зареєстрованих маркованих gE(g1)-негативних, ТК-позитивних вакцин, які дозволяється застосовувати проти згадуваної хвороби.

Виконання Програми викорінення хвороби Ауескі дозволить провести ерадикацію захворювання, припинити вакцинацію і перейти до серологічного спостереження за галуззю сви-



нарства. Завершення Програми важливо з огляду на стан у свинарстві та гармонізацію нашого ветеринарного законодавства відповідно до європейських вимог.

Викорінення хвороби Ауескі на основі використання маркованих вакцин і дискримінуючих тестів нині є магістральним шляхом, по якому йдуть багато країн Європи та Америки. Тривале відставання країн СНД, у тому числі України, у цих питаннях з кожним роком наноситиме все більших збитків свинарству країни. Посилюються обмеження на торгівлю свинями і продуктами зі свинини.

Вакцинація проти хвороби Ауескі значно стримує поширення інфекції, зменшує рівень інфікування поголів'я та тиск польового вірусу в зовнішньому середовищі, знижує ймовірність переходу інфекції в латентний стан і запобігає клінічним проявам інфекції. За допомогою вакцинації та інших протиєпізоотичних заходів досягають поступового витіснення польового вірусу зі стад. Цей процес контролюють за допомогою дискримінуючих тестів.

Коли припиняється виявлення інфікованих (серопозитивних) тварин, припиняють вакцинацію, продовжуючи серологічний моніторинг за поголів'ям.

Якщо протягом двох років після припинення вакцинації не виявляють інфікованих тварин, такому поголів'ю присвоюють статус вільного від вірусу хвороби Ауескі.

ДО УВАГИ АГРАРІЇВ КОРИСНІ НАУКОВІ РОЗРОБКИ ВІД СПЕЦІАЛІСТІВ ТДАТУ

ТЕХНОЛОГІЇ ЗБИРАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР МЕТОДОМ ОБЧІСУВАННЯ РОСЛИН НА КОРЕНІ



Коротка технічна характеристика комбайна обчісувального типу

Показник	Значення
Ширина захвату, м	4 – 6
Робоча швидкість, км/год.	2,9 – 9,0
Маса пристрою, кг на 1 м ширини захвату	240 – 290
Продуктивність при агрегуванні з комбайном СК–5М «Нива» пристрою МОН-4,0 з шириною захвату 4м та врожайності зерна 30ц/га, га/год. (т/год.)	1,2 – 3,6 (3,6 – 10,8)
Втрати зерна за обчісувальним пристроєм: %	
При поляганні до 20%	0,3
При поляганні більше 20%	0,8 – 1,0
Витрати пального, кг/т зерна	2,3 – 2,5
Частота обертання обчісувального барабану, об/хв.	430...650

Корисні матеріали



Шнековий апарат АРШ-4:
- ширина захвату 4,0 м;
- маса 180 кг

Застосування обчісувального пристрою в технології збирання зернових культур з обробкою вороху на стаціонарі

Польові зернозбиральні агрегати



МПУ – 4 М на базі СК-5М „Нива”



МПУ – 5 на базі енергозасобу КПС-5Г

ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ:

- ширина захвату 4,0 (5,0) м;
- робоча швидкість 1,0...2,5 м/с;
- подача по зерну до 5 кг/с;
- загальні втрати зерна до 1,5 %;
- дроблення зерна до 0,3 %;
- фракційний склад обчесаного вороху:
- вимолочене зерно 40...60 %;
- зерно в колосі 15...30 %;
- незернові домішки 40...50 %.



**Двобарабанна обчісувальна жатка
конструкції ТДАТУ**

ЗАПРОШУЄМО ДО СПІВПРАЦІ!

«АГРАРНИЙ БЮЛЕТЕНЬ» - це єдине в Запорізькій області спеціалізоване електронне інформаційне видання для аграріїв.

Кожен випуск видання та щоденні додатки з моніторингом цін на сільськогосподарську продукцію розповсюджуються безкоштовно на електронні адреси тих, хто підписався.

Наразі кількість читачів налічує більш ніж 2000, серед них: великі, середні та дрібні сільгосппідприємства, зернотрейдери, представники влади та бізнесу, ЗМІ та інші.

ЗАПРОШУЄМО УСІХ ПРИЄДНАТИСЯ ДО НАШОЇ КОМАНДИ!

Ми пропонуємо розміщення Ваших матеріалів у виданні на комерційній та безоплатній основі, розглянемо будь-які інші варіанти співпраці!

Для розміщення реклами та матеріалів:

(067) 612 87 99

(067) 618 84 20

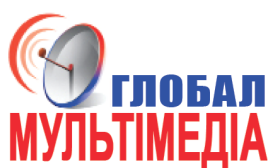
E-mail: glavred@ab.org.ua

Розсилка бюлетеню та її припинення здійснюється за заявочним принципом на e-mail: add@ab.org.ua

Щоб відмовитись від розсилки, відправте лист на адресу odd@ab.org.ua

Детальна інформація на сайті проекту: www.ab.org.ua

Побажання та зауваження щодо змісту електронного інформаційного видання “Аграрний бюлетень” просимо надсилати на e-mail: glavred@ab.org.ua або т/ф (061)236-76-01; т. (067) 612 87 99



Підготовлено та видано
ТОВ «ГЛОБАЛ МУЛЬТІМЕДІА»,
Департаментом агропромислового розвитку
Запорізької обласної державної адміністрації

