



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УПРАВЛІННЯ ІНСПЕКЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
ПІВНІЧНО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ПОЛТАВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В. Г. КОРОЛЕНКА
ПОЛТАВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ АКАДЕМІЇ НАУК
ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ УКРАЇНИ
АКАДЕМІЯ БЕЗПЕКИ ТА ОСНОВ ЗДОРОВ'Я
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
ІНСТИТУТ АГРОЕКОЛОГІЇ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ О. М. БЕКЕТОВА
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ХІМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВСП «ХОРОЛЬСЬКИЙ АГРОПРОМИСЛОВИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
БОЯРСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
НАУКОВИЙ ЛІЦЕЙ №3 ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

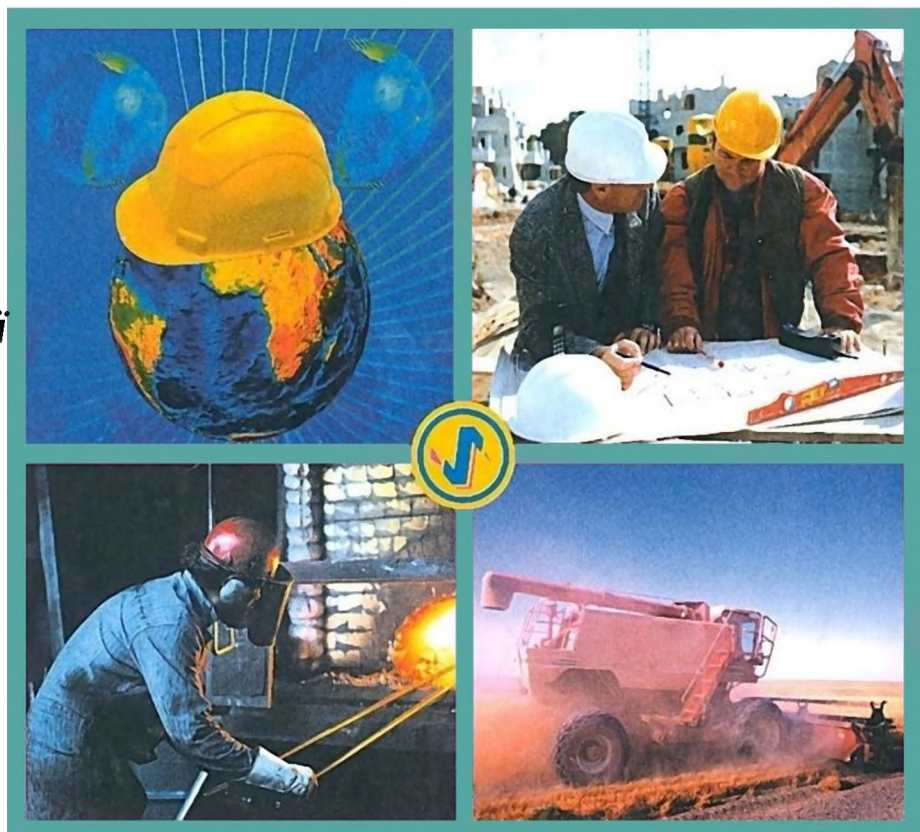


SCIENTIFIC LYCEUM
POLTAVA

ІННОВАЦІЙНІ АСПЕКТИ СИСТЕМ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ, ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Матеріали
VIII Всеукраїнської
науково-практичної
Інтернет-конференції
23-24 березня
2023 року

Полтава
2023



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УПРАВЛІННЯ ІНСПЕКЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
ПІВНІЧНО-СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. Г. КОРОЛЕНКА
ПОЛТАВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ АКАДЕМІЇ НАУК ТЕХНОЛОГІЧНОЇ
КІБЕРНЕТИКИ УКРАЇНИ
АКАДЕМІЯ БЕЗПЕКИ ТА ОСНОВ ЗДОРОВ'Я
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ТЕХНОЛОГІЙ
ІНСТИТУТ АГРОЕКОЛОГІЇ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА ОСТРОГРАДСЬКОГО
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ О. М. БЕКЕТОВА
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ХІМІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БОЯРСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
НАУКОВИЙ ЛІЦЕЙ №3 ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

ІННОВАЦІЙНІ АСПЕКТИ СИСТЕМ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ, ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

*Матеріали
VIII Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції
23-24 березня 2023 року*

**Полтава
2023**

Горулько Л. І., Дрожчана О. У. ВЛИВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ПСИХОЛОГІЧНИЙ СТАН ЛЮДИНИ	121
Ковтун Л.А., Дрожчана О. У. ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ПІДПРИЄМСТВАХ, ЗАХОДИ ЩОДО ЇХ ПОПЕРЕДЖЕННЯ	123
Лимаренко В.В., Дудник В.В. ПРОТИМІННА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ	126
Мартищенко Є.О., Дудник В.В. МІННА БЕЗПЕКА. ЩО ПОВИНЕН ЗНАТИ КОЖЕН	129
М'якота О.Г. ОРГАНІЗАЦІЯ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ	131
Опара Н.М., Біловод І.В. ПОПЕРЕДЖЕННЯ РИЗИКІВ І ЗАХИСТ ЦИВІЛЬНОГО НАСЕЛЕННЯ ВІД ВИБУХОНЕБЕЗПЕЧНИХ ПРЕДМЕТІВ	135
Тристан Д. В. МОНІТОРИНГ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОПЕРЕДЖЕННЯ	139
Уряднікова І.В., Хоружий В.П. ВІЙНА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА НАДІЙНІСТЬ РОБОТИ СИСТЕМ ВОДОПОСТАЧАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА МОЖЛИВІ РІШЕННЯ	142
<u>СЕКЦІЯ «ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ДОВКІЛЛЯ»</u>	
Коваленко Н. П., Поспєлова Г. Д., Нечипоренко Н. І., Шерстюк О. Л. КОНТРАФАКТНІ ПЕСТИЦИДИ: ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ТА НАСЛІДКИ ЗАСТОСУВАННЯ	145
Короткова І.В., Чайка Т.О. НАСЛІДКИ БОЙОВИХ ДІЙ ЩОДО СТАНУ ТА ВЛАСТИВОСТЕЙ ГРУНТІВ	147
Ромаш Д.В., Дрожчана О.У. ВІЙНА ЯК ГЛОБАЛЬНА ЕКОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА	151
Семеніхіна В. В. ОЦІНКА ДОСТАТНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЗА СОЦІО-ЕКОЛОГІЧНИМИ СКЛАДОВИМИ	153

СЕКЦІЯ «ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ДОВКІЛЛЯ»

КОНТРАФАКТНІ ПЕСТИЦИДИ: ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ТА НАСЛІДКИ ЗАСТОСУВАННЯ

*Коваленко Н. П., кандидат сільськогосподарських наук, доцент,
доцент кафедри захисту рослин*
*Поспелова Г. Д., кандидат сільськогосподарських наук, доцент,
доцент кафедри захисту рослин*
*Нечипоренко Н. І., кандидат сільськогосподарських наук, доцент,
доцент кафедри захисту рослин*
Шерстюк О. Л., асистент кафедри захисту рослин
Полтавський державний аграрний університет
м. Полтава

Нині пестициди є важливою складовою аграрного виробництва хоча їхнє значення у сучасному агропромисловому виробництві викликає багато дискусій. Можливо з розвитком нанобіотехнологій в найближчому майбутньому цю проблему буде вирішено.

Відомо, що сільськогосподарським культурам та продукції рослинництва в Україні шкодять понад 400 видів шкідників, 200 збудників хвороб, 300 видів бур'янів. За підрахунками наукових установ УААН, в Україні втрати від шкідливих організмів обчислюються в розмірі 30-45% потенційного врожаю. Зважаючи на це, ринок засобів захисту рослин постійно зростає.

Щорічно виробники сільгосппродукції України потребують понад 100 тисяч тон пестицидів загальною вартістю близько 2 млрд доларів. До 25% пестицидів, які використовують в країні – контрафактна продукція. На сьогодні значних обсягів набуває реалізація фальсифікату через Інтернет. Наявність фальсифікатів на ринку ЗЗР збільшується не лише в Україні, а й в усьому світі. За даними Європейської асоціації захисту рослин (ЕСРА), 5-7 % загального обігу ЗЗР у Європі становлять фальсифікати. У грошовому вираженні це – 360-510 млн євро. За припущеннями фахівців, 86 % фальсифікатів надходить із Китаю [3].

У 2018 році влада України за підтримки Програми ООН з навколишнього середовища (ЮНЕП) розпочала новий проект по боротьбі з неякісними пестицидами. Завдання полягає не тільки у виявленні виробників або імпортерів контрафактної хімічної продукції, а й у підвищенні обізнаності фермерів щодо її небезпеки. Так, вже відомим є той факт, що влітку 2018 року було затримано та конфісковано велику партію хімікатів – 139 тон, ввезених на територію країни з Китаю без необхідних дозволів [1].

На ринок пестицидів в Україні потрапляє величезна кількість контрафактної продукції. Серед препаратів підроблюють найбільш популярні та знані бренди. Так, наприклад, за даними ГУНП Харківської області на Харківщині правоохоронці викрили злочинну групу, яка організувала незаконну діяльність із виготовлення та реалізації контрафактних пестицидів та

агрохімікатів. До її складу входили співробітники низки підприємств та приватні підприємці. Небезпечні речовини вони виготовляли в кустарних умовах на основі діючих хімічних речовин другого і третього класу токсичності. Під час проведення обшуків виявлено близько 4500 коробок контрафактних отруйних хімічних речовин сільськогосподарського призначення, а також сировину для виробництва та пакувальні матеріали. Встановлено, що зловмисники реалізовували контрафактну продукцію у вигляді різних торгових марок.

Фальсифікат відрізняють від оригінальних препаратів за такими показниками, як склад продукту, упаковка, якість і чистота діючої речовини, якість і стабільність формуляцій, параметри забруднення, параметри домішок, вплив на довкілля та здоров'я людей і тварин. Якість такої продукції сумнівна – відомі випадки зниження врожайності та повного знищення посівів від використання неякісного гербіциду, відсутність ефекту від підробних інсектицидів та фунгіцидів.

Незаконні пестициди перед потраплянням на ринок не проходять жодної перевірки. Токсичні домішки невивчених препаратів потрапляють у довкілля у дедалі більших розмірах, накопичуються у поверхневих та підземних водах, потрапляють до водних артерій, отже, негативно впливають на флору і фауну. Залишки у ґрунті позначаються на наступних культурах (тривала післядія).

Основними видами підробок є: продаж генериків під назвою оригінальних препаратів; незаконне фасування оригінальних препаратів; відсутність діючої речовини в імітації препаративної форми; зниження вмісту діючої речовини; продаж замість препарату невідомих речовин [3].

Фальсифікований продукт може містити таку ж активну молекулу, що й оригінальний продукт, проте вони не ідентичні. Важливими є питання синтезу, методів очищення тощо. Часто у підроблених препаратах молекули супроводжуються небезпечними добавками (азабензол, діоксини), що здатні викликати онкологічні захворювання або вади розвитку в кількох наступних поколіннях.

З кожним роком зростає непоправна шкода завдана фальсифікованими засобами захисту рослин аграріям, які застосовують контрафактну продукцію. Цієї шкоди зазнають всі споживачі кінцевої сільськогосподарської продукції, котрі стають заручниками і потенційними жертвами небезпечних пестицидів [2].

Крім того, вже давно постала проблема збору та утилізації порожньої тари з-під пестицидів і агрохімікатів в Україні. Хімічні речовини, які входять до складу ЗЗР осідають на стінках порожньої тари. Знизити ризик для здоров'я людини й довкілля до мінімуму можна потрійним промиванням порожньої тари. Крім того, в жодному разі її не можна використовувати у побутових цілях.

Існування ринку фальсифікованих пестицидів зводить нанівець намагання держави забезпечити розвиток сільськогосподарського сектору економіки та сформувати цивілізований ринок засобів захисту рослин.

Список використаних джерел

1. Антимонопольний кабінет. Рішення. URL: <https://amcu.gov.ua/storage/app/uploads/public/5f5/77f/9f0/5f577f9f033fa186122978.pdf>
2. Держпродспоживслужба переймає досвід ЄС у боротьбі з фальсифікатом ЗЗР. URL: <https://infoindustria.com.ua/derzhprodspozhivsluzhba-pereymaye-dosvid-es-u-borotbi-z-falsifikatom-zzr/>
3. Обережно підробки! Програма боротьби з контрафактними засобами захисту рослин. Бюлетень виданий Агрохімічним комітетом Європейської Бізнес Асоціації. 2011. 74 с.

НАСЛІДКИ БОЙОВИХ ДІЙ ЩОДО СТАНУ ТА ВЛАСТИВОСТЕЙ ГРУНТІВ

*Короткова І.В., кандидат хімічних наук, доцент,
професор кафедри біотехнології та хімії*

Полтавський державний аграрний університет

*Чайка Т.О., кандидат економічних наук, старший науковий
співробітник відділу еколого-економічного розвитку
сільських територій і сільськогосподарського виробництва*

*Полтавське відділення академії наук технологічної кібернетики України
м. Полтава*

Важко недооцінити важливість ґрунту в екосистемі. Один із найдраматичніших способів, яким людство може вплинути на стан та властивості ґрунту, це військові дії, які зумовлюють фізичні та хімічні порушення під час ведення війни. Часто природні екосистеми називають «рельєфом» у військовій термінології простору бойових дій, приймаючи антропогенний, а не екоцентричний погляд на природні ландшафти в періоди військових конфліктів. Наслідки активного збройного конфлікту охоплюють широкий спектр екологічних порушень і призводять до несподіваних і складних результатів.

Порушення ґрунту, спричинені бойовими діями, в основному бувають трьох типів – фізичні, хімічні та біологічні. Фізичні порушення ґрунту включають ущільнення внаслідок будівництва оборонної інфраструктури, риття траншей та окопів, ущільнення через рух техніки та військ або утворення кратерів бомбами.

Хімічне забруднення зумовлено надходженням у ґрунт і поверхневі води речовин, які входять до складу різноманітних вибухових речовин та паливно-мастильних матеріалів. Як наслідок, зони військових дій з інтенсивними конфліктами, зони стрільби, а також місця зберігання вибухових речовин і боєприпасів вважають одними з основних джерел забруднення наземних екосистем. Такі приклади забруднення включають великий перелік органічних і неорганічних речовин у ґрунті та воді, які можуть становити значну небезпеку для здоров'я людини та навколишнього середовища.