



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології**

**University of Opole (Poland)**

**International Slavis University (Macedonia)**

**Cooperative Trade University of Moldova**

## **«Урожайність та якість продукції рослинництва за сучасних технологій вирощування»**

присвячена пам'яті професора Г. П. Жемели

**30 вересня 2025 року**

*Матеріали  
Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції  
30 вересня 2025 року*

**Полтава  
2025**

## ЗМІСТ

|  |    |
|--|----|
| ПЕРЕДМОВА  | 3  |
| <b>1. ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ВИРОЩУВАННЯ<br/>ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА</b>                      |    |
| <i>Невідничий О. С.</i>  | 10 |
| СУЧАСНІ УМОВИ ВИРОЩУВАННЯ АЛТЕЇ ЛІКАРСЬКОЇ   |    |
| <i>Марініч Л. Г., Кулик М. Є., Крат М. О.</i>  | 12 |
| РОЛЬ АЗОТУ У ФОРМУВАННІ ВРОЖАЮ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ  |    |
| <i>Ласло О. О., Йона О. Л.</i>   | 14 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ГЕРБІЦИДНОГО ЗАХИСТУ У ТЕХНОЛОГІЇ<br>ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ СОРТУ СТАЛЕВА |    |
| <i>Шакалій С. М., Барабаш В.</i>   | 18 |
| АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ У ФОРМУВАННІ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ В<br>УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ                |    |
| <i>Шакалій С. М., Словова В.</i>   | 20 |
| ВПЛИВ АГРОЕКОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ НА ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ<br>ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР                    |    |
| <i>Шакалій С. М., Четверик О. О., Катренко Н.</i>  | 22 |
| ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОГО<br>ПОТЕНЦІАЛУ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО             |    |
| <i>Шакалій С. М., Трусько О.</i>   | 25 |
| ТРИВАЛІСТЬ МІЖФАЗНИХ І ВЕГЕТАЦІЙНИХ ПЕРІОДІВ РОСЛИН  |    |
| <i>Шакалій С. М., Солодовник О.</i>  | 27 |
| ВПЛИВ СОРТУ НА ФОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ СТРУКТУРИ<br>РОСЛИН ГОРОХУ                            |    |
| <i>Шакалій С. М., Півньов Я. М.</i>  | 29 |
| ВПЛИВ СОРТУ НА ФОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ СТРУКТУРИ РОСЛИН<br>ГОРОХУ                            |    |
| <i>Шакалій С. М., Ісаєнко О. В.</i>  | 32 |
| ФОРМУВАННЯ МОРФОТИПУ СОРТІВ ГОРОХУ ЗАЛЕЖНО ВІД<br>МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ                    |    |
| <i>Марініч Л. Г., Барановський О. О., Ковтун С. С.</i>                                     | 34 |
| ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА ВЕГЕТАЦІЙНИЙ ПЕРІОД КУКУРУДЗИ                                       |    |
| <i>Будник Є.</i>   | 37 |
| ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ НУТУ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО<br>ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ                   |    |
| <i>Ляшенко В. В., Гора І. А.</i>   | 39 |
| ВРОЖАЙНІСТЬ ОРГАНІЧОЇ СОЇ ПІД ВПЛИВОМ РИЗОБІЙ І<br>МІКОРИЗИ ЗА КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН            |    |
| <i>Liashenko Viktor, Ostapenko Valentyn</i>  | 41 |
| THE IMPACT OF CLIMATE CHANGE ON THE QUALITY AND YIELD OF<br>DURUM WHEAT GRAIN              |    |
| <i>Буряк В.</i>  | 43 |
| ВИКОРИСТАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ У ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ<br>МОРКВИ СТОЛОВОЇ                     |    |

|   |    |
|---|----|
| <i>Примак А.</i>  | 46 |
| ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ БІОЛОГІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ<br>ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ГОРОХУ ПОСІВНОГО  |    |
| <i>Сохань Р.</i>  | 48 |
| ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ ЗА РІЗНИХ НОРМ АЗОТНИХ<br>ДОБРІВ  |    |
| <i>Коваль Д. О., Рябко В. С., Кулик М. І.</i>   | 51 |
| ЗАКОНОМІРНОСТІ ВПЛИВУ ПОГОДНИХ УМОВ НА ПОСІВНУ<br>ЯКІСТЬ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ   |    |
| <i>Копелець Б. В., Кулик М. І.</i>  | 53 |
| ВПЛИВ ПОГОДНИХ УМОВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА<br>СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ   |    |
| <i>Ласло О. О., Слюсарчук А. В.</i>   | 55 |
| ВПЛИВ БОРВМІСНИХ МІКРОДОБРІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ<br>ГІБРИДІВ СОНЯШНИКА   |    |
| <i>Білявська Л. Г., Нікітенко О. С., Бутенко О. С.</i>  | 58 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ДОПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ У ВИРОБНИЦТВІ<br>СОЇ  |    |
| <i>Білявська Л. Г., Харченко Б. А., Ванжула Д. В.</i>   | 61 |
| ВРОЖАЙНІСТЬ ГІБРИДІВ (ZEA MAYS L.) РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ<br>ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ПОЛТАВЩИНИ                                 |    |
| <i>Гангур В. В., Дудка Є. О.</i>  | 64 |
| ЗБЕРЕЖЕННЯ ВОЛОГИ В ҐРУНТІ ЯК ОСНОВА СТІЙКОГО<br>ЗЕМЛЕРОБСТВА В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ  |    |
| <i>Гангур В. В., Юхименко Б. С., Оніпко Р. В.</i>   | 67 |
| ФОРМУВАННЯ ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ<br>ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ПІДЖИВЛЕННЯ ТА ФОРМ АЗОТНИХ ДОБРІВ                        |    |
| <i>Філоненко С. В., Лебідь М. С.</i>  | 70 |
| ВПЛИВ ХІМІЧНОГО ЗАХИСТУ ВІД БУР'ЯНІВ НА<br>ПРОДУКТИВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАТОЧНИХ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ                                     |    |
| <i>Філоненко С. В., Оченаш Б. С.</i>  | 73 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ПЕРЕДПОСАДКОВОЇ ОБРОБКИ САДИВНИХ<br>КОРЕНЕПЛОДІВ РІСТСТИМУЛЮЮЧИМИ ПРЕПАРАТАМИ<br>ВИРОЩУВАННЯ ВИСАДКІВ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ |    |
| <i>Філоненко С. В., Міленко О. Г., Пасічний О. В., Дубина Р. І.</i>   | 76 |
| ВПЛИВ СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ<br>АГРОТЕХНІКИ НА ЗЕРНОВИЙ ПРОДУКТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ<br>ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ                    |    |
| <i>Баган А. В., Бірюкова В. В.</i>  | 79 |
| ВПЛИВ СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ<br>НАСІННЯ ПОМІДОРА ЇСТІВНОГО   |    |
| <i>Гурба В. С., Баган А. В.</i>   | 81 |
| ВПЛИВ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ<br>ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ   |    |
| <i>Баган А. В., Сіренко М. Д.</i>   | 83 |
| АНАЛІЗ СОРТИМЕНТУ ВІВСА ПОСІВНОГО ( <i>Avena sativa</i> L)  |    |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Улізько В. М., Баган А. В.</i>   | 87  |
| ВПЛИВ МІКРОДОБРІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СЕРЕДНЬОРАННІХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ   |     |
| <i>Барат Ю. М., Дудка Є. О.</i>   | 89  |
| ВПЛИВ УМОВ ТА ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ НА УРОЖАЙНІСТЬ ШОВКОВИЦІ ( <i>Morus L.</i> )   |     |
| <i>Писаренко В. М., Піцаленко М. А., Голтвяниця Т. О., Омельченко Є. В.</i>   | 91  |
| РОЛЬ ЛІСОЗАХИСНИХ СМУГ У СТАБІЛІЗАЦІЇ ЕНТОМОКОМПЛЕКСІВ АГРОЦЕНОЗІВ  |     |
| <i>Ovsianuk O. O.</i>   | 94  |
| QUALITY MANAGEMENT CHARACTERISTICS OF HEMP PRODUCTS   |     |
| <i>Kuriacha K. O.</i>   | 96  |
| THE INFLUENCE OF SOIL TILLAGE PRACTICES ON YIELD DEVELOPMENT  |     |
| <i>Бараболя О. В., Латши А. А.</i>  | 98  |
| ВПЛИВ АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ТА СИСТЕМ УДОБРЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ              |     |
| <i>Бараболя О. В., Прудкий Т. А.</i>  | 101 |
| БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЛЕЖКІСТЬ БУЛЬБ КАРТОПЛІ  |     |
| <i>Бараболя О. В., Свячений П. Д.</i>   | 103 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІКИ ВИРОЩУВАННЯ   |     |
| <i>Бараболя О. В., Бирлим Б. Ю.</i>   | 106 |
| СТАН І ТЕХНОЛОГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ГРЕЧКИ В УКРАЇНІ   |     |
| <i>Бараболя О. В., Яновський Р. О.</i>  | 108 |
| ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ ТА НОРМ ВИСІВУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ У КОНТЕКСТІ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН   |     |
| <i>Баган А. В., Брехунцова О. А.</i>  | 111 |
| АНАЛІЗ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ПОМІДОРА ЇСТІВНОГО   |     |
| <i>Yeremko L., Hanhur V., Staniak M., Czopek K., Stepień-Warda A.</i>   | 113 |
| THE EFFECT OF DIFFERENT DOSES OF MINERAL FERTILIZERS AND MICROBIOLOGICAL PREPARATION ON THE YIELD OF CHICKPEA ( <i>Cicer arietinum L.</i> ) |     |
| <i>Криворучко Л. М., Тищенко В. М., Макаова-Меламуд Б. Є., Котелевський Є. Ю.</i>   | 115 |
| ВРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА РІЗНИХ СТРОКІВ СІВБИ  |     |
| <i>Цись К.</i>  | 117 |
| ГРЕЧКА ЯК ПЕРСПЕКТИВНА КУЛЬТУРА В РОЗВИТКУ РОСЛИННИЦТВА УКРАЇНИ   |     |
| <i>Рибальченко А. М., Ісаков Р. Р.</i>  | 120 |
| ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ У СУЧАСНИХ СОРТІВ СОЇ   |     |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Піщаленко М. А., Скляр С. С.</i>  | 122 |
| ВПЛИВ СПОСОБІВ СІВБИ ТА ВІКУ ТРАВСТОЮ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ ФІТОФАГІВ   |     |
| <i>Шакалій С. М., Романко А.</i>   | 124 |
| ПОЛЬОВА СХОЖІСТЬ НАСІННЯ І ГУСТОТА СТОЯННЯ РОСЛИН ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКА ТА ПОЖИВНОГО РЕЖИМУ                                      |     |
| <i>Шакалій С. М., Грищенко А.</i>  | 126 |
| ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ ВРОЖАЙНОСТІ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКІВ  |     |
| <i>Шакалій С. М., Лисенков Я.</i>  | 129 |
| ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ВІВСА НА МОРФОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ  |     |
| <i>Піщаленко М. А., Калініченко Н. О., Демченко О. В.</i>  | 132 |
| ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРОВАНОГО ЗАХИСТУ МОРКВИ   |     |
| <i>Піщаленко М. А., Кріпак А. В.</i>   | 135 |
| ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ВІД ЧОРНОЇ ПШЕНИЧНОЇ МУХИ  |     |
| <i>Піщаленко М. А., Муллер М. С., Стешенко М. А.</i>   | 137 |
| СУЧАСНИЙ СТАН ВИВЧЕННЯ ПИТАННЯ ЕНТОМОКОМПЛЕКСІВ ФІТОФАГІВ АГРОЦЕНОЗІВ ГОРОХУ   |     |
| <i>Піщаленко М. А., Саєнко А. О.</i>   | 138 |
| ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ РІПАКА ЯРОГО ВІД КОМПЛЕКСУ КОМАХ-ШКІДНИКІВ   |     |
| <i>Піщаленко М. А., Таргонська В. А.</i>   | 140 |
| ОСОБЛИВОСТІ КОМПЛЕКСУ ХВОРОБ КУКУРУДЗИ   |     |
| <i>Білоножко В. Я., Коробко О. О., Гавриленко В. С.</i>  | 142 |
| ЗАКОНОМІРНОСТІ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ КУЛЬТУРНИХ РОСЛИН  |     |
| <i>S. Yurchenko, B. Palaziuk</i>   | 144 |
| FORMATION OF YIELD OF SOFT WINTER WHEAT DEPENDING ON VARIETAL PROPERTIES AND THE INFLUENCE OF BIOSTIMULANTS BASED ON RHIZOBACTERIA |     |
| <i>S. Yurchenko, B. Stepanenko</i>   | 145 |
| GRAIN YIELD OF CORN HYBRIDS DEPENDS ON THEIR MATURITY GROUP  |     |
| <i>Баган А. В., Рощена Д. О.</i>   | 148 |
| ВИКОРИСТАННЯ БАРБАРІСУ В ОЗЕЛЕНЕННІ  |     |
| <i>S. Yurchenko, E. Dudka</i>  | 150 |
| FORMATION OF FRUIT YIELD AND QUALITY DEPENDING ON FOLIAR FEEDING OF SOWN CUCUMBER IN PROTECTED SOIL CONDITIONS                     |     |
| <i>Бараболя О. В., Корецький Б.</i>  | 152 |
| ПШЕНИЦЯ Є ГОЛОВНОЮ ХЛІБНОЮ КУЛЬТУРОЮ   |     |
| <i>Рибальченко А. М., Огар В. В.</i>   | 155 |
| ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ  |     |
| <b>2. ЯКІСТЬ, СТАНДАРТИЗАЦІЯ ТА СЕРТИФІКАЦІЯ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА.</b>   |     |
| <i>Бараболя О. В., Ананченко В. С.</i>   | 158 |

*Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції* (31 березня 2025 року). Полтава: ПДАУ, 2025. С. 115-117.

2. Горова Т.К., Гаврилюк М.М., Ходєєва Л.П. Насінництво і насіннєзнавство овочевих і баштанних культур; за ред. Т.К. Горової. Київ: Аграрна наука, 2003. 327 с.
3. Корнієнко С.І., Рудь В.П., Кіях О.О. Концептуальні основи розвитку овочівництва та забезпечення продовольчої безпеки. *Овочівництво і баштанництво: міжвід. темат. наук. зб.* Харків: ІОБ, 2012. Вип. 58. С. 7–17.
4. Косенко Н.П. Урожайність та якість насіння томата залежно від схеми посіву і густоти вирощування за краплинного зрошення в умовах Південного Степу України. *Зрошуване землеробство: зб. наук. праць.* Херсон: Тімекс, 2009. Вип. 52. С. 210–217.

**Гурба Владислав Сергійович**  
здобувач ступеня доктор філософії  
ORCID ID: 0009-0004-2616-3948

**Баган Алла Василівна**  
канд. с.-г. наук, доцент  
ORCID ID: 0000-0001-8851-5081  
Полтавський державний аграрний університет  
м. Полтава

## **ВПЛИВ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ**

Передпосівна обробка насіння сільськогосподарських культур забезпечує захист рослин від шкідливої дії хвороб і шкідників. Тому використання для обробки посівного матеріалу стимуляторів росту знижує негативний вплив протруйників на показники енергії проростання насіння та лабораторну схожість його. Крім того, це також знижує собівартість виробництва зерна та вплив пестицидів на оточуюче середовище.

Багатьма дослідженнями встановлено, що передпосівна обробка насіння сільськогосподарських культур є найбільш ефективним і безпечним заходом підвищення посівних якостей насіння та збільшення рівня урожайності, зокрема і пшениці озимої.

Доведено ефективність використання біологічних і хімічних препаратів для обробки насіння з метою зменшення ризику ураження хворобами та пошкодження шкідниками, а також підвищення стійкості до несприятливих

чинників навколишнього середовища. Тому для передпосівної обробки насіння зернових культур використовують стимулятори росту, гумінові препарати та ін. [2, 4]

На даний час на ринку засобів захисту рослин пропонується чималий асортимент препаратів, що впливають на проростання, ріст і розвиток рослин. Але важливою умовою є дотримання вимог використання препаратів як у виробничих умовах, так і під час проведення досліджень.

Тому застосування стимуляторів росту через низькі норми витрат дозволяють не лише підвищувати рівень урожайності зернових культур, зокрема і пшениці озимої, що позитивно впливає на економічні показники ефективності вирощування даної культури [1, 3].

Метою наших досліджень було вивчення впливу стимуляторів росту на посівні якості насіння пшениці м'якої озимої під час передпосівної обробки.

Дослідження проводили протягом 2023-2025 рр. Об'єкт досліджень – чотири сорти пшениці м'якої озимої вітчизняної селекції: Відрада, Запашна, Полтавчанка і Смуглянка.

Схема досліду включала такі варіанти: без обробки (контроль); обробка насіння перед посівом препаратами Радостим та Лігногумат натрію.

Варіанти досліду вивчали за наступними показниками: енергія проростання (%), схожість насіння (%). Лабораторні дослідження проводили згідно загальноприйнятих методик.

За результатами проведених досліджень за середніми даними по всіх варіантах досліду можна виділити варіант обробки препаратом Лігногумат натрію.

За даними лабораторного аналізу було визначено посівні якості насіння пшениці м'якої озимої за варіантами досліду. Так, показник енергії проростання у сортів пшениці м'якої озимої залежно від варіанту становив: контроль – 79-83 %, обробка препаратом Радостим – 84-89 %, обробка препаратом Лігногумат натрію – 86-91 %, що сприяло збільшенню даного показника на 7-8 %, порівняно із контролем, та на 2 %, порівняно із обробкою насіння Радостимом.

Лабораторна схожість насіння за варіантами обробки відповідно складала: контроль – 94-97 %, обробка препаратом Радостим – 97-99 %, обробка препаратом Лігногумат натрію – 98-100 %, із збільшенням даного показника на 3-4 %, порівняно із контролем, та на 1 %, порівняно із обробкою насіння Радостимом.

Серед сортименту пшениці м'якої озимої можна виділити сорти Полтавчанка і Смуглянка.

Таким чином, було встановлено, що за посівними якостями насіння пшениці м'якої озимої виділено варіант обробки насіння препаратом Лігногумат натрію,

який підвищував ефективність його дії на 3-8 %, порівняно з контролем.

### Список використаних джерел

1. Баган А.В., Атрихайлов О.С. Вимоги виробництва до сортів пшениці озимої. *Стан і перспективи розробки та впровадження ресурсоощадних, енергозберігаючих технологій вирощування сільськогосподарських культур : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції*. м. Дніпро, 20 листопада 2019 р. Дніпро: ДДАЕУ, 2019. С. 10–11.
2. Кузьменко Н.В., Литвинов А.Є., Клименко І.І., Волошина С.М. Вплив хімічних протруйників на посівні якості насіння пшениці м'якої озимої. *Вісник Центру наукового забезпечення АПВ Харківської області*. 2015. Вип. 19. С. 60–67.
3. Шакалій С.М., Баган А.В., Єщенко В.М., Сенчук Т.Ю. Ефективність елементів біологізації технології вирощування пшениці озимої в Лісостеповій зоні України. *Таврійський науковий вісник*. 2020. № 112. С. 174-180. DOI: <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2020.112.25>
4. Ярошенко С.С. Вплив протруйників насіння на продуктивність пшениці озимої. *Бюлетень Інституту сільськогосподарства степової зони НААН України*. Дніпропетровськ, 2012. №2. С. 137–139.

**Баган Алла Василівна**

канд. с.-г. наук, доцент

ORCID ID: 0000-0001-8851-5081

**Сіренко Мирослав Дмитрович**

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

спеціальності 201 Агронімія

Полтавський державний аграрний університет

м. Полтава

### АНАЛІЗ СОРТИМЕНТУ ВІВСА ПОСІВНОГО (*Avena sativa L*)

Основним завданням селекції сільськогосподарських культур є підвищення продуктивності, зокрема і вівса посівного, яке досягається комплексом складних задач. Для отримання бажаного сорту потрібно встановити чіткі критерії та вимоги, а також врахування погодно-кліматичних умов, особливостей вирощування відповідного сорту, що є основними факторами для підвищення продуктивності цієї культури [4].

Збільшення вирощування зерна вівса посівного (*Avena sativa L*) є підґрунтям для покращення кормової бази та поліпшення варіабельності