

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ І ТЕХНОЛОГІЙ**

**КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ, ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА**  
**АДМІНІСТРУВАННЯ**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



**МАТЕРІАЛИ**  
**І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В**  
**УМОВАХ ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ**  
**НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ»**

*В рамках реалізації проекту*  
*Erasmus+ «Академічна протидія гібридним загрозам» WARN*  
*610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP*

**7 грудня 2020 року**

**КИЇВ – 2020**

УДК 338.2:351.863

JEL M, H 56, F, H 1, L 26, O32, I 2

*У збірнику представлено матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції «Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці».*

*Матеріали подано у авторській редакції. Редакційна колегія може не поділяти думок авторів. За достовірність даних та унікальність поданого до друку матеріалу відповідальність несуть автори.*

*Матеріали призначено для користування широким колом зацікавлених осіб: учаниками WARN-спільноти, науковцями, викладачами закладів вищої освіти, працівниками органів державної влади, підприємцями, здобувачами вищої освіти тощо.*

Друкується за рішенням Вченої ради Інституту управління, технологій та права ДУІТ, протокол No 4 від 24 грудня 2020 р.

**Редакційна колегія:**

**Голова:**

*Панін В.В.* – ректор ДУІТ, доктор технічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України.

**Заступники Голови:**

*Дудник Ю.П.* - проректор з науково-педагогічної роботи ДУІТ, кандидат педагогічних наук;

*Скок П.О.* – проректор з наукової роботи ДУІТ, кандидат наук з державного управління;

*Боняр С.М.* – декан факультету управління і технологій ДУІТ, доктор економічних наук, професор;

**Члени оргкомітету:**

*Карпенко О.О.* – завідувач кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ, доктор економічних наук, професор.

*Гришко С.В.* – к.е.н., доцент кафедри Економічної безпеки та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (ХНУРЕ), доцент кафедри Штучного інтелекту ХНУРЕ, координатор проекту "Академічна протидія гібридним загрозам, WARN"

*Тарновська І.В.* – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ, відповідальний секретар.

**Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці:** Матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 7 грудня 2020 року). К.: ДУІТ. 2020. 375 с.

**This project has been funded with support from the European Commission.**

**This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.**

© Колектив авторів,  
2020

/ Н. В. Камінська // Науковий вісник національної академії внутрішніх справ. – 2015. – № 3. – С. 106-114.

4. Малик Я. Й. Інформаційна безпека України: стан та перспективи розвитку / Я. Й. Малик // Ефективність державного управління. – 2015. – Вип. 44 (1). – С. 13-20.

## **МІСЦЕ МЕТОДІВ ЕКСПЕРТНИХ ОЦІНОК В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ**

**Кононенко Ж.А.,**

к.е.н., доцент, доцент кафедри економічної теорії та економічних досліджень Полтавського державного аграрного університету

Потенціал теперішньої комп'ютерної техніки дає змогу залучити її потенціал та можливості для автоматизованого прийняття управлінських рішень під час вирішення складних багатовекторних завдань. Привабливість даного підходу полягає в строгості та загальності логіки. Отже найрізноманітніші питання та проблеми можна спробувати вирішити, надавши їх властивості, опис та супровідну інформацію у вигляді логічних алгоритмів та додавши різноманітні варіанти щодо прийняття відповідних рішень. Такі основи лежать в алгоритмах автоматизованого доведення теорем та математичних систем кількісно-якісних обґрунтувань.

Аналіз сучасних практичних втілень теорій експертного оцінювання та штучного інтелекту дає підстави стверджувати, що існуючі спроби створити ефективні програми для універсального та зрозумілого розв'язання складних управлінських рішень і проблем виявились не зовсім успішними. Насамперед це пояснюється здатністю будь-якої складної логічної системи створити велику кількість рекомендованих до порівняння варіантів, серед яких необхідно здійснити вибір [1].

Щодо кількісних методів експертного оцінювання, то їх втілення нерозривно зв'язане з потребою чіткого математичного та логічного підґрунтя, а в галузях державного управління та місцевого самоврядування ще й з врахуванням специфіки конкретних видів діяльності. Впровадження кількісних методів під час організації та проведення професійних експертиз може, суттєво збільшити ефективність в роботі державних органів влади на усіх рівнях, наприклад, під час будови стратегії соціально-економічного розвитку для національного рівня або регіонального, прогнозування стану та перспектив реалізації різних проектів, аудиту сайтів органів виконавчої влади, визначення ймовірності наслідків від реалізації альтернативних управлінських чи нормативно-правових рішень, прогнозування або визначення можливого боргу чи обсягів надходжень до бюджетів різного рівня тощо. За сучасного розвитку інформаційних технологій треба згадати про експертні системи як про

самостійний напрям, ціль якого є розробка програмного забезпечення штучного інтелекту. Зазначимо, що більшість систем розроблена для сфери торгівлі, медицини та банківської системи. Недостатнє застосування експертних систем для галузі державного управління пояснюється специфікою розв'язуваних задач [3].

Фахівці з державного управління та місцевого самоврядування мають широкий спектр загальних знань про різні виробничі процеси, які легко передати іншій людині, але важко навчити машину. Але, розвиток теорії штучного інтелекту та побудова експертних систем є однією з необхідних умов розвитку емпіричних наук. Обґрунтувати необхідність та вказати на перспективні напрями впровадження кількісних методів експертного оцінювання у сфері державного управління – основна мета цієї роботи.

Постійне ознайомлення з матеріалами у засобах масової інформації для будь-якої діяльності постає необхідним, та не завжди достатнім. Великі обсяги інформації мають якісно оброблятися. На базі фактів і припущень у відкритих джерелах, можна не тільки визначити стан справ у галузі, але і створювати прогнози розвитку процесів, щодо життєво важливих управлінських рішень. До основних методів обробки інформації у ЗМІ належать: аналіз контенту, експертний аналіз, аналіз типу згадування, метод «фактів», метод візуального аналізу взаємозв'язків.

Актуальність і висока потреба моніторингових послуг визначена можливістю отримання даних на основі аналізу відкритих джерел, якими є ЗМІ. Такою тенденцією пояснюється велика кількість фірм, які надають послуги з моніторингу преси. Для реалізації процесу моніторингу джерел інформації широко залучаються автоматизовані системи обробки і аналізу інформації на базі комп'ютерної технології. Переважна більшість з них зорієнтована на зберігання середніх або великих обсягів інформації та володіє лише простими пошуковими можливостями, не роблячи якого-небудь механізму аналізу. Деякі з залучених програм уміють робити «інтелектуальний» пошук у масивах даних, сортируючи документи по набору ключових слів, кількістю їх вживання і розташуванням та роблять це з залученням морфології. Такі програми вже здатні на мінімальний аналіз, тобто на статистичну обробку[2].

Тож, експертна підтримка дуже потрібна на етапах висвітлення неявних зв'язків між об'єктами та процесами, аналізу характеру інформації, узагальнення та інтерпретації інформації, отриманої з застосуванням автоматизованих систем моніторингу і аналізу інформації. Як стверджують фахівці з експертних систем, їхні результати під час вирішення важких для людини задач здатні надати результати, які є максимально близькими за ефективністю до розв'язків.

#### **Список використаних джерел:**

1. Інституціоналізація публічного управління в Україні : наук.-аналіт. доп. / за заг. ред. М. М. Білинської, О. М. Петроє. Київ: НАДУ, 2019. 210 с.

URL: <http://academy.gov.ua/pages/dop/198/files/e760811a-c4bb-42dd-a5e1-cf33f3571d2f.pdf>

2. Проблеми розвитку публічного управління в Україні [Текст]: матер. наук.-практ. конф. за міжнар. уч. (11 – 12 квітня 2019 р., м. Львів) / за наук. ред. чл.-кор. НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2019. 348 с. URL [http://www.lvivacademy.com/download\\_2019/konferenciya\\_2019/konf\\_2019.pdf](http://www.lvivacademy.com/download_2019/konferenciya_2019/konf_2019.pdf)

3. Report Implementation of Ukraine's 2016-2020 Strategy for Public Administration Reform in 2018. URL: [https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/reform%20office/03\\_zvit\\_eng\\_web.pdf](https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/reform%20office/03_zvit_eng_web.pdf).

## **ДІЯЇНІСТЬ ЦЕНТРІВ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ**

**Корітчук В.О.,**

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ

**Науковий керівник: Ніколіна І.І.,**

к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри менеджменту та адміністрування Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ

Досвід багатьох країн світу, які перейшли до демократичної організації суспільства, доводить, що процес переходу супроводжувався надзвичайно важким пошуком таких варіантів управління закладами надання адміністративних послуг, які найбільш ефективно забезпечували б для органів влади центрального рівня підтримку з боку місцевих органів влади та місцевих громад [1, с. 289]. Цим країнам доводилося відмовлятися від централізованого управління всією мережею таких закладів і передавати відповідальність за ефективність їх функціонування місцевим органам управління.

Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП) з точки зору споживача – це таке місце (будівля/приміщення; орган влади), де можна отримати максимально необхідний набір адміністративних послуг у комфортних умовах.

Реформа децентралізації в Україні, яка триває вже шість років, сприяє створенню належних ЦНАП. Головна мета реформи дуже проста і зрозуміла – зробити послуги доступними, швидкими і якісними [2, 3].

В умовах сьогодення значна кількість громад потребують допомоги у створенні або модернізації системи надання адміністративних послуг.

Особливими викликами 2020 року є питання функціонування ЦНАП органів місцевого самоврядування в існуючих райцентрах у контексті майбутньої ліквідації ЦНАП райдержадміністрацій, а також інтеграція базових (найбільш затребуваних) мешканцями послуг у ЦНАП.