

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА**



*МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ І
МОЛОДИХ УЧЕНИХ*

**ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ:
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА.
ПОСТВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ**

14-15 листопада 2024 року

Харків – 2024

УДК 378 (06)

П27

Редакційна колегія: Сухонос М. К., д-р техн. наук, проф., проректор з наукової роботи ХНУМГ ім. О. М. Бекетова; Телюра Н.О., канд. техн. наук, доц., начальник науково-дослідної частини ХНУМГ ім. О. М. Бекетова; Вершиніна Д. М., д-р філософії, голова Ради молодих учених ХНУМГ ім. О. М. Бекетова; Говорова К. В.

Перспективи розвитку територій: теорія і практика. поствоєнне відновлення: матеріали VIII міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених, Харків, 14–15 листопада 2024 р. / Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, Рада молодих вчених при МОН України, Рада молодих вчених при Харківській обласній військовій адміністрації, Varna free university «Chernorizets hrabar», Slovak technical university in Bratislava, Czestochowa university of technology, Одеський національний економічний університет – Харків: ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2024 – 451 с.

Розглядаються проблемні аспекти розвитку територій та актуальні шляхи їх вирішення. Освітлюються актуальні питання поствоєнного відновлення, міського та регіонального розвитку у системі державного управління та місцевого самоврядування; економічні, інформаційні, екологічні та соціальні аспекти розвитку територій; сучасні напрями розвитку архітектури та містобудування; альтернативні джерела енергії; транспортні системи та технології; управління проектами та програмами розвитку територій.

УДК 378 (06)

© Харківський національний університет
міського господарства імені О. М. Бекетова, 2024

поширювати на інші великі міста для забезпечення стійкості агломерацій до військових загроз.

Для досягнення цієї мети необхідно розробляти та впроваджувати сучасні технології захисту інформаційних систем, підвищувати рівень інформаційної грамотності населення, а також забезпечувати тісну співпрацю між державними та приватними структурами. Лише таким чином можна забезпечити стійкість українських міських агломерацій та їхню здатність до подолання викликів, пов'язаних з військовими та інформаційними загрозами.

Література

1. Про основні засади забезпечення кібербезпеки України : Закон України від 05.10.2017 № 2163-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-19#Text>
2. Косарев О. М., Бушуєв С. Д. Інформаційна безпека в умовах цифрової трансформації: теоретичні та практичні аспекти. Київ: Національний технічний університет України "КПІ", 2020. 256 с.
3. Рижков В. В. Стратегічні напрямки забезпечення інформаційної безпеки в умовах гібридної війни в Україні. Збірник наукових праць Національного університету оборони України. 2021. №2. С. 45–52.

ПОЛІТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЩОДО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ: МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ

Т. М. Лозинська, д. держ. упр., професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування

О. С. Яковлева, аспірант кафедри публічного управління та адміністрування

Полтавський державний аграрний університет

Сільські території, що тісно пов'язані з аграрним виробництвом, відрізняються укладом життя людей, наближеним до природного середовища і залежним від нього більше, ніж в урбанізованих місцевостях, а також виконанням ряду важливих економічних і соціальних функцій: вони забезпечують формування ВВП, експортного потенціалу, продовольчої безпеки, зайнятості населення, рекреації тощо. Зважаючи на поширення процесів *урбанізації* (зростання питомої ваги міських поселень і міського населення), *субурбазізації* (розвиток приміської зони великих міст і формування міських агломерацій) та *рурбанізації* (проникнення міського способу життя в сільські спільноти) зростає стурбованість щодо забезпечення подальшого розвитку сільських територій як важливих соціо-економіко-екологічних систем.

У Європейському Союзі (ЄС) питання підтримки розвитку сільських місцевостей довгий час було складовою частиною Спільної аграрної політики Європейського Союзу (САП ЄС) [1], проте в останні декілька років сільський розвиток стає предметом окремої політики, яка окреслює довгострокові

перспективи стійкості та соціальної згуртованості. Європейська комісія у 2021 р. розробила Сільський пакт (Rural Pact) і План дій ЄС в сільських районах, у яких представлено стратегічне бачення життя людей у сільських громадах (бачення сільських районів ЄС) до 2040 р. [2]. Сільський пакт створює організаційно-правову основу для співробітництва між органами державної влади та іншими зацікавленими сторонами на європейському, національному, регіональному та місцевому рівнях. Цілями Сільського пакту є:

- привернення уваги сільських жителів до політичного процесу та посилення їх голосів у формуванні порядку денного;
- забезпечення взаємодії, співробітництва та взаємного обміну досвідом;
- моніторинг зобов'язань та заохочення до спільної діяльності заради майбутнього.

Rural Vision сфокусоване на досягненні десяти цілей, (з якими можна ознайомитися за [3]), характерною ознакою яких є відсутність зв'язаності з сільськогосподарським виробництвом. Йдеться, насамперед, про участь населення в управлінні, інклюзію, місцеву солідарність, збереження ландшафтів і їх багатоцільове використання, безпеку, підприємливість та підвищення цифрової грамотності. Така цілеспрямованість формує принципову відмінність європейської політики сільського бачення, спрямованої на розвиток соціального капіталу, від української, зосередженої на створенні територіально-інфраструктурних умов.

Звернемося до Концепції розвитку сільських територій, ухваленій ще в 2015 р. і спрямованій на раціоналізацію формування *«конкурентоспроможного багатогалузевого і багатокладного сільського господарства, диверсифікованої сільської економіки, сприятливого середовища проживання на основі нарощування людського і соціального капіталу та розвитку партнерства держави та бізнесу»* [4]. Концепція стала основою і для розроблення проекту Стратегії розвитку сільського господарства та сільських територій в Україні на період до 2030 року [5], яка також на перше місце ставить розвиток сільського господарства і поєднує дві, хоча і взаємопов'язані, але різні за змістом політики. Важко не погодитися з думкою фахівців Інституту громадянського суспільства, які звертають увагу на практичну складність реалізації стратегії, що охоплює два предмети управлінського впливу, а також на її невідповідність принципам європейської політики сільського розвитку [6].

Застосування європейських підходів щодо формування політики сільського розвитку цілком можливе в Україні, якщо будуть узгоджені позиції центральних органів виконавчої влади, насамперед Міністерства аграрної політики і Міністерства розвитку громад та територій України, стратегія сільського розвитку відповідатиме цілям Державній стратегії регіонального розвитку, а пріоритетом буде визнано гармонічний розвиток життя сільської людини, інтереси якої виходять далеко за межі лише сільськогосподарського виробництва. Тоді інструменти політики будуть розроблятися з урахуванням потреби розвитку несільськогосподарського виробництва, справедливого розподілу доходів, збереження природних комплексів тощо.

Література

1. Overview of CAP Reform 2014-2020. *Agricultural Policy Perspectives Brief*. 2013. № 5. P. 2-10. URL: https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2019-11/agri-policy-perspectives-brief-05_en_0.pdf (дата звернення 31.10.2024).
2. Rural Vision. URL: https://rural-vision.europa.eu/action-plan_en (дата звернення 31.10.2024).
3. Rural vision ten shared goals. URL: https://rural-vision.europa.eu/rural-vision/shared-goals_en (дата звернення 31.10.2024).
4. Про схвалення Концепції розвитку сільських територій: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.09.2015 № 995-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995-2015-%D1%80#Text> (дата звернення 01.11.2024).
5. Стратегія розвитку сільського господарства та сільських територій в Україні на період до 2030 року: проект. URL: <https://www.csi.org.ua/wp-content/uploads/2024/08/proekt-strat-rozvytku-silsk2024.pdf> (дата звернення 01.11.2024).
6. Ткачук А. Про проект Стратегії розвитку сільського господарства та сільських територій України на період до 2030 року. URL: <https://www.csi.org.ua/news/pro-proyekt-strategiyi-rozvytku-silskogo-gospodarstva-ta-silskyh-terytorij-ukrayiny-na-period-do-2030-roku/> (дата звернення 01.11.2024).

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ У ВОЄННИЙ ЧАС

В.В. Лучка, здобувач 2 курсу, другого (магістерського) рівня ВО, факультету менеджменту, адміністрування та права

Г.П. Пасемко, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування

Державний біотехнологічний університет

Виклики воєнного часу накладають значні обмеження в діяльності аграрного сектора України, ускладнюючи умови його існування при повномасштабній війні. Характерним в розвитку сільського господарства в період війни є збереження основної частини експорту аграрної продукції. На 2023 рік було експортовано понад 67,5 млн. т. продукції аграрної галузі, це на 15 % перевищує показники 2022 року та практично відповідає показникам довоєнного періоду. Однак, варто відмітити, що експортний виторг на 2023 рік склав 21,9 млрд. дол. США, а це на 8 % менше за показник 2022 року, головним фактором зниження виторгу стало падіння цін на значну кількість агропродукції на світовому ринку [1].

Головними проблемами аграрної галузі на фоні воєнних дій, економічної кризи в країні та посухи, а 2024 році стали наступні: гострий дефіцит

2. Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. 2014. Вип. 36(2.1). С. 56–62.

3. Ціхановська В.М. Світовий ринок туристичних послуг: забезпечення конкурентоспроможності // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2015. С. 4–7.

4. Про схвалення концепції Державної цільової програми розвитку туризму курортів на період до 2022 року. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/638-2013-%D1%80>

5. Плотницька С. Формування стратегії розвитку депресивних територій в контексті збалансованого зростання економіки регіону.

ЗМІСТ

Секція №1

Міський та регіональний розвиток у системі державного управління та місцевого самоврядування.....	4
<i>Huk M.M., Tkalych M.O. Building back better: the role of public-private partnerships in Ukraine's sustainable post-war development</i>	4
<i>Khersun V., Biliavskiy V. Peculiarities of manager's behavior in the system of public administration and local self-government</i>	6
<i>Бажанов П. Ю., Рудаченко О. О. Управління корпоративною культурою суб'єктів підприємництва на різних рівнях управління.....</i>	7
<i>Бугайчук А.А., Стратійчук В. М. Роль smart-city у розвитку розумних будинків та екологічно чистих районах.....</i>	9
<i>Гарбар С. В., Корогодова О. О., Черненко Н. О. Першочергові кроки забезпечення інвестиційної спроможності місцевих громад в кризових умовах.....</i>	10
<i>Даниленко С.В., Юр'єва П.Б. Урбанізація як виклик для місцевого самоврядування: шляхи вирішення та перспективи.....</i>	12
<i>Доманська Ю.В., Динник І.П. Цифровізація як інструмент відбудови міст у повоєнний період</i>	14
<i>Ісаєнко О. В., Рудаченко О. О. Залучення інвестицій в інноваційну діяльність України.....</i>	16
<i>Калатенко Д.С., Нестеренко Г.П. Вплив цифровізації публічного управління на вимоги до професійної підготовки публічних управлінців.....</i>	18
<i>Козакевич Л.В., Кривіч Д.Є., Таран О.М. Сучасні виклики місцевого самоврядування у розвитку територіальних громад.....</i>	20
<i>Козачок В.О., Стратійчук В.М. Фінансування та залучення інвестицій для розвитку smart-інфраструктури.....</i>	22
<i>Козир С.В., Нагорняк Т.Л. Галузеві та інтегральні показники у формуванні стратегії конкурентоспроможності територіальних громад та регіонів.....</i>	24
<i>Купріянова А.О., Юр'єва П.Б. Використання міжнародної допомоги для відновлення Херсонщини.....</i>	26
<i>Кучер А. Ю., Нестеренко Г. П. Інтеграція інформаційної безпеки в стратегії сталого розвитку міських агломерацій України в контексті військових загроз.....</i>	28
<i>Лозинська Т. М., Яковлева О. С. Політика європейського союзу щодо розвитку сільських територій: можливості застосування в Україні.....</i>	30