

2016

*Збірник наукових праць
за матеріалами Всеукраїнської
науково-практичної конференції*

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ
СИСТЕМ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ
ЕКОНОМІКИ»
12 – 13 квітня 2016 р.**

**ЧАСТИНА 5
Секція 5**



Національна металургійна академія України
Кафедра фінансів
Кафедра обліку і аудиту
13.04.2016



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти

Національна металургійна академія України

Українська інженерно-педагогічна академія

Полтавська державна аграрна академія

***Збірник наукових праць
за матеріалами Всеукраїнської науково-
практичної конференції***

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ»**

12-13 квітня 2016 р.

м. Дніпропетровськ

Лист МОН України від 21.01.2016 №1/9-34

Програмний комітет конференції:

Ковальчук К.Ф., д.е.н., професор, декан факультету економіки та менеджменту Національної металургійної академії України

Плаксієнко В.Я., д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку Полтавської державної аграрної академії

Прохорова В.В., д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки та організації діяльності суб'єктів господарювання Української інженерно-педагогічної академії

Король Г.О., к.е.н., професор, професор кафедри обліку і аудиту Національної металургійної академії України

Сокиринська І.Г., к.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів Національної металургійної академії України

Зелікман В.Д., к.т.н., доцент, завідувач кафедри обліку і аудиту Національної металургійної академії України

Мушнікова С.А., к.е.н., доцент кафедри фінансів Національної металургійної академії України

Труш Ю.Т., к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку і аудиту Національної металургійної академії України

<i>Откаленко О.М.</i> Особливості організації аналізу фінансових ресурсів вищих навчальних закладів державного сектору.....	497
<i>Палагута В.М., науковий керівник Гайдаєнко О.М.</i> Аналіз ефективності використання основних засобів на прикладі ПАТ «Концерн Галнафтогаз».....	502
<i>Панченко А.А., науковий керівник Левченко О.П.</i> Необхідність формування облікової політики на підприємстві.....	506
<i>Петік О.М., Ганін В.І.</i> Внутрішній аудит на підприємстві при застосуванні таргет-костингу.....	513
<i>Писаренко В.П., Гавриленко О.М.</i> Формування інформації про власний капітал у звітності підприємства.....	518
<i>Писаренко В.П., Сметанко О.М.</i> Автоматизація обліку фінансових результатів.....	523
<i>Пожаровская Т.О., Якубова И.П.</i> Проблемы анализа финансовых результатов субъектов хозяйствования.....	527
<i>Покрасенко К.О., Мокієнко Т.В.</i> Доходи підприємств: сутність та види.....	531
<i>Половко А., науковий керівник Бондарчук Н.</i> Системи управління загальновиробничими витратами як інструмент зниження їх рівня.....	535
<i>Польова Т.В.</i> Аналіз стану матеріальних оборотних активів підприємства з урахуванням джерел їх формування.....	539
<i>Попова А.В., Адамовська В.С.</i> Аудит: значення та ситуація в Україні....	543
<i>Потрус Н.П., Ізвєкова І.М.</i> Існуючі підходи щодо методичних положень управлінського обліку суб'єктів господарювання в забезпеченні аналізу ефективності діяльності.....	547
<i>Пригожоя Д.А., Анищенко В.С.</i> Современное состояние и перспективы развития фонда социальной защиты населения.....	552
<i>Приходько І.П.</i> Особливості формування звітності з плати за користування надрами.....	559
<i>Пупко Г.М.</i> Проблемы учета и аудита оплаты труда.....	564
<i>Радик С.М., Пуцентайло П.Р.</i> Калькуляційні прийоми стратегічного управлінського обліку: target і kaizen costing.....	578
<i>Резнік А.С., науковий керівник Колупаєва І.В.</i> Внутрішній аудит як основа проведення аудиторської перевірки виробничих запасів.....	582
<i>Рижик Я.С., Белозерцев В.С.</i> GPS технології як фактор покращення обліку на автотранспортних підприємствах.....	586
<i>Романенко С.В., науковий керівник Чижевська Л.В.</i> Управлінський аспект обліку акредитиву.....	589
<i>Саватєєва С.В., науковий керівник Губарик О.М.</i> Теоретичні аспекти обліку виробничих запасів.....	593
<i>Савицкая Г.В., Черкас В.В.</i> Совершенствование финансовой отчетности в Республике Беларусь.....	598
<i>Сасин І.І., науковий керівник Ліба Н.С.</i> Бухгалтерський облік як інформаційна система управління.....	609

<i>Свирейко Н.Е.</i> Современные подходы к оценке конкурентоспособности торговой организации.....	612
<i>Семеняка Т.В.</i> Переваги та недоліки сучасної податкової системи України.....	617
<i>Сиротюк Г.В.</i> Проблеми гармонізації аудиту в умовах процесу євроінтеграції.....	620
<i>Сиротюк Г.В., Пелих М.</i> Роль соціального аудиту у формуванні конкурентоспроможності підприємства.....	625
<i>Сіміохіна Т.В., Левченко О.П.</i> Проблеми формування облікової політики та шляхи їх вирішення.....	630
<i>Скрипник В.Н., Потейчук П.Г., Смолякова О.М.</i> Анализ кредиторской задолженности в условиях функционирования сельскохозяйственных организаций.....	634
<i>Смолякова О.М.</i> Выбор критериев эффективности деятельности предприятий в современных условиях Республики Беларусь.....	641
<i>Сокольська Р.Б., Плетінець В.В.</i> Удосконалення обліку і контролю матеріальної допомоги соціально незахищеним верствам населення.....	645
<i>Солдатенкова Т.В., Колупаєва І.В.</i> Автоматизація аудиту оплати праці.....	653
<i>Софілканіч О.І., Харчук Ю.Ю.</i> Суперечливі аспекти організації облікового процесу розрахунків з покупцями та замовниками в Україні.....	657
<i>Судник-Гринкевич К.И., Дудко О.С., Кривицкая К.В.</i> Раскрытие в отчетности информации о кредитах и займах: состояние и направления совершенствования.....	663
<i>Султанова К.В.</i> Учетно-аналитическое обеспечение как составная часть информационного обеспечения: проблема категориального аппарата.....	668
<i>Супрун М.С., науковий керівник Чепець О.Г.</i> Економічна сутність адміністративних витрат та аспекти їх обліку в сільськогосподарських підприємствах.....	672
<i>Танчин А.І., Харчук Ю.Ю.</i> Вдосконалення організації обліку розрахунково-касового обслуговування в комерційних банках України.....	676
<i>Терещенко М.А.</i> Аналіз проблем та перспективи розвитку ринку праці в Україні.....	680
<i>Теслович І.І., науковий керівник Ліба Н.С.</i> Деякі аспекти аналізу фінансового стану підприємства.....	684
<i>Тиханська І.О.</i> Автоматизація як перспективний напрямок розвитку аудиту фінансового стану підприємства.....	688
<i>Тріфонова М.С., науковий керівник Нездойминога О.Є.</i> Аудит власного капіталу.....	693
<i>Трусова Н.В., Тюніна К.В.</i> Амортизаційна політика та її умови адаптації сільськогосподарських підприємств.....	697

финансовый и управленческий учет. Следовательно, остается актуальной проблема отражения информации в бухгалтерской отчетности для анализа не только финансовых результатов деятельности субъектов хозяйствования, но и для анализа других не менее важных показателей финансового состояния организаций. Так как финансовый результат деятельности является конечным этапом в подведении итогов работы субъектов хозяйствования, то требуется контроль в отражении показателей, которые влияют на финансовый результат деятельности организаций.

Список использованных источников

1. Наумкина А. Н., Шегурова В. П. Актуальные проблемы учета и определения финансовых результатов деятельности предприятия// Молодой ученый. — 2014. — №2. — С. 514-517.
2. Бланк, И.А. Управление прибылью: учебник / Бланк И.А. – Издательство: Ника-Центр, 2007. – 768 с.

Покрасенко К.О.

здобувач вищої освіти

к.е.н., доцент Мокієнко Т.В.

доцент кафедри бухгалтерського обліку

Полтавська державна аграрна академія

E-mail: mockienko@list.ru

ДОХОДИ ПІДПРИЄМСТВ: СУТНІСТЬ ТА ВИДИ

Основою розвитку економічних суб'єктів господарювання є отримання ними позитивних, вагомих фінансово-економічних результатів. Головним результатом діяльності підприємства виступають доходи, які виступають джерелом отримання прибутку та його функціонування і розвитку.

Саме тому доходи виступають необхідною передумовою існування будь-

якого господарюючого суб'єкта.

Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) – це загальний дохід (виручка) від реалізації продукції, товарів, робіт або послуг без вирахування наданих знижок, суми повернення раніше проданих товарів і непрямих податків і зборів (ПДВ, акцизного податку і т. д.) (п. 7 П(С)БО 15) [6].

Визначення категорії «дохід» в М(С)БО 18 «Дохід» викладено наступним чином: «Дохід – це валове надходження економічних вигід протягом періоду, що виникає в ході звичайної діяльності суб'єкта господарювання, коли власний капітал зростає в результаті цього надходження, а не в результаті внесків учасників капіталу».

Основною перевагою визначення поняття «дохід» в національних положеннях в порівняно з поняттям «дохід» в міжнародному обліку, є відображення доходу як збільшення капіталу підприємства, але відмежування цього поняття від внесків власників майна підприємства.

Дохід від основної діяльності є результатом основної, виробничої діяльності для підприємства. Він характеризується багатьма їх видами і як об'єкт управління потребують певної класифікації (табл. 1).

Таблиця 1

Класифікація доходів підприємства за різними класифікаційними ознаками

Класифікаційна ознака	Вид доходів
За галузями діяльності	дохід від виробничої діяльності; дохід від торговельної діяльності; дохід від надання послуг і т.д.
За видом діяльності підприємства	доходи основної діяльності підприємства; доходи з інших видів операційної діяльності.
За характером оподатковування	доходи, що підлягають оподатковуванню; доходи, що не підлягають оподатковуванню.
Склад елементів формування доходів підприємства	валовий дохід з операційної діяльності; чистий дохід з операційної діяльності.
Економічний зміст формування доходів	доходи з реалізації; позареалізаційні доходи.
Умови визначення доходів у фінансовій звітності	доходи звітного періоду; доходи майбутнього періоду.
Рівень управління формування доходів	дохід, що формується за результатами окремої операції; дохід, що формується окремим центром; – відповідальності підприємства; – дохід, що формується по підприємству в цілому.

Згідно МСБО 18 «Дохід» доходи поділяються на два види: дохід від основної діяльності та прибуток від інших операцій. Така класифікація є більш обмеженою порівняно з класифікацією П(С)БО 15 «Дохід» [8].

Відповідно до П(С)БО 15 «Дохід» з метою визнання доходу та визначення його суми розрізняють такі види доходів:

- реалізації продукції, товарів, інших активів, придбаних з метою продажу (крім інвестицій у цінні папери);
- надання послуг;
- використання активів підприємства іншими фізичними та юридичними особами, результатом якого є отримання процентів, дивідендів, роялті [8].

В П(С)БО 15 «Дохід» зазначено і інша класифікація доходів: дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг); інші операційні доходи; фінансові доходи; інші доходи; надзвичайні доходи.

Відповідно до П(С)БО 15 «Дохід» дохід від реалізації продукції (товарів, інших активів) визнається в разі наявності таких умов:

- покупцеві передані ризики й вигоди, пов'язані з правом власності на продукцію (товар, інший актив);
- підприємство не здійснює надалі управління та контроль за реалізованою продукцією (товарами, іншими активами);
- сума доходу (виручка) може бути достовірно визначена;
- є впевненість, що в результаті операції відбудеться збільшення економічних вигод підприємства, а витрати, пов'язані з цією операцією, можуть бути достовірно визначені [6].

Згідно з П(С)БО 15 «Дохід» дохід від надання послуг визнається в тому періоді, у якому надаються послуги. Такий дохід визнається за наявності таких умов:

- можливості достовірної оцінки доходу;
- імовірності надходження економічних вигод від надання послуг;
- можливості достовірної оцінки ступеня завершеності надання послуг на дату балансу;

– можливості достовірної оцінки витрат, здійснених для надання послуг та необхідних для їх завершення.

Відповідно до П(С)БО 15 «Дохід» існують два методи визнання доходу від надання послуг : виходячи із ступеня завершеності операції з надання послуг на дату балансу; шляхом рівномірного його нарахування за певний період часу.

Таким чином, доходи являють собою одну з найважливіших економічну категорію діяльності підприємства, що відіграють ключову роль в формуванні прибутку підприємства та дозволяють забезпечити підвищення ефективності виробництва. Чітке визначення доходів і розумна їх класифікація підвищують ефективність обліку, підсилюють його аналітичність й можливості виявлення резервів підвищення результативності виробничої і комерційної діяльності.

Список використаної літератури

1. Балан А. А. Уточнення змісту облікової політики і питань обліку доходів / А. А. Балан, В. В. Тітаренко // Праці Одеського політехнічного університету. - Вип. 1 (45). – 2015. – С. 196 – 201.
2. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» №996-XIV від 16 лип. 1999 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.
3. Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» № 71-VIII від 28 груд. 2014 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
4. Національне Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затверджене Наказом Міністерства фінансів України № 73 від 07 лют. 2013 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.
5. Податковий кодекс України № 2755 – VI від 2 груд. 2010 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

6. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 15 «Дохід» затверджено Наказом Міністерства фінансів України № 290 від 29 лист. 1999 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.kiev.ua>.
7. Східницька Г. В. Формування доходів сільськогосподарських підприємств / Г. В. Східницька // Економіка та конкурентоспроможність підприємств. – № 1 (56). – 2015. – С. 86 – 90.

*Половко А., студент групи МгОА-1-15
Науковий керівник: д.держ.упр., Бондарчук Н.
професор кафедри обліку, аудиту та управління
фінансово-економічною безпекою
Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету
a4tec@i.ua*

СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗАГАЛЬНОВИРОБНИЧИМИ ВИТРАТАМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗНИЖЕННЯ ЇХ РІВНЯ

У сучасних умовах господарювання вітчизняні підприємства можуть забезпечити конкурентоспроможність продукції на основі зниження частки загальновиробничих витрат. Реалізація цієї мети вимагає посиленої уваги керівництва до питань, пов'язаних із визначенням раціональності структури загальновиробничих витрат та пошук шляхів їх зниження.

Як справедливо відзначає угорський економіст А. Барток-Надь, раніше дуже багато уваги приділяли методології розподілу (точніше „розмазуванню”) непрямих витрат. Найважливіше значення має управління непрямими витратами з метою їх неухильного зниження. Нині на передній план повсякденної роботи повинно висуватися майбутнє управління витратами. Саме цим питанням найменше уваги приділяють практики та теоретики – спеціалісти з питань бухгалтерського обліку, хоч рентабельність виробництва, результати