

**пддду**  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



## МАТЕРІАЛИ XI НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

### «АКТУАЛЬНІ НАПРЯМКИ ТА ПРОБЛЕМИ У ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА»

(25 ЛИСТОПАДА 2021 РОКУ)

м. Полтава, Україна

УДК 631.5  
1-66

**Матеріали XI науково-практичної інтернет–конференції «Актуальні напрямки та проблеми у технологіях вирощування продукції рослинництва» / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтавський державний аграрний університет, 2021. 151 с.**

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених науковцями Полтавського державного аграрного університету та інших навчальних і наукових закладів Міністерства освіти і науки України, науково-дослідних установ НААН.

#### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ**

В. В. Гангур – доктор с. - г. наук (відповідальний редактор);  
О. А. Антонець – кандидат с. - г. наук (заступник відповідального редактора);  
О. М. Куценко – кандидат с. - г. наук, професор;  
О. С. Пипко – кандидат с. - г. наук;  
С. В. Філоненко – кандидат с. - г. наук;  
О. Г. Міленко – кандидат с. - г. наук;  
О. В. Бараболя – кандидат с. - г. наук;  
М. О. Антонець – кандидат психол. наук.

Рекомендовано до друку вченою радою факультету агротехнологій та екології  
ПДАУ, протокол № 4, від 3 листопада 2021 року.

## ЗМІСТ

<b>Бараболя О. В.</b> Посівні якості насіння та врожайність пшениці озимої залежно від строків сівби та обробки біологічними препаратами .....	5
<b>Барат Ю. М., Бурахіна І. О.</b> Продуктивність сортів малини залежно від удобрення .....	7
<b>Барат Ю. М., Козелько М. О.</b> Продуктивність гібридів соняшнику .....	10
<b>Гангур В.В., Гангур М.В., Хорошун М.Г.</b> Формування продуктивності ячменю ярого залежно від способів основного обробітку ґрунту .....	13
<b>Гангур В. В., Космінський О.О., Оплачко Д. В.</b> Формування насінневої продуктивності соняшнику залежно від доз мінеральних добрив .....	17
<b>Гангур В.В., Котляр Я.О., Іщенко О.Г.</b> Ефективність протруйників за передпосівної обробки насіння пшениці озимої .....	20
<b>Гангур В. В., Поляков І.А., Яковина В. С.</b> Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від системи удобрення .....	24
<b>Кирлиця А.О., Руденко В.В.</b> Вплив мікродобрив на продуктивність кукурудзи .....	27
<b>Марініч Л.Г., Пояркова Ю.Ю.</b> Використання методу гібридизації при створенні вихідного матеріалу горошку посівного (озимого) ..	30
<b>Марініч Л.Г., Хмельницький Є.Є. Сенько О.В.,</b> Формування насінневої продуктивності сортів стоколосу безостого селекції Полтавської державної сільськогосподарської дослідної станції ім. М.І. Вавилова ІС І АПВ НААН. ....	33
<b>Рибальченко А.М., Чуб Є.В.</b> Формування насінневої продуктивності сої залежно від сортових особливостей .....	37
<b>Філоненко С.В., Колісник В.В.</b> Ефективність мікродобрив на висадках буряків цукрових .....	40
<b>Філоненко С.В., Мотренко М.В.</b> Оптимізація захисту посівів буряків цукрових від бур'янів .....	44
<b>Філоненко С.В., Осетров С.В.</b> Ефективність регуляторів росту на посівах кукурудзи .....	48

<b>Філоненко С.В., Райда В.В.</b> Продуктивний потенціал буряків цукрових за позакореневого внесення мікродобрив .....	52
<b>Четверик О. О., Кіяшко Д. А.</b> Вплив мікродобрив молібдену і бору на насінневу продуктивність люцерни .....	56
<b>Четверик О. О., Омелич І. І.</b> Вплив норми основного внесення мінеральних добрив на насінневу продуктивність тритикале озимого .....	59
<b>Четверик О. О., Стась В. О.</b> Вплив регулятора росту рослин «пасліній» на урожайність помідора їстівного .....	62
<b>Шакалій С. М., Зліщев С. О.</b> Вплив сортових властивостей на формування показників врожайності пшениці озимої .....	66
<b>Антонець О. А., Дуднік М. І.</b> Вплив укосів на продуктивність насінневих травостоїв люцерни посівної .....	69
<b>Антонець О. А., Крамаренко А. О.</b> Вплив способів обробітку ґрунту на урожайність конюшини лучної .....	73
<b>Мельник О. В.</b> Вплив позакореневого підживлення на врожайність соняшнику .....	76
<b>Тараненко І. В.</b> Урожайність сортів гороху залежно від норми висіву насіння .....	80
<b>Філоненко С.В., Кочерга А.А., Тригубенко О.М.</b> Гербіциди на маточному полі буряків цукрових: виробнича необхідність чи шаблонні стереотипи .....	84
<b>Філоненко С.В., Пипко О.С., Зімовець І.С.</b> Вплив рістстимулюючих препаратів на тривалість фаз росту і розвитку насінневих рослин буряків цукрових .....	88
<b>Філоненко С.В., Попов О.О.</b> Ефективність та доцільність позакореневого підживлення кукурудзи мікродобривами .....	92
<b>Белова Т. О., Бородай О. О.</b> Вплив субстрату на укорінення зелених живців троянди .....	96
<b>Копань Д. В.,</b> Вплив норми висіву на продуктивність скоростиглих сортів сої .....	99
<b>Баган А.В., Кодесніков А.С., Черевко В.В.,</b> Продуктивність гібридів соняшнику української селекції .....	103
<b>Антонець О. А. , Колодочка Я.В.,</b> Вплив мінеральних добрив на урожайність зерна кукурудзи .....	106
<b>Тараненко С.В., Григоренко І.О.,</b> Вплив сорту на насінневу продуктивність нуту .....	110
<b>Антонець М.О., Таракан Д.С.</b> Вплив строків сівби на формування урожайності проса .....	113

<b>Єремко Л.С., Бабенко Є.С.</b> Особливості формування насінневої продуктивності гороху залежно від сортового складу та системи удобрення .....	116
<b>Єремко Л.С., Бондаренко К.А.</b> Ефективність застосування мікробіологічних препаратів на основі азотфіксуючих та фосформобілізуючих мікроорганізмів у підвищенні насінневої продуктивності гороху .....	119
<b>Єремко Л.С., Жук Є.В.</b> Вплив елементів технології вирощування на зернову продуктивність посівів нуту .....	122
<b>Єремко Л.С., Колісник Ю.В., Василюк Я.В.</b> Вплив системи удобрення на формування продуктивності сої .....	126
<b>Філоненко В.С.</b> Вплив способів основного обробітку ґрунту на продуктивний потенціал буряків цукрових .....	130
<b>Антонець О. А., Шраменко К. І.</b> Вплив мінеральних добрив на урожайність зерна жита озимого .....	136
<b>Босенко Є. А.</b> Продуктивність пшениці твердої ярої залежно від удобрення .....	138
<b>Коваль Д. О.</b> Ефективність застосування ґрунтових гербіцидів у посівах ріпаку озимого .....	143
<b>Лукіна А. Р.</b> Продуктивність ромашки лікарської залежно від норми висіву насіння .....	148

УДК :633.11:631.559:854

## **ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ТА ВРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ ТА ОБРОБКИ БІОЛОГІЧНИМИ ПРЕПАРАТАМИ**

**Бараболя О. В.**, кандидат с.-г. наук, доцент кафедри рослинництва,

*Полтавський державний аграрний університет*

*Вивчення впливу передпосівної обробки насіння пшениці біопрепаратами та дотримання оптимальних строків сівби для отримання високої врожайності при найменших затратах і витримати конкуренцію на ринку.*

Пшениця озима широко вирощується в Україні із застосуванням сучасної інтенсивної технології, яка полягає в оптимізації умов вирощування культури на всіх етапах росту та розвитку рослин. Вона передбачає розміщення культур після кращих попередників, використання інтенсивних сортів і застосування добрив на заплановану врожайність, інтегровану систему захисту рослин від бур'янів, хвороб та шкідників. Важливою умовою підвищення врожайності пшениці є використання для сівби високоякісного насіння кращих районованих сортів, пристосованих до місцевих умов вирощування [1].

Як відомо аграріям та науковцям значення сортового насіння важко переоцінити особливо в умовах ринкової економіки. Насіння, залежно від його якісних характеристик, визначає міру реалізації природних та економічних ресурсів культур і є об'єктом інтенсифікації зерновиробництва.

Для отримання високої врожайності при найменших затратах і витримати конкуренцію на ринку, необхідно крім дотримання науково обґрунтованої технології вирощування сільськогосподарської культури мати й високоякісний посівний матеріал.

Значну роль у даних технологіях відіграють сучасні препарати, що містять комплекс біологічно активних речовин, які посилюють обмінні процеси в рослинних організмах, підвищують їхню стійкість до несприятливих погодних умов, сприяють інтенсивному використанню закладеного в них потенціалу та поліпшують якість вирощеної продукції [2].

Згідно опрацьованих літературних даних засвідчується позитивний вплив мікробіологічних препаратів та регуляторів росту рослин на формування

врожайності зернових культур. Зокрема, за дії біопрепаратів рослини нарощують потужну кореневу систему, що стає середовищем для розвитку корисних мікроорганізмів. З одного боку, це покращує водообмін та мінеральне живлення, з іншого - активізує фізіолого-біохімічні процеси (фотосинтез, дихання та ін.) у рослинах, що позитивно позначається на врожайності посівів.

В результаті проведення досліджень науковцями та фахівцями запропоновано ряд засобів для біостимуляції насіння та підвищення його якості (біологічні препарати, фізіологічно активні речовини, регулятори росту), кожен з яких за правильного використання може стати ефективним елементом адаптованих технологій вирощування культур [1].

М.М. Герман зазначає, що передпосівна обробка насіння пшениці м'якої озимої бактеріальними препаратами Поліміксобактерин (150м л/т) і Діазофіт (150 мл/т) та регуляторами росту Вимпел (120 мл/т) і Агат-25К (60 мл/т) забезпечує на стандартному фоні удобрення вищу енергію проростання, лабораторну та польову схожість [3].

Фізіологічно активні речовини поряд із корисною дією можуть мати побічний негативний вплив на рослини. Тому рекомендують використовувати регулятори природнього біосинтезу, що є екологічно безпечним.

Отже, механізм дії біологічних препаратів на рослинний організм розкрито недостатньо, що вимагає більш поглибленого вивчення їхнього впливу на врожайність та якість насіння.

Польові досліди проводились відповідно до методики державного сорто випробування. Агротехніка в дослідах загальноприйнята.

З метою управління процесами формування урожаю необхідно мати чітке уявлення про взаємодію всіх факторів, які істотно впливають на урожайність. Основним фактором підвищення продуктивності пшениці озимої є поліпшення структури посіву, яка зумовлюється густотою стеблостою, що насамперед залежить від норм висіву, строків сівби, польової схожості насіння та виживання рослин. Винятково важливе, часто вирішальне значення для доброї перезимівлі і високої продуктивності озимих культур має своєчасна сівба [4].

Численними дослідженнями і виробничою практикою встановлено, що для кожного сорту пшениці озимої існує оптимальний строк сівби, при якому найбільш повно задовольняються біологічні потреби сорту при вирощуванні.

Передпосівна обробка насіння пшениці озимої біологічними препаратами та оптимальні строки сівби позитивно впливають на посівні якості насіння, формування урожайності та якості зерна пшениці озимої.

### Бібліографічний список

1. Карпенко В.П., Грицаєнко З.М. Притуляк Р.М. та ін. Біологічні основи інтегрованої дії гербіцидів і регуляторів росту рослин. Умань., Сочінський, 2012. 357 с.
2. Бараболя О.В. Використання біологічних препаратів у органічному землеробстві. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору». Полтава, 2021. С. 24–26
3. Герман М.М. Поліпшення посівних якостей насіння пшениці м'якої озимої залежно від передпосівної обробки насіння. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2011. № 4. С. 54–57.
4. Бараболя О.В. Ефективність застосування біопрепаратів на зерні пшениці. Міжнародна науково-практична конференція "Захист і карантин рослин: історія та сьогодення". 24-25 листопада 2020 р. С. 107–109.

*Barabolia O.V. Study of the impact of pre-sowing treatment of wheat seeds with biological products and compliance with the optimal sowing dates to obtain high yields at the lowest cost and withstand competition in the market.*

УДК 634.71:631.526.3:631.559:631.8

### ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ МАЛИНИ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ

**Барат Ю. М.**, кандидат с.-г. наук., доцент кафедри селекції, насінництва і генетики

**Бурахіна І. О.**, здобувач вищої освіти СВО Магістр

*Полтавський державний аграрний університет*

*Проведеними дослідженнями встановлено найкращий сорт малини для конкретних ґрунтово-кліматичних умов. Так, за врожайністю (8,91 т/га) протягом 2019-2021 рр. можна відмітити сорт малини Глен Емпл із внесенням Карбаміту + Кристалон особливий, який було також виділено за елементами продуктивності.*