

ВИВЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ В КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІМІДЖУ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Бабенко Т. В.,

здобувач вищої освіти ОС Магістр
Полтавський державний аграрний університет
Науковий керівник: Сердюк О. І., к. е. н., доцент

Імідж діяльності владної інституції визначається як узагальнене уявлення (розуміння і оцінка) громадянами та різними групами громадськості на основі інформації, яка зберігається в їх пам'яті, про різні аспекти діяльності владної інституції. Основою іміджу є соціальний стереотип, який формує суспільну свідомість.

Імідж владної інституції та влади, на думку С. Колоска та ряду інших науковців, загалом складається з восьми складових [1, с. 5-10]: діловий імідж організації; імідж співробітника; внутрішній імідж організації; імідж керівника; імідж персоналу; візуальний образ організації; соціальний імідж організації; імідж послуги. Механізми формування іміджу влади мають організаційний характер. Тому їх можна охарактеризувати як сукупність різних за своєю природою конкретних організаційних елементів (стимулів, засобів, важелів, регуляторних впливів, практичних заходів), що повинні забезпечувати формування позитивного іміджу органів влади [5, с. 71].

Важливим елементом побудови позитивного та сучасного іміджу органу влади є інструменти публік рилейшнз. Формування іміджу органу влади починається з першого враження, дотримання норм ефективного спілкування, етичності поведінки, виконання службових обов'язків.

Органи місцевого самоврядування як владні інституції мають турбуватися про підвищення інтересу та обізнаності суспільства щодо їх діяльності. Для Коломацької сільської ради Полтавського району Полтавської області, як і для будь-якого іншого органу місцевого самоврядування, що тепер працює в новому форматі, важливо знати і розуміти ставлення широкого кола громадськості до процесів, які відбуваються, та до сільської ради, як органу влади. З метою вивчення громадської думки щодо визначення критичних сторін діяльності Коломацької сільської ради в контексті формування її іміджу серед групи інтуїтивних методів дослідження обрано метод анкетування. Це найпоширеніший метод збору даних, який дозволяє отримати достовірні дані, які можуть бути піддані статистичній обробці. Особисті анкети передбачають безпосередній контакт між інтерв'юером і респондентом, а анкета заповнюється в присутності анкетера, що дозволяє досліднику перевірити точність і повноту анкет.

Місце проведення опитування – населені пункти Коломацької територіальної громади. Період проведення – вересень 2022 р. Анкета опитування вміщувала запитання щодо обізнаності у діяльності Коломацької сільської ради, персонального звертання до установи з тими чи іншими

*«Актуальні питання сучасної економічної науки»: збірник матеріалів
V Всеукраїнської науково-практичної конференції (6 грудня 2022 р.)*

питаннями, рівня довіри громадян до органу влади та участі громадян в прийнятті рішень ради тощо.

Враховуючи, що кількість населення 4954 осіб, для отримання вірогідних результатів було опитано 50 осіб. Серед тих, хто виявив бажання взяти участь у проведенні анкетного опитування: за статтю: жінок – 54 %, чоловіків – 46 %; за віком: до 25 років – 26 %, від 25 до 39 років – 40 %, від 40 до 59 років – 20 %, старше 60 років – 14 %; за місцем проживання: с. Коломак – 20 %, с. Степне – 18 %, с. Василівка – 8 %, с. Дудникове – 6 %, інше – 8 %; за родом занять: підприємець – 8 %, найманий працівник – 16 %, службовець – 10 %, безробітний – 8 %, студент – 9 %, пенсіонер – 10 %, інше – 20 %.

За результатами анкетного опитування можна зробити ряд висновків щодо управлінської діяльності Коломацької сільської ради в контексті формування її іміджу. 90 % опитаних знають в чому полягають основні функції сільської ради. 88 % респондентів знають своїх представників, тобто депутатів сільської ради. 84 % опитаних особисто зверталися до сільської ради з того чи іншого питання, у 74 % звернення було вирішено позитивно, у 26 % – не було вирішено. Це породжує відповідний рівень довіри: довіряють сільській раді повністю 70 % опитаних, у більшості випадків – 20 % опитаних, в більшості випадків або зовсім не довіряють 20 % опитаних. 60 % респондентів довіряють як сільському голові так і депутатам, посадовим особам та громадськості. 82 % висловлюються щодо прозорості діяльності сільської ради в більшості випадків, проте 16 % вважають інакше. Разом з тим, із результатів анкет зрозуміло, що для 72 % респондентів діяльність сільської ради є прийнятною і обрано вірний шлях розвитку громади, для 4 % – діяльність є незрозумілою, 16 % – важко відповісти.

Більшість опитаних (72 %) вважають, що жителі територіальної громади мають реальний вплив на важливі рішення, що приймаються органом місцевого самоврядування. Проте, більше ніж 25 % переконані що це не так. 35 % респондентів цікавляться роботою ради і 37 % вважають, що громадськість має тісно співпрацювати з владою у прийнятті рішень, лише 15 % є розчарованими скептиками і вважають, що їх не допустять до процесів управління. 18 % виявляють підозру до Коломацької сільської ради, інкримінуючи їй корупційні діяння. Цікаво, що найбільше інформації про діяльність сільської ради громадяни отримують один від одного в процесі спілкування (40 %), 32 % – черпають інформацію з виступів та звітів сільського голови, депутатів та посадових осіб сільської ради та 18 % – із місцевих засобів масової інформації, 6 % – із сайту сільської ради, 4 % опитаних взагалі такої інформації не отримують.

Оцінювання роботи Коломацької сільської ради засвідчило її досить високу якість (табл. 1). Найвище оцінено роботу сільського голови та депутатів сільської ради (частки оцінок «5», «4» склали 82 та 80 % відповідно, проте найбільше відмінник оцінок отримали депутати сільської ради). Компетентність посадових осіб сільської ради та рівень виконання обов'язків

*«Актуальні питання сучасної економічної науки»: збірник матеріалів
V Всеукраїнської науково-практичної конференції (6 грудня 2022 р.)*

на «5» та «4» оцінили 70 % респондентів. Нижче оцінили якість надання послуг та забезпечення громадської участі (частки оцінок «5» та «4» по 63 %). При цьому, рівень корумпованості сільського голови, депутатів та посадових осіб Коломацької сільської ради оцінюють як низький 86 % опитаних.

Таблиця 1

**Результати оцінювання якості роботи Коломацької сільської ради
Полтавського району Полтавської області, 2022 р.**

Параметри оцінки	Частка опитаних, %				
	Оцінка в балах (1-5)				
	1	2	3	4	5
Робота сільського голови	2	6	10	52	30
Робота депутатів сільської ради	2	4	14	38	42
Компетентність посадових осіб сільської ради та рівень виконання обов'язків	4	8	18	40	30
Якість надання послуг	4	10	22	41	22
Забезпечення громадської участі	6	6	26	44	18
Рівень корумпованості (низький)	2	6	4	42	44

В підсумку, можна стверджувати про певну налаштованість респондентів на роботу, бажання почути, зрозуміти, відповісти. Частка тих, хто вагається з відповіддю з різних питань, невисока (від 3 до 20 %), тому потенційної небезпеки ізоляції місцевої влади, відчуженості та відсторонення громадян від неї немає. Окремі протестні настрої присутні, але вони не є підставою для значного конфлікту, що носить антиіміджевий характер. Таким чином, громадська оцінка сторін діяльності Коломацької сільської ради Полтавського району Полтавської області в контексті формування її іміджу є швидше позитивною.

Підсумовуючи зазначимо, що перед органами місцевого самоврядування стоїть складне завдання щодо актуалізації моніторингу громадської думки. Моніторинг громадської думки щодо діяльності органів місцевого самоврядування повинен сприяти вірному визначенню пріоритетів їх діяльності, проблемних питань розвитку громади, узгодженню позиції влади і громади, підвищенню ефективності прийняття владних рішень, правильному прогнозуванню їх соціальних наслідків, своєчасному коректуванню з врахуванням змін в настоях жителів громади.

Список використаних джерел

1. Колосок С. В. Зв'язки з громадськістю у формуванні іміджу органів державного управління: автореф. дис. канд. наук з держ. упр.: 25.00.01 / Національна академія державного управління при Президенті України. К., 2003. 20 с.

2. Глущенко К. С. Сучасні механізми формування іміджу центральних органів виконавчої влади: теоретико-методологічний аналіз. *Державне управління*. 2016. № 14. С. 70-74.