

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ
АСПЕКТЫ**

**материалы международной научно-практической конференции
(Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)**

Новосибирск 2018

Федеральное агентство научных организаций

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий

Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства
(СибНИИЭСХ)

Новосибирский государственный аграрный университет

Северо-казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

материалы международной научно-практической конференции
(Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)

Новосибирск 2018

УДК 631.145
ББК 65.32
П 278

Ответственные за выпуск
П.М. Першукевич, академик РАН
С.М. Головатюк, к.э.н.
Т.И. Утенкова, к.э.н.
А.А. Быков, к.э.н.

Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты: материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.) / СибНИИЭСХ СФНЦА РАН.– Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос» 2018. – 365 с.

ISBN 978-5-94477-244-2

В научном издании опубликованы материалы международной научно-практической конференции «Перспективы развития агропромышленного комплекса: региональные и межгосударственные аспекты», на которой были рассмотрены теоретико-методологические основы стратегического планирования развития АПК в регионах; научно-методические положения прогнозирования развития сельскохозяйственного производства; современные проблемы размещения и специализации сельскохозяйственного производства регионов; научный, технико-технологический, инвестиционный, трудовой, природно-климатический потенциал перспективного развития АПК; развитие и функционирование региональных агропродовольственных рынков в условиях продовольственного эмбарго; маркетинг в системе агропродовольственных рынков; проблемы продовольственной безопасности регионов Сибири.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских учреждений и вузов России и зарубежных стран.

Публикуемые материалы предназначены для специалистов органов государственного и муниципального управления, организаций АПК, научных сотрудников и преподавателей высших и средних учебных заведений по экономическим специальностям.

ISBN 978-5-94477-244-2

© СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, 2018
© Новосибирский государственный аграрный университет, 2018
Входит в РИНЦ®: да

Библиографический список

1. Ушачев И. Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России // АПК: Экономика и управление.- 2017.-№ 6.- С.4-24.
2. Грудкин А. Формирование инвестиционного потенциала агропромышленного комплекса Республики Крым // АПК: Экономика и управление.- 2017.-№ 1.- С.19-27.
3. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.05.2018 г.)
4. Портал Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:// <http://www.don-agro.ru/> (дата обращения 03.05.2018).
5. Шарыбар С.В. Механизм обеспечения сбалансированного развития социально-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия/ Новосибирск: НГАУ, 2012. - 203с.

УДК 574.1.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОХРАНЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОСИСТЕМ

Т.А. Чайка, к.э.н., доцент кафедры земледелия и агрохимии им. В.И. Сазанова
Полтавская государственная аграрная академия

Ограниченность самовосстанавливающейся и компенсационных функций биосферы приводит к тому, что процессы человеческой деятельности должны проходить в строгих рамках согласно законам развития общества и природы и законами взаимодействия между ними. Эти законы необходимо сознательно выполнять, чтобы процесс природопользования постоянно находился под строгим контролем и регулировался государством. Реализация упомянутых законов происходит путем соблюдения соответствующих принципов рационального природопользования (табл.), под которыми понимаются определенные экономически обусловленные правила поведения человека и общества в естественной среде.

Таблица – Принципы рационального и бережного отношения к экосистемам

Принцип	Сущность
1. «Нулевой уровень» потребления природных ресурсов	За нулевой уровень принимается уровень потребления первичных ресурсов субъектом хозяйствования в предыдущем периоде, а в следующем – превышение этого уровня ограничивается на государственном уровне в пределах 2–7 % по видам ресурсов. Превышение норматива приводит к финансовым санкциям, которые могут быть больше прибыли предприятия.
2. Соответствие антропогенной нагрузки природно-ресурсному потенциалу региона	Направлено на поддержание природного равновесия путем сбалансирования циклов использования и восстановления. Такие нарушения происходят в следующих случаях: - превышение уровня антропогенной нагрузки при чрезмерной концентрации производства в пределах региона; - несоответствие специализации производства специфике природно-ресурсного потенциала (например, развитие отраслей тяжелой промышленности в рекреационных регионах).
3. Сохранение пространственной целостности природных систем в процессе их хозяйственного использования	Сохранение компонентов природной экосистемы, поскольку изменение одного компонента приводит к изменениям в других и может в целом изменить ее качество.
4. Сохранение природообусловленного круговорота веществ в процессе антропогенной деятельности	Использованные природные ресурсы, проходя цикл «ресурс – производство – потребление», должны возвращаться обратно в экосистему в виде отходов в пределах естественного круговорота, что позволит постепенно ассимилировать природное вещество. При этом технологические процессы конкретных производств должны быть ограничены цикличностью, циклические процессы, в свою очередь, представляют последовательный ряд стадий производства, связанных между собой или комплексностью переработки сырья, или поэтапным ее использованием.

5. Согласования производственного и природного ритмов	Любая экосистема и каждый ее компонент подчиняется своему временному ритму по принципам Вселенной. Поэтому для сохранения равновесия экосистемы общая скорость ее внутренних процессов должна руководствоваться ее медленным звеном, ведь любое антропогенное влияние, которое приводит какую-то часть цикла работать быстрее, чем работает вся экосистема, приведет к нарушению стабильности экосистемы. Циклическая ритмичность природных процессов приводит к их повторяемости, что допускает неучет многих процессов в перспективном планировании, согласовывая соответствующим образом во времени деятельность хозяйственных подразделений.
6. Приоритетность экологической оптимальности на долгосрочную перспективу	Природные процессы находятся под влиянием факторов кратковременного и длительного действия. Приоритетность экологической оптимальности на долгосрочную перспективу должна преобладать над экономической эффективностью текущего природопользования, поскольку все негативные экологические последствия хозяйственной деятельности являются необратимыми.

Источник: составлено автором

Соблюдение принципов рационального природопользования позволяет разрабатывать мероприятия по охране окружающей среды, восстановить нарушенные взаимосвязи в экосистемах, предотвратить обострение экологических ситуаций [1].

Таким образом, все принципы рационального и бережного отношения к экосистем основываются на том, что исправить негативные последствия антропогенной нагрузки в отдаленной во времени перспективе является особенно сложной задачей. Еще Ф. Энгельс предупреждал: «... не будем ... слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых ... » [2].

В Украине начали принимать меры, направленные на предотвращение потери в экосистемах. Ратифицированы и в определенной степени выполняются положения международных природоохранных конвенций, а некоторые из них еще требуют ратификации. Создана мощная законодательная база, которая, несмотря на определенные пробелы, дает достаточные возможности для природоохранной деятельности. Утвержденные и выполняются соответствующие государственные и местные программы [2].

Одним из самых действенных способов сохранения биоразнообразия является формирование экологической сети, создания территорий и объектов природно-заповедного фонда (природных и биосферных заповедников, национальных природных парков и т.п.) и природоохранных территорий международного значения. Так, по состоянию на 1 января 2017 г. природно-заповедная сеть Украины насчитывала 8246 таких территорий и объектов, расположенных на 6,6 % площади страны. В перспективе планируется увеличивать площади, занятые природными комплексами (сейчас около 29 % территории страны), и лесопокрытые площади (соответственно, около 16 %).

Более 40 % площади Украины относятся к территории экологической сети. Сейчас мероприятия Общегосударственной программы формирования национальной экологической сети не выполнены в полной мере и остаются актуальными. Кроме того, в Украине необходимо выполнение задач, определенных Сторонами Конвенции о биологическом разнообразии (Нагоя, Япония, 2010 г.) в Стратегическом плане по биоразнообразию на 2011–2020 годы, в том числе о прекращении потерь биологического и ландшафтного разнообразия путем дальнейшего расширения территорий природно-заповедного фонда и развития экологической сети, создания и обеспечения эффективного функционирования на суше и морской акватории репрезентативной эффективно управляемой системы природоохранных территорий, прежде всего трансграничных природоохранных территорий международного значения.

Критическое состояние почв в Украине обязывает принимать меры по восстановлению их плодородия. Поскольку процессы деградации земель возникают и развиваются в различных местах их восстановление должно быть направлено на то, чтобы в целом поддерживать нейтральное общее состояние земель и предотвратить дальнейшее ухудшение. Достижения нейтрального уровня деградации земель должно стать основой земельной политики, которую пропагандирует Конвенция о борьбе с опустыниванием. Земельная политика в Украине должна быть взвешенной и рациональной. Насущной необходимостью является введение таких

постоянных практик землепользования, при которых почва не истощается и не загрязняется, а с другой стороны, при которых одновременно восстанавливаются деградированные и эродированные земли [3,4]. Достижения нейтрального состояния земель должно стать одним из приоритетов выполнения обязательств, предусмотренных Конвенцией о борьбе с опустыниванием. Целесообразным является укрепление национальной системы обеспечения биобезопасности. В этом контексте важно ратифицировать Нагойский Протокол к Конвенции о биоразнообразии в части регулирования доступа к генетическим ресурсам, что обеспечит совместное использование выгод от их применения на справедливой равной основе.

В направлении рационального и бережного отношения к национальным экосистем рекомендуется:

- создать сети заповедных территорий, охватывающих самые важные территории и участки, находящиеся под угрозой исчезновения, все виды биотопов, включая остатки степных экосистем, открытые мелководье, острова и др.;

- создать на суше и морской акватории репрезентативные эффективно управляемые системы природоохранных территорий;

- активизировать меры по сохранению, восстановлению и устойчивому использованию наземных и внутренних пресноводных экосистем, в том числе степных и водно-болотных;

- расширить лесные площади и обеспечить устойчивое использование лесных ресурсов;

- обеспечить охрану и устойчивое использование земель, предотвращать опустынивание территории страны и снижение плодородия почв;

- сохранение редких и занесенных в Красную книгу видов животных и растений, включить разработку и реализацию мероприятий сохранения отдельных видов;

- обеспечить сохранность и сбалансированное использование горных экосистем.

Указанные направления должны реализовываться во всех сферах жизнедеятельности человека: повседневной жизни, учебе, производстве, научной деятельности, культурных и оздоровительных мероприятиях и т. п. Для решения экологических проблем не нужно ждать помощи от государства, поскольку каждый гражданин – это и есть государство, и каждый должен начать с себя лично, из своего сознания, образа жизни. Именно такой подход позволит сохранить, восстановить и рационально использовать природные ресурсы, обеспечит устойчивость экосистем и будущее развитие Украины.

Таким образом, сохранение и восстановление устойчивости экосистем возможно лишь путем соблюдения соответствующих принципов и рационального природопользования во всех регионах независимо от иерархического уровня. Сохранение общего экологического равновесия возможно только при условии сохранения равновесия природных систем отдельных регионов и наоборот. Кроме того, проблема устойчивости экосистем не может быть решена только в региональных и даже в общегосударственных пределах, поскольку это – глобальная проблема, которая присуща всей планете. И только через осознание человечеством невозможности продолжения уничтожения окружающей среды и чувство ответственности за свою деятельность перед будущими поколениями, возможно сохранение и восстановление устойчивости экосистем с целью гармоничного развития всего человечества.

Библиографический список

1. Дорогунцов С.І. Екологія : підручник / С.І. Дорогунцов, К.Ф. Коценко, М.А. Хвесик та ін. — К. : КНЕУ, 2005. — 371 с.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 3. — С. 20.

3. Соловьева, Н.А., Шарыбар С.В. Экономический механизм организации аграрной составляющей торфяного кластера региона [Текст] / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11(ч.3).URL:<https://www.economjournal.com/archive>.

4. Yasnolob I.O., Pysarenko V.M., Chayka T.O., Gorb O.O., Pestsova-Svitalka O.S., Kononenko Zh.A., Pomaz O.M. (2018). Ecologization of tillage methods with the aim of soil fertility improvement. Ukrainian Journal of Ecology, 8(2), 280-286. - Режим доступа: http://ojs.mdpu.org.ua/index.php/biol/article/view/_339

Н.А. Шавша, к.с.-х. н., вед. науч. сотрудник,

Г.Н. Павлова, научный сотрудник

Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН

Производственные ресурсы в экономической науке подразделяются на четыре фактора: труд, капитал, земля и предпринимательство. Все чаще ученые экономисты приводят убедительные доводы о необходимости добавить еще один фактор - информационные ресурсы. В процессе производства факторы непрерывно взаимодействуют, дополняют, а иногда заменяют друг друга, что затрудняет вычленивание долевого участия отдельного фактора в создании продукта и определить его производительность. О степени использования различных ресурсов – факторов производства, свидетельствует показатель его участия в технологическом процессе. Показатель выпуска продукции на единицу используемых ресурсов, характеризует производительность того или иного фактора производства [1].

Земельные ресурсы. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения оценивают натуральными и стоимостными показателями. Объем валовой (товарной) продукции сельского хозяйства или растениеводства в расчете на единицу земельной площади, валовой (чистый) доход, прибыль от продажи в расчете на единицу земельной площади – все это стоимостные показатели. Среди натуральных показателей, выступают: урожайность сельскохозяйственных культур, производство основных видов продукции растениеводства в расчете на 100 га пашни. Производство животноводческой продукции молока, мяса животных и птицы в живой или убойной массе в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий или на 100 га пашни, иногда в расчете на 100 га посевов зерновых или кормовых культур. К дополнительным показателям, характеризующим эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в аграрной сфере относят: структуру сельскохозяйственных угодий, долю сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади; долю пашни в структуре сельскохозяйственных угодий; площадь посевов сельскохозяйственных культур на пашне и др.

Эффективное использование инвестиций, используемых на развитие земельных ресурсов можно рассматривать как комплекс факторов и условий, направленных на решение следующих задач: охрана почвы от эрозий и других разрушительных процессов; сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из сельскохозяйственного оборота, вовлечение в оборот ранее не используемых земель; повышение плодородия земель; более эффективное использование экономического плодородия почвы.

Основной капитал. По воздействию на увеличение объема производства продукции, повышение производительности труда и доходности предприятия судят об экономической эффективности использования основных средств. Она оценивается с использованием двух групп показателей: обобщающих (стоимостных) - фондоотдачи, фондоемкости, рентабельности производственных фондов и технико-экономических показателей, характеризующих уровень использования отдельных видов средств труда. Для характеристики уровня оснащенности предприятия основными средствами, используют такие показатели как *энергообеспеченность и энерговооруженность*, которые дают информацию об обеспеченности предприятия энергетическими ресурсами.

Для характеристики Движение основных производственных фондов оценивается системой коэффициентов: *обновления, выбытия, прироста, износа и сохранности основных средств*.

В связи с недостаточностью технической оснащенностью хозяйств, основными направлениями капитальных вложений и иных финансовых средств, в сибирских регионах, должны стать реконструкция, техническое перевооружение действующего производства. Модернизация технико-технологической базы, восстановление и укрепление производственного потенциала АПК, преимущественное усиление активной части основных средств земледелия, животноводства, перерабатывающей промышленности, а также осуществление мер по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий.

На сегодняшний день, разрыв в техническом и технологическом отставании отечественного агропромышленного производства от развитых стран сохранился [2]. В Сибири нагрузка на тракторы и комбайны все увеличивается, энергообеспеченность и энерговооруженность труда в сельском хозяйстве снижается. Темпы обновления основного капитала в АПК регионов СФО не поспевают за физическим и моральным устареванием зданий и сооружений, машин и

оборудования. С учетом высокой степени износа основных производственных фондов сельского хозяйства необходимо в ускоренном режиме наращивать объемы инвестиций в их обновление на основе использования инновационных технологий и ресурсосберегающего оборудования [3].

Оборотные средства – ресурсы, авансированные на формирование оборотных производственных фондов и фондов обращения организации, с целью обеспечения постоянного процесса воспроизводства, которые могут быть возмещены в натуральной или денежной форме в течение одного производственного цикла.

В издержках производства, доля материальных ресурсов (семена, корма, удобрения, ГСМ, топливо, электроэнергия, запасные части и строительные материалы) составляет 65—70%. Они играют важную роль в воспроизводственном процессе сельского хозяйства, определяют динамичное повышение себестоимости продукции и изменения окупаемости издержек производства в целом. В результате более высоких темпов роста стоимости материальных ресурсов промышленного производства, происходит рост издержек в сельском хозяйстве. Это оказывает существенное влияние как на окупаемость материальных затрат, так и эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

При характеристике обеспеченности предприятий оборотными средствами чаще всего рассчитывают удельную величину среднегодовой суммы материальных запасов оборотных средств на 100 рублей основных производственных фондов. В ряде случаев обеспеченность оборотными фондами в целом рассчитывается через площади земельных ресурсов, используя показатель среднегодовой суммы оборотных средств (зачастую вместе с основными) на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Как те, так и другие показатели являются статистически усредненными и ориентировочными, не точно и не полностью отражающими обеспеченность производства оборотными фондами.

В экономической науке нет единого показателя эффективности использования оборотных средств. Под эффективным использованием оборотных средств понимается ускорение их оборачиваемости, повышение рентабельности оборотных средств, повышение уровня обеспеченности собственными оборотными средствами.

В условиях роста стоимости оборотных средств повышение эффективности их использования может быть достигнуто за счет оптимальных пропорций между отдельными элементами, рационального и экономного расходования, обеспечивающего минимизацию себестоимости продукции и получение наибольшей прибыли. При этом особенное значение имеет оптимальное соотношение между основными и оборотными фондами, а также внутри них.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – это трудоспособное население, которое занято в сельскохозяйственном производстве. Численность трудовых ресурсов в отрасли постоянно уменьшается и зависит от демографических социальных и экономических факторов. Трудовые ресурсы села являются основополагающим элементом производственного потенциала сельского хозяйства и одним из основных факторов эффективного ведения и дальнейшего развития аграрной сферы агропромышленного комплекса. При их участии осуществляется функционирование прочих элементов, задействованных в производстве материальных благ – природных ресурсов, капитала, земли. Эффективность живого труда характеризуется производительностью и отражает количество продукции (объем выполненных работ) произведенной в единицу времени. В отдельных случаях для оценки эффективности использования труда применяется показатель трудоемкости (отношение отработанного всеми работниками времени к количеству произведенной продукции), который является обратным производительности труда. *Косвенные показатели производительности труда* - используют для оперативного контроля над эффективностью использования труда на промежуточных операциях сельскохозяйственного производства. Эти показатели косвенно характеризуют производительность труда на промежуточных операциях технологического процесса. К ним относятся: объем выполненных работ за день или за час; выработка на одного работника на полевых работах; затраты труда на выполнение единицы объема работы; нагрузка посевов отдельных видов сельскохозяйственных культур или нагрузка скота в животноводстве на одного работника, затраты труда на 1 га посевов или на голову скота.

Экономическая сущность повышения производительности труда состоит в том, что при производстве продукта доля живого труда сокращается, а доля прошлого (овеществленного) труда возрастает, но увеличивается таким образом, что общая сумма труда на производство продукта уменьшается. При этом количество живого труда сокращается больше, чем увеличивается количество прошлого (овеществленного) труда. Для положительных итогов хозяйствования, как правило, темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста

уровня оплаты труда. По уровню производительности сельскохозяйственного труда, измеряемой объёмом валовой добавленной стоимости на одного занятого, Россия заметно уступает передовым в аграрном отношении странам: Франции (лидеру по этому показателю в мире) – в 14 раз, США и Нидерландам – почти в 12 раз, Германии – почти в 7 раз. Беларусь превышает российский показатель в 1,6 раза. Причем, разрыв не сокращается. В условиях «догоняющей» отечественной экономики, временной фактор можно преодолеть, только увеличив производительность труда и сократив тем самым отставание от передовых стран.

Общепринятые показатели эффективности эксплуатации земельных, материальных, трудовых ресурсов за последнее время не претерпели каких-либо существенных изменений. В качестве интегрального показателя эффективности использования ресурсного потенциала на уровне региона – выступает вновь созданная стоимость (ВРП), на уровне предприятия – рентабельность предприятия.

Библиографический список

1. Головина С.Г., Пугин С.В. Ресурсный потенциал – основа устойчивого развития АПК и сельских территорий // Достижения науки и техники АПК. – 2015. – №1. – С. 9-12.
2. Материально-техническая база сельского хозяйства России и её состояние в настоящее время. – Электронный ресурс. - <http://refleader.ru/jgeyfsujgotrmer.html>
3. Шарыбар С.В. Анализ экономического потенциала сельских территорий/ Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе// Материалы II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции. 2016. – С. 182-187

УДК: 636.4.082.12

МОНИТОРИНГ ЛОКУСОВ *RYR-1*, *H-FABP D*, *ECR-F18/FUT1*, *LEP T3469C* У МИНИ-СВИНЕЙ ИЦиГ

К.С. Шатохин¹, к.б.н., м.н.с., **С.В. Никитин²**, к.б.н., с.н.с.,
Г.М. Гончаренко¹, д.б.н., гл.н.с., **Т.С. Хорошилова¹**, м.н.с.,
Н.Б. Гришина¹, к.б.н., н.с., **О.В. Плахина¹**, м.н.с.,
В.И. Запорожец², зоотехник

¹ Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий РАН

² Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики СО РАН

Показано, что наследственность обеспечивает до 70 % общей фенотипической вариации количественного признака [1], что стало причиной многочисленных попыток внедрения так называемых генетических маркёров в селекцию животных [2, 3]. Среди их разнообразия особую популярность приобрело изучение связей количественных признаков с локусами, обеспечивающими вклад наследственной компоненты, превышающей случайную погрешность, QTL в англоязычной литературе [3, 4].

Не смотря на множество исследований связи полиморфизмов QTL с количественными признаками свиней, большинство из них так и не позволило ответить на вопрос: «Является ли тот или иной локус информативным маркёром продуктивности свиней». Перспективным способом решения обозначенной проблемы является сравнение частот аллелей и генотипов на биологических моделях с альтернативными векторами отбора [5, 6]. Домашняя свинья представляется довольно подходящей моделью для подобных исследований, так как включает в себя две внутривидовые формы. Первая группа – крупные заводские породы, селекционируемые на высокое многоплодие, интенсивный рост, большие размеры и тонкий шпик. Вторая – лабораторные мини-свиньи, которых отбирают на мелкие размеры, умеренное многоплодие и пригодность к лабораторному использованию [6].

Настоящее исследование ставит перед собой задачу изучения динамики частот аллелей некоторых из локусов, считающихся довольно перспективными генетическими маркёрами [3, 7, 8]: *RYR-1*, *LEP T3469C*, *H-FABP D*, и *ECR F18/FUT1* в стаде лабораторных мини-свиней, принадлежащих Институту цитологии и генетики СО РАН.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Перишкевич П.М.</i> Продовольственное самообеспечение как основа продовольственной безопасности (методика оценки)	3
<i>Горнин Л.В.</i> Институты развития экономики российского АПК	9
<i>Денисов А.С., Рудой Е.В., Петухова М.С.</i> Инновационный потенциал как фактор научно-технологического развития отрасли растениеводства	12
<i>Епанчинцев В.Ю., Шумакова О.В.</i> Стратегическое планирование развития АПК в Омской области	16
<i>Харитонов А.В.</i> Тенденции развития аграрного сектора промышленного региона: проблемы и перспективы	19
<i>Тю Л.В.</i> Региональные аспекты инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве	23
<i>Калугина З.И.</i> Трудовой потенциал развития АПК Сибири	26
<i>Лукьянов А.Н., Межина М.В.</i> Роль цифровых технологий в реализации государственной программы развития сельского хозяйства	28
<i>Ефименко А.Г. Какора М.И., Пантелева И.И.</i> Методика индексной оценки инновационной активности перерабатывающих организаций АПК республики Беларусь	32
<i>I. Перспективные направления экономического развития агропромышленного комплекса</i>	
<i>Акберов К.Ч., Малоземов Б.В.</i> Теоретико-методологические основы выбора потенциала развития сельского хозяйства	36
<i>Бадьина В.М.</i> АПК республики Беларусь: современное состояние и основные направления развития	40
<i>Борисова О.В., Менюк Е.Н.</i> К вопросу о стратегическом планировании развития АПК республики Крым	42
<i>Бессонова Е.В.</i> Прогнозирование производства молока в регионе на основе статистического анализа тенденций временных рядов	45
<i>Белых А.М., Наконечная О.А.</i> Развитие и эффективность производства плодово-ягодной продукции в Новосибирской области	49
<i>Бречко Я.Н., Макрак С.В., Чеплянская Н.М.</i> Оценка современного состояния возделывания кукурузы на зерно в республике Беларусь с учетом размещения и специализации регионов страны	50
<i>Васюк А.В.</i> Особенности стратегии развития агропромышленного комплекса Беларуси и необходимость государственной поддержки	53
<i>Воробьев С.П., Валецкая Т.И., Ермоленко В.Н.</i> Эффективность специализации предприятий зернового типа в степной части Алтайского края	56
<i>Горбатовская О.Н.</i> Размещение и специализация сельскохозяйственного производства Беларуси в условиях его территориальной дифференциации	58
<i>Глотко А.В., Петухова М.С., Орлова О.Н.</i> Концепция государственной поддержки перехода России к «зеленой» экономике	62

<i>Утенков Г.Л., Утенкова Т.И.</i> Совершенствование технологических процессов зернового производства	301
<i>Холодова М.А.</i> Производственный потенциал перспективного развития аграрной экономики региона	304
<i>Чайка Т.А.</i> Предпосылки сохранения и восстановления устойчивости экосистем	307
<i>Шавша Н.А., Павлова Г.Н.</i> Эффективное использование ресурсов АПК: система показателей	310
<i>Шатохин К.С., Никитин С.В., Гончаренко Г.М., Хорошилова Т.С., Гришина Н.Б., Плахина О.В., Запорожец В.И.</i> Мониторинг локусов <i>RYR-1, H-FABP D, ECR-F18/FUT1, LEP T3469C</i> у мини-свиней ИЦиГ	312
<i>IV. Перспективные направления социального развития сельских территорий</i>	
<i>Антонова Н.И.</i> Механизм развития социального потенциала сельских территорий	316
<i>Акберов К.Ч., Малоземов Б.В.</i> Апостериорный анализ социально-экономического потенциала сельскохозяйственных агломераций	319
<i>Бахматова Г.А.</i> Диагностика социально-экономического потенциала сельских территорий Российской Федерации	323
<i>Едренкина Н.М.</i> Оценка эффективности использования трудовых ресурсов	325
<i>Лукьянов К.И.</i> Состояние развития малых форм хозяйствования АПК в Новосибирской области	330
<i>Маркина Е.Д.</i> Анализ научного потенциала комплексного управления развитием сельских территорий	332
<i>Пашкевич О.А.</i> Кадровый потенциал сельского хозяйства Беларуси: состояние, проблемы, совершенствование	335
<i>Едренкина Н.М., Проняева А.Г.</i> Экономическая сущность трудовых ресурсов в современных условиях	338
<i>Фирсов А.И., Трофимова В.И.</i> Потенциал развития сельских территорий Саратовской области	342
<i>Черкашина Л.В.</i> Стратегии устойчивого развития муниципального образования	346
<i>Урбах А.А.</i> Место муниципального уровня в системе стратегического планирования: отечественный и зарубежный опыт	349
<i>Фадеева О.П.</i> Ресурсы сельского развития: региональный аспект	352
<i>Шарыбар С.В.</i> Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственной организации как основы ее стратегического развития (на примере деятельности ООО «Тогучинское молоко» Тогучинского района Новосибирской области)	355

Научное издание

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

материалы международной научно-практической конференции
(Новосибирск, 14-15 ноября 2018 г.)

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка: Стенкина М.В., Гаврилец Н.В.

Гарнитура Times New Roman, Формат 60×84 1/8

Уч.-изд. л. 31,5. Усл.п.л. 45,6

Тираж 100 экз. Заказ № 2143

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru